

ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

**ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ
В АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ:
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Материалы «круглого стола»

27 ноября 2014 года

г. Тюмень, 2015

Привлечение инвестиций в агропромышленный комплекс Тюменской области: состояние и перспективы. Материалы выступлений участников «круглого стола». – Тюмень: Тюменская областная Дума, 2015. – 40 с.

Составитель Журавлев Е.С.

Настоящее издание содержит материалы «круглого стола» по теме: «Привлечение инвестиций в агропромышленный комплекс Тюменской области: состояние и перспективы», проведенного комитетом областной Думы по аграрным вопросам и земельным отношениям 27 ноября 2014 года.

В работе «круглого стола» приняли участие депутаты областной Думы, руководители исполнительных органов государственной власти Тюменской области, органов местного самоуправления Тюменской области, сельскохозяйственных предприятий, представители Торгово-промышленной палаты Тюменской области, банковских структур, сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов и средств массовой информации.

На обсуждение были вынесены вопросы привлечения инвестиций в агропромышленный комплекс Тюменской области, создания условий для развития сельскохозяйственных предприятий области, обеспечения субъектов всех форм хозяйствования на селе доступными заемными средствами, а также намечены мероприятия по повышению обслуживания хозяйствующих субъектов в регионе.

В сборник вошли материалы выступлений участников заседания, рекомендации «круглого стола» по теме: «Привлечение инвестиций в агропромышленный комплекс Тюменской области: состояние и перспективы».

Материалы подготовлены
аппаратом комитета областной Думы
по аграрным вопросам и земельным отношениям

© Тюменская областная Дума, 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

КОНЕВ Юрий Михайлович	4
ЧЕЙМЕТОВ Владимир Николаевич.....	6
РЕЙН Виктор Александрович.....	10
МАКАРОВА Галина Андреевна.....	12
КУКЛИН Антон Александрович	14
ВОДИЛОВ Юрий Афонасьевич	18
ИВАЩЕНКО Владимир Иванович	18
КУМЫЛИН Владимир Егорович	19
ПУШКАРЕВ Дмитрий Леонидович	21
МИТКАЛЕВ Алексей Геннадьевич	23
АБДУЛЛИН Эдуард Раильевич	24
БАРЫШНИКОВ Николай Павлович	26
КАЗАНЦЕВА Тамара Николаевна	28
ЧЕРТИЩЕВ Владимир Сергеевич	30
ЧЕЙМЕТОВ Владимир Николаевич	32
КОНЕВ Юрий Михайлович	34
ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 12 февраля 2015 г. N 2636 О РЕКОМЕНДАЦИЯХ "КРУГЛОГО СТОЛА" ПО ТЕМЕ: "ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ"	35
РЕКОМЕНДАЦИИ "КРУГЛОГО СТОЛА" ПО ТЕМЕ: "ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ"	36

**Материалы
выступлений участников «круглого стола» по теме:
«Привлечение инвестиций в агропромышленный комплекс
Тюменской области: состояние и перспективы»**

27 ноября 2014 года

10.00

Ю.М. КОНЕВ,
председатель комитета
Тюменской областной Думы
по аграрным вопросам и
земельным отношениям

Уважаемые коллеги!

В последнем Послании Губернатора Тюменской областной Думе поставлена задача дальнейшего развития агропромышленного комплекса. Наверное, все смотрели это Послание, и Губернатор области четко сказал следующее, что наша территория сегодня обеспечена, с точки зрения медицинских норм, продуктами питания, но надо, чтобы тюменский бренд шел за пределы области, следовательно, надо дальше развивать агропромышленный комплекс (АПК).

А развивать АПК без нормальной инвестиционной политики очень сложно. Те события, которые сегодня, к сожалению, нас беспокоят, это вопросы, касающиеся инвестиций из зарубежья, инвестиций крупных, поэтому, конечно, проблема внутренних инвестиций, проблема работы с внутренними инвесторами встает сегодня особенно актуально.

Если говорить о работе Тюменской областной Думы, то она определила свои главные цели при формировании регионального законодательства в АПК. Могут назваться два закона, которые приняты были Думой, о господдержке сельхозпроизводства в Тюменской области. Что касается инвестиционной деятельности, то принят Закон «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Тюменской области», который направлен на развитие инвестиционной деятельности в Тюменской области, повышение числа заинтересованных лиц, осуществляющих инвестиционную деятельность, увеличение производства товаров, работ и услуг, активизацию привлечения и эффективного использования отечественных и иностранных финансовых ресурсов, передовой техники, технологии и управленческого опыта.

Во исполнение данного Закона Правительством области утверждена государственная программа Тюменской области «Развитие промышленности, инвестиционной и внешнеэкономической деятельности на 2014 - 2016 годы», принята региональная программа «О развитии направлений по улучшению инвестиционного климата в Тюменской области в 2013 - 2015 годах».

Указанные программы направлены на улучшение инвестиционного климата в Тюменской области, обеспечивающего создание новых рабочих мест, достижение устойчивого социально-экономического развития.

С принятием Закона «Об областном бюджете» депутаты областной Думы принимают законы «О льготном налогообложении в Тюменской области», «О предоставлении налоговых льгот отдельным категориям налогоплательщиков».

В представленной информации Правительства Тюменской области отмечено, что за период с 2006 по 2013 год в сельское хозяйство региона было привлечено 49 млрд. рублей инвестиций, с учетом частных инвесторов реализован ряд крупных высокотехнологичных проектов в молочно-мясном животноводстве, растениеводстве, рыбоводстве, перерабатывающей промышленности. Я думаю, что более подробно Владимир Николаевич Чейметов по этому поводу выступит и даст более развернутую информацию.

При позитивных тенденциях развития благоприятного инвестиционного климата и повышения объема инвестиций, в том числе привлечение инвестиций в создание современных инфраструктурных объектов по переработке и хранению сельхозпродукции, следует отметить и негативные факторы. Прежде всего, высокая себестоимость продукции местной промышленности в связи с постоянным повышением цен на энергоносители и сырье, отсутствие логистических центров, направленных на уменьшение затрат по доставке товаров до конечного потребителя, дефицит финансово-кредитных и имущественных ресурсов и ряд других проблем.

К сожалению, законодательство регионального уровня не может обеспечить решение всех проблем. Необходимо обеспечить законодательное и организационное сопровождение одновременно на федеральном и региональном уровнях.

Думаю, что в рамках заседаний «круглого стола» будет дан анализ состояния дел в отрасли с указанием слабых сторон и недостатков, а также будут высказаны предложения в адрес органов государственной власти, органов местного самоуправления, хозяйствующих субъектов о конкретных мероприятиях, которые должны будут обеспечить инвестиционную деятельность АПК в Тюменской области.

Уважаемые коллеги, «круглый стол» проводится в соответствии с планом работ Тюменской областной Думы, на заседании присутствуют депутаты областной Думы, представители Правительства Тюменской области, руководители сельхозпредприятий, представители банковских структур, представители науки, Торгово-промышленной палаты, представители средств массовой информации. В программу «круглого стола» включены те участники, кто за день изъявил желание выступить, но каждый имеет возможность высказаться в процессе обсуждения, для этого просьба, чтоб мне сюда в президиум направили записки по желанию выступить в процессе обсуждения.

«Круглый стол» планируем провести с 10 до 12 часов без перерыва, вот предложение вносим такое: выступления основных докладчиков до 7 минут, ну Владимиру Николаевичу побольше, наверное, дадим, у него основной доклад, и выступления докладчиков до 5 минут. Нет возражений?

В.Н. ЧЕЙМЕТОВ,
заместитель Губернатора,
директор Департамента АПК
Тюменской области

Уважаемые депутаты, уважаемые коллеги!

Позвольте поблагодарить за то внимание, которое оказывается АПК и, конечно же, ключевому вопросу привлечения инвестиций. Мы подготовили краткую информацию относительно результатов работы за последние несколько лет, и те инвестиционные проекты, которые реализуются в области агропрома, в настоящий момент с указанием преимуществ и, скажем так, узких моментов в части инвестиционного климата в АПК.

По оценке Минрегионразвития экономических исследований, наш субъект занимает достаточно высокие позиции в различных рейтингах, в том числе и в вопросах развития АПК.

Мы комплексно занимаемся развитием агропрома последние несколько лет, и начиная с 2006 года очень предметно ведется работа в части привлечения инвестиций в основной капитал и новые производства.

За период с 2006 по 2013 год объем инвестиций составил более 49 млрд. руб., это «живые» деньги, которые пришли в создание новых производств, обновление техники, оборудования, и, конечно же, тот ассортимент продукции и качество, которое мы сейчас видим, это результат той инвестиционной политики, которая была у нас в последние годы реализована.

Мы построили 18 молочных комплексов с общим поголовьем порядка 18 тыс. скотомест на территории нашего субъекта. Самые современные технологии были использованы, вы об этом знаете.

Сейчас 44% молока мы производим на нашем индустриальном подворье, и год от года этот процент растет, и с учетом инвестиций в строительство новых животноводческих объектов он, я уверен, будет у нас увеличиваться.

С прошлого года мы реализуем ряд проектов с роботизированными системами доения. Многие присутствовали, видели, как эта система работает, позволяет значительно улучшить продуктивное долголетие, качество молока, технологичность производства и т.д.

Хочу отметить, что доля племенного скота за последние 5 лет увеличилась с 12 до 40%, ну и высокопродуктивный скот уже в общем поголовье составляет 72%.

В части растениеводства с 2006 года на территории области построена 101 современная сушильно-сортировальная площадка, это и семеноводческие заводы, и сушильно-сортировальные комплексы.

Такого показателя, хочу сказать, нет ни в одном субъекте Российской Федерации, что подтвердил директор Департамента растениеводства Минсельхоза, когда летом этого года был у нас и посетил несколько таких объектов. Конечно же, без модернизации машинно-тракторного парка, наверное, сложно говорить о высоких показателях. И хочу отметить, что в уборку текущего года, а она была крайне сложной, наш субъект, я как-то на комитете представлял информацию, мы убрали 99,2% посевных площадей зерновых, зернобобовых культур – самый высокий показатель на территории УрФО, Омской, Новосибирской областей.

Хочу сказать, что у нас ушло под снег чуть более 5 тыс. га, которые просто снегом завалило ввиду того, что они были скошены, в Свердловской области 35 тыс. га, в Омской области порядка 75, в Челябинской области около 90 тыс. га, 140 тыс. га в Курганской области ушло под снег и более 300 тыс. в Алтайском крае.

Поэтому такие, скажем так, результаты в уборке были обусловлены серьезной модернизацией машинно-тракторного парка.

Мы обрабатываем 91% площадей по ресурсосберегающим технологиям в производстве зерновых и зернобобовых культур, в производстве картофеля и овощей 93% у нас обрабатывается современными технологиями.

В результате мы видим, как растет урожайность сельскохозяйственных культур, растет молочная продуктивность нашего дойного стада.

В сравнении в пятилетках, мы видим, как увеличивается динамика производства продукции всех категорий хозяйств на территории нашего субъекта.

В результате мы вышли на показатели, которые характеризуют удовлетворение потребностей нашего субъекта в той продукции, которая производится на территории Тюменской области, и достаточно существенные объемы, которые исчисляются десятками, а то и сотнями тысяч тонн реализации за пределы Тюменской области, прежде всего в автономные округа и субъекты УрФО, но в молочной продукции, в картофеле, в овощах, конечно же, в яйце мы двигаемся далеко за пределы УрФО.

Ну и несколько слов об инвестиционных проектах, которые реализуются в настоящий момент. Мы планируем, частично уже реализуется и сейчас, в 2015-м году строительство трех молочных комплексов: это Ярковский район на 1800 голов, Голышмановский район на 1200 голов и на 2400 голов молочный комплекс в Аромашевском районе. Три молочных комплекса с объемом инвестиций порядка 2 млрд. руб. будем реализовывать, один из них уже сейчас строится, и в 2015-м году.

Вертикально интегрированные площадки по откорму КРС – 10 тыс. голов, на одной из них депутаты у нас были, это в Ярковском районе, достаточно планомерно предприятие движется в этом вопросе, т.е. есть понимание, как мы эту площадку будем развивать.

Отдельная тема – это наша рыбная отрасль. Вы знаете, что здесь мы уделяем самое пристальное внимание этому вопросу, и хочу сказать, что в текущем году объем производства пеляди удвоился по сравнению с аналогичным сроком 2013 года, т.е. мы от слов перешли к делу, и наши производственные, так скажем, результаты говорят о том, что существенно увеличился объем производства товарной рыбы.

Также в Тюменском районе у нас реализуется тепличный комбинат площадью 11 га. Буквально в ближайшие несколько дней, приглашаю, Юрий Михайлович, Вас, депутатов, будет первая рассада высаживаться. Инвесторы проинформируют, когда это можно будет сделать, и пуск полноценной первой очереди в 11 га у нас запланирован на начало лета 2015 года, и уже сейчас у нас есть предложения со стороны инвестора. Пришел бизнес-план второй очереди, еще 5 га, на этой площадке предусматривается строительство.

Кроме того, в Ишимском районе племзавод «Юбилейный» у нас строит завод по глубокой переработке пшеницы, вы об этом знаете, сегодня Губернатор едет открывать первый этап этого инвестиционного проекта.

Также на 2015 год у нас запланировано строительство свиного комплекса в Нижнетавдинском районе, обсудили вопросы, связанные с субсидированием процентной ставки, поддерживается этот проект Минсельхозом, скорее всего, будет субсидироваться за счет Федерации процентная ставка, поэтому степень вероятности решения этого инвестиционного проекта очень высокая.

Группа компаний «Данон» на базе ялуторовского комбината ведет модернизацию своей площадки, около 3 млрд. руб. вкладывается уже, вот на следующей неделе должно у нас прийти приглашение на имя Губернатора с открытием первой линии. Модернизация завода предусматривает производство новых видов из высококачественного сырья тюменских производителей линейки компании «Данон», и я уверен, что наша продукция значительно большую географию поставки будет иметь, нежели она имеет сейчас.

Группа компаний ДМТ, мы вот обсуждали этот вопрос и два года назад первый раз, но хочу проинформировать депутатов, в Голышмановском районе принято, уже от слов к делу перешли инвесторы, решение о строительстве молочно-товарной фермы на 4400 голов. Предприятие имеет решение кредитного комитета Россельхозбанка более чем на 4 млрд. руб. Выбрана площадка, подготовлена вся необходимая документация. Летом этого года была обработана почва, посеяны многолетние травы, весной текущего года предприятие готово выходить на площадку и осуществлять строительство животноводческого комплекса в Голышмановском районе, плюс параллельно еще есть предложение со стороны данного инвестора построить агрогородок недалеко от своей производственной площадки с тем, чтобы специалисты, которые будут там работать, имели такую комплексную застройку и современную обустроенную площадку для проживания.

И буквально на следующей неделе у нас запланирована встреча Губернатора с собственниками компании «Продо», одним из предприятий которой является «Тюменский бройлер» в структуре этого холдинга, обсуждать вопросы реконструкции нашего «Тюменского бройлера» по расширению производств, исходя из бизнес-плана, который они предоставили.

В ближайшие три года в результате реконструкции, инвестиций порядка 4 млрд. руб. планируется практически удвоить объем производства мяса птицы на территории нашего субъекта.

Кроме того, хочу сказать о том, что в наших муниципалитетах нашими внутренними инвесторами, товаропроизводителями реализуется порядка 75 проектов, несколько меньших по объему инвестиций, т.е. исчисляемых десятками, сотнями миллионов рублей, в общей сложности чуть более 4,5 млрд. В представленных материалах видно, какие виды производств планируются в результате этих инвестиций, причем они касаются как малых форм в виде наших фермеров, так и промышленных предприятий, перерабатывающих предприятий, это и складское хозяйство для хранения зерна и овощей с картофелем, это и небольшие откормочные площадки наших фермерских хозяйств и т.д.

Этому способствует достаточно серьезная работа, и господдержка, с инвесторами мы предметно работаем на тему господдержки, и при помощи наших депутатов достаточно серьезно поддерживаем товаропроизводителей.

И целью создания благоприятного инвестиционного климата в АПК Тюменской области является то, чтобы как можно больше как внутренних, так и сторонних инвесторов приходило с инвестициями в АПК, и ассортимент, качество продукции отвечали самым высоким требованиям наших потребителей.

Среди факторов, которые сдерживают эту работу, хотелось бы отметить несколько ключевых моментов.

К сожалению, наблюдается достаточно серьезная инертность наших муниципалитетов в вопросах, связанных с оперативным решением тех или иных задач. Когда приходит инвестор, необходимо несколько по-иному работать, на наш взгляд, с тем человеком, который планирует инвестировать, а именно: необходимо, чтобы в муниципалитетах были четко определены те или иные инвестиционные площадки в виде инженерных коммуникаций, конкретных решений, земельных

вопросов, ключевые, прежде всего земельные, вопросы. Потому как, когда приходит инвестор, начинаем выяснять, а вот земля там не размежевана, не зарегистрирована, значит, право собственности не оформлено и т.д. С таким подходом искать инвестора, который придет, будет вкладывать деньги в неоформленные там земельные участки, конечно же, наверное, это маловероятно.

Поэтому здесь с муниципалитетами организована серьезная работа, и в части формирования таких площадок, я уверен, что очень существенно продвинулись в текущем году, и эту работу будем продолжать.

Не надо забывать о достаточно серьезной, высокой степени зависимости от природно-климатических факторов и в целом от ситуации макроэкономического характера, потому как, допустим, сейчас банковские проценты, скажем так, подняли банки, соответственно, подняли для инвесторов, для хозяйствующих субъектов на 2, а то и на 3, 4 процентных пункта, и, конечно же, под 18 - 20% годовых брать деньги с непонятными результатами как бы достаточно рискованно, к сожалению, доходностью не обладает наш аграрный бизнес такого уровня.

На наш взгляд, есть все-таки несовершенство законодательной базы, потому как в целом, допустим, в Российской Федерации подходы, связанные с господдержкой, носят компенсационный характер, а именно: произвел – расходы компенсировали, если ты не имеешь возможности, значит, каких-то инвестиций и расходы не произвел, соответственно, ты их не получишь. В то время как, допустим, за рубежом есть варианты финансирования, скажем так, научно-исследовательских разработок, то, что связано с племенной работой, с селекционной работой, это все на себя берет государство и достаточно серьезно финансирует, я уж не буду говорить об объеме господдержки, которая есть на Западе и которая есть в Российской Федерации.

Конечно, нам хотелось бы, чтобы такая помощь была значительно больше, и прежде всего со стороны федерального центра, но это, на наш взгляд, сдерживает возможности развития отрасли.

Ну и хотелось бы в заключение сказать о том, что со своей стороны мы стараемся создать максимально благоприятные условия для того, чтобы и нашим тюменским товаропроизводителям, и инвесторам со стороны было комфортно работать на территории. Все предложения, которые приходят к нам со стороны муниципальных органов, со стороны товаропроизводителей, со стороны некоммерческого партнерства товаропроизводителей, мы рассматриваем, обсуждаем, стараемся эти предложения учитывать в своей работе, к сожалению, не всех, кто обращается, можно поддержать рублем, но тем не менее я уверен, что тот задел, подходы и система, которые существуют в АПК, способны в дальнейшем и привлечь инвесторов, и реализовать самые смелые инвестиционные проекты на территории Тюменской области.

В.А. РЕЙН,
заместитель председателя
Тюменской областной Думы

Добрый день, уважаемые участники «круглого стола»!

В моем понимании, инвестиции – это процесс, который в себя включает инвестиции государственно-бюджетные, инвестиции частные и инвестиции прочие, включая инвестиции человека, поэтому у нас очень важная тема сегодня, учитывая реалии, те достижения, которые мы обязаны проговаривать и оценивать с учетом бюджетного процесса.

Я хотел бы буквально коротенько сказать с привязкой к Посланию Губернатора следующее: вот вопрос, он у нас увязан, безусловно, с одной из главных стратегических задач, которые поставил Губернатор, это импортозамещение. И вот там, на мой взгляд, прозвучала еще одна фраза, которая является базовой: прицельно селективно и главное – планомерно, без компанейщины проводить эту работу. И должна быть составлена некая товарная номенклатура, что очень важно, и понимание, кто именно, что именно, для кого, в каких объемах, в какие сроки произвести?

Вот это, я считаю, в Послании было некой доминантой, которой мы должны руководствоваться. Да, мы сегодня кормим самих себя своими высококачественными продуктами. Мы имеем возможность выйти на другие рынки, и поэтому в увязке с задачей, которая стоит по инвестиционной привлекательности территории и повышению уровня инвестиций, мы должны посмотреть, как ответить на эти вопросы.

Меня попросил Юрий Михайлович как раз в увязке с тем, что тоже в Послании прозвучал посыл Совету муниципальных образований, через «дорожные карты» выйти на комплексное развитие территории. Эта работа была поддержана, и я вот в двух словах хотел остановиться именно на этом. Вот что именно и кто именно должен получать инвестиции, в какие направления, и позволяет вот сейчас оценить та работа, которая проводилась в течение двух лет Советом муниципальных образований.

Мы оценили ресурсную базу в муниципальных образованиях. Вот это принципиально важно, потому что мы понимаем, если нет экономики в деревне, у ней перспективы быть не может. И мы должны привязывать перспективу создания новых рабочих мест, в том числе с инвестициями, инвестициями бюджетными, инвестициями частными, инвестициями, еще раз говорю, в кадровую политику, т.е. в конкретного человека.

Вот если это у нас получится, будет здорово. И параллельно там есть инвестиции, связанные с развитием инфраструктуры, потому, что в беседе молодые люди говорят, что если в ближайшие 3, 4, 5 лет не изменится облик села, они не намерены свою жизнь связывать с неперспективными деревнями, с неперспективным селом. Нам сейчас очень важно помочь главам муниципальных образований с учетом оценки ресурсной базы составить перечень дополнительных инвестиционных предложений.

Владимир Николаевич очень четко сказал, какие инвестиции сегодня идут под патронажем Губернатора, Правительства Тюменской области, Департамента АПК. Мы понимаем, что сегодня в формате 3D программы есть еще инвестиции и экономика муниципальная. Вот в этой экономике муниципальной мы тоже видим свою особую роль.

И что очень важно, мы должны в том числе разобраться, вы знаете, у нас один из вопросов, который очень бурно обсуждался на комитетах, – поддержка личных подсобных хозяйств (ЛПХ). В нашем понимании нужно сначала четко разобраться, кем представлена сегодня «мелкотоварка», потому что ЛПХ, я отвечаю за свои слова, они фактически осуществляют сегодня незаконную предпринимательскую деятельность, т.е. не регистрируются ни как индивидуальные предприниматели, ни как крестьянско-фермерские хозяйства. И поэтому претендовать на определенный уровень поддержки надо только тогда, когда мы разберемся, кем и чем представлена у нас «мелкотоварка». Это тоже в работе нашей присутствует. Мы должны реально оценить, а кто представляет у нас сегодня тот сектор, который позволяет 51% обеспечить продукцией в нашей Тюменской области? И в этом отношении самая важная, я считаю, составляющая – это развитие сельхозкооперации. Кооперация будет сегодня определять эти тренды и направления по поддержке по номенклатуре товара, т.е. инвестиции придут лишь туда, где для этого создана база. Есть развитая инфраструктура, есть квалифицированные кадры, есть социально ответственная администрация, мы говорим об управленческих кадрах, есть высокий уровень, в том числе самоорганизация населения. Коллеги правильно говорят, что у людей желания, у многих, заниматься ЛПХ нет, а причины я уже назвал.

Принципиально важно, я считаю, что мы должны определиться с уровнем поддержки сегодня точно, и у нас остается еще большой резерв, мы об этом говорили на комитете, поддерживали. Коллеги, все-таки наша позиция в том, что бюджет Российской Федерации как главный инвестор сегодня, он должен реализовать свое право, с учетом вхождения в ВТО, все-таки 9 млрд. евро мы реально можем вкладывать сегодня в сельское хозяйство. И когда Президент поставил задачу накормить не только себя, выйти на европейский уровень, на другие рынки, мы должны еще раз подсказать, будем говорить, родному Правительству РФ, что вот этот ресурс нужно использовать.

И я считаю, что у нас, и Владимир Николаевич говорил о несовершенстве нормативной правовой базы, есть предпосылки очень серьезные для работы. Я буду завершать выступление.

Я на эту тему мог бы говорить очень много, не буду, потому что у нас на предстоящем заседании комитета будет оценка работы Совета, проведенной именно в увязке с оценкой ресурсной базы в муниципальных образованиях. Именно муниципальные образования, правильно привлекая инвестиции, могут сделать этот рывок, для того чтобы обеспечить решение главной задачи: удвоение внутреннего регионального продукта.

Г.А. МАКАРОВА,
председатель областного
сельскохозяйственного кредитного
потребительского кооператива
«Тюмень», заслуженный
экономист РФ

Уважаемые коллеги!

Говоря о работе, о развитии сельской кредитной кооперации, хотела бы подчеркнуть, что сельская кредитная кооперация сегодня работает с малым сектором, с сектором малых форм хозяйствования это ЛПХ, крестьянско-фермерские хозяйства и потребительские заготовительные и обслуживающие кооперативы.

Практически только эта категория является заемщиками кредитных кооперативов, и из них 87% это только ЛПХ.

На сегодня сектор малых форм хозяйствования дает продукции в валовом продукте сельскохозяйственной продукции области практически 45%, т.е. это порядка 20 млрд. руб. В этом секторе занято почти 80% сельского населения, и из них более 70 тыс. трудоспособного населения занято исключительно в ЛПХ.

Поэтому о развитии данного сектора говорить сегодня очень важно, потому что это сельский социум, это развитие сельской территории.

Собственные вложения в свое ЛПХ наших граждан составляют порядка 10 млрд. руб., но ЛПХ привлекают и ресурсы заемные, оказывается им господдержка, которая в совокупности составляет порядка 1 млрд. руб.

Что это за привлеченные инвестиции в развитие личного подворья? Это займы в кредитных кооперативах ежегодно, порядка 350 млн. руб., это кредиты в банковских структурах на развитие ЛПХ порядка 200 млн. руб., правда, там в эту часть попали и потребительские займы, которые идут просто на потребительские нужды, а не только на развитие личного подворья, и бюджетные субсидии, которые сегодня выплачивает Правительство области на молоко, мясо и на субсидирование процентной ставки по кредитам и займам, получаемым личными подворьями. В совокупности это вот порядка 1 млрд. руб. привлеченных ресурсов, из которых 60% это заемные привлеченные ресурсы.

Поэтому инвестировать в развитие данного сектора, конечно, надо, но надо инвестировать в те направления, которые дают максимальный эффект, тем более что в ситуации, когда оптимизация бюджета необходима, необходимо только развивать, т.е. вкладывать инвестиции в те направления, которые дают максимальный эффект.

Максимальный эффект, по нашему мнению, конечно же, дает субсидирование процентной ставки по кредитам и займам, которые получают и личные подворья, и крестьянские хозяйства, и сами сельхозкооперативы, включая кредитные потребительские.

Это направление Правительством области широко используется уже много лет, но в последнее время, к сожалению, сократились направления использования кредитов и займов, которые субсидируются, это как в постановлениях Правительства, федерального Правительства, например, для ЛПХ исключились направления по приобретению техники, оборудования, и нет этих направлений и в наших постановлениях Правительства, т.е. как бы аналогия проведена, хотя потребность в малогабаритной технике, в транспортных средствах у личных подворий огромна, и они где-то порядка 35% займов в кредитных кооперативах берут именно на это направление.

Ну и нет совсем, дебатруется давно уже направление субсидирования процентной ставки по кредитам, полученным кредитными потребительскими кооперативами в банковских структурах для увеличения их кредитных ресурсов.

В России эта мера применяется достаточно широко, но не во всех регионах, но поскольку в федеральных постановлениях это направление отсутствует, оно отсутствует и в наших постановлениях, в мерах поддержки в нашей области.

Сегодня это было бы огромным подспорьем для кредитных кооперативов, поскольку увеличивать свои кредитные ресурсы, у нас ежемесячно где-то порядка 80 млн. не хватает по всем 22 кооперативам для того, чтобы прокредитовать, т.е. выполнить, заявки всех наших личных подворий и малых форм хозяйствования, а получить в банке сегодня при возросшей кредитной ставке, особенно если еще взять ну какую-то межпроцентную разницу, мы, правда, ее ограничиваем до 4% в кредитных кооперативах, то все равно получается 18 - 20%, что неподъемно вообще для личных подворий.

Поэтому, конечно, было бы целесообразно эту меру поддержки предусмотреть для кредитных кооперативов, понимая, что это основной институт, который сегодня поддерживает именно ту категорию личных подворий, которые не имеют зарплаты, т.е. для того, чтобы получить кредит в банке, нужна справка о зарплате, в наших кредитных кооперативах оцениваются источники возврата по реализации продукции с личного подворья, поэтому там могут взять и те, кто занят исключительно на личном подворье и не имеет справки о зарплате, а этих людей, как я сказала, очень много у нас на сельских территориях.

А.А. КУКЛИН,
исполнительный директор
Ревизионного союза
сельскохозяйственных кооперативов
Тюменской области

Уважаемые участники совещания!

Хотелось бы сказать о тех микроинвестициях, которые сами граждане производят. Уже сказано было, был порядок, да, вот эти миллиарды рублей, но мы не видим этих инвестиций, потому что они производятся распыленно, т.е. их как бы не отслеживают, и 19 или 20 тыс. хозяйств, которые входят в кооперативы, они инвестируют небольшие суммы, но в общем объеме это получаются большие средства. И производят они около 47% товарного молока, эта доля их и объемы постепенно снижаются, т.е., видимо, есть какие-то препятствия для того, чтобы наращивали граждане личные инвестиции, привлеченные или собственные средства, и эти препятствия, они просты – это низкие доходы от реализации единицы продукции.

Проблема в том, что те перерабатывающие предприятия, которые работают на сегодняшний день на территории области, они диктуют свои очень жесткие и порой дискриминационные условия по отношению к кооперативам как представителям этих граждан на рынке. В частности, цена реализации молока у кооперативов на 2, 3, 4, 5 руб., по-разному бывает, ниже, чем у крупных товарных производителей, хотя по объемам они сравнимы, по качеству сравнимы, никаких перепадов особых нет, никто не сливает в отдельные емкости это молоко, оно идет на производство той же продукции, и мы нигде не видим, что это молоко произведено из продукции ЛПХ более низкого качества, нет, вся продукция реализуется по одной цене на розничном рынке. То есть препятствия организационного характера, которые возникли из-за того, что крупные переработчики ведут нелояльную политику по отношению к гражданам.

Для преодоления этих вот противоречий были некоторые меры предприняты, в частности, Департамент АПК снял ограничения на реализацию продукции ЛПХ, кооперативов за пределы Тюменской области.

Но здесь тоже не все так просто. Возникли проблемы в том, что те же самые омичи, которые дают больше цену, они опасаются работать напрямую, они опасаются, потому что есть какие-то у них свои договоренности и, с нашими крупными товаропроизводителями, ты не лезешь к нам, мы не лезем к тебе, это все неформально, но реально действует на экономику.

Поэтому предложение такое: рассмотреть вопрос о создании кооперативного завода, т.е. замкнуть эту производственную цепочку от ЛПХ до переработки. И такой завод будет и инструментом политики для Департамента АПК, потому что он будет проводить более четкую, более, скажем так, лояльную политику по отношению к тем, кто является его собственником, т.е. это должен быть кооперативный завод, он должен быть в кооперативном управлении.

В этом случае он может дать и больше цену, а имея определенные налоговые и другие льготы по закону, он будет иметь и некоторое преимущество на рынке, и гарантированную сырьевую базу.

Те инвестиции, которые проводят сами кооперативы, они есть, они создают небольшие цеха, потому что у них нет денег, нет доступа к крупным финансам и, в частности, вот можно привести в пример кооператив–усадьбу Упоровского района, который имеет цех по переработке мяса, собственное кафе-пельменную, торговое

место на местном рынке, где реализует собственную продукцию. И видно сразу по финансам, насколько этот кооператив более крепкий, более уверенно чувствует себя, потому что он имеет прибыль реальную, т.е. это вообще совсем другая уже ситуация для этого кооператива, чем для тех, которые не имеют переработки.

Поэтому нужно вот этим кооперативам, считаю, помочь не только субсидиями, но и организационно, например, создание здесь, в Тюмени какой-то серьезной точки сбыта для них. Такой точкой сбыта мог бы стать кооперативный рынок. Есть в законодательстве такая структура, которая создается сельхоз-товаропроизводителями.

Вот на сегодняшний день есть такой рынок Центральный у нас в Тюмени, он является рынком муниципальным, да, но он работает, скажем так, не на общую вот эту нашу экономику сельскохозяйственную. Он раньше был сельскохозяйственным рынком. Если бы этот рынок перепрофилировать и на кооперативной основе допустить туда именно сельхозтоваропроизводителей, то мы бы получили мощную точку сбыта мясной продукции, молочной, рыбной и вообще всей.

Поэтому вот на сегодняшний день предложения, которые от Ревизионного союза поступают, это установить в нормативных актах Тюменской области приоритет господдержки для кооперативных перерабатывающих производств, установить большой процент субсидирования затрат на создание таких производств, до 90% предлагаем.

Предложить Правительству Тюменской области изучить вопрос о создании в ишимской сельхоззоне, или, может быть, рассмотреть другой вопрос какой-то, перерабатывающего молочного завода с кооперативной формой собственности, кооператива второго уровня, с мощностью переработки от 150 тонн молока в сутки.

Предложить Правительству Тюменской области и администрации г. Тюмени изучить вопрос о создании на базе Центрального рынка г. Тюмени или иной площадки сельскохозяйственного кооперативного рынка, сельскохозяйственного потребительского сбытового кооператива второго уровня.

Ю.А. ВОДИЛОВ,
председатель Ассоциации
рыбопромышленников Сибири,
генеральный директор
ООО «Компания «Сибрыбпром»

Уважаемые участники совещания!

Безусловно, любая отрасль, какая бы она ни была, будет привлекательна для инвестиций, если имеет рентабельность. И одно дело, когда мы вкладываем миллиарды и миллионы в отрасль, в направление, и в результате этого предприятие рентабельность имеет, ну если не ноль, то близко к нулю, существования. И вновь начинаются инвестиции из бюджета на поддержку этого предприятия.

Вот пока будет это продолжаться, у нас не будет результатов. Кто-то из участников говорил, а насколько рентабельны предприятия прежде всего? Прежде всего, любое предприятие, начиная строить, думает, а нужно ли это предприятие строить, нужно ли эти деньги вкладывать и что будет завтра? Если на вложенный государственный рубль предприятие не дает 1 руб. 20 коп., то оно не нужно, оно никому не нужно. И в конечном счете мы знаем, сколько предприятий, я не буду сегодня называть даже, в своей отрасли я понимаю отлично, что мы наделали, стоят и будут стоять, и пока государство поддерживает, они не будут двигаться. Это примеры сегодня и в наших округах, рыбные я имею в виду, господин Бабин знает, мы с ним неоднократно на эту тему разговаривали, сколько настроено, миллиарды вложены, и никакого результата нет.

На мой взгляд, одни инвестиции только в направлении приобретения оборудования... вот даже мы сегодня, ведь сегодняшней случай мировой, который в стране произошел, нас еще раз должен научить.

Когда-то однажды мы одни из первых закупили датское оборудование, это фирма «Кармитек», мы заплатили тогда, взяли кредит в банке, мы одни из первых привезли в Тюменскую область датское оборудование, обошлось оно нам в 3 млн. долларов. Мы хлопали в ладоши, как здорово, молодцы, я чуть ли не орден себе просил. Но когда прошло время, мы поняли, что сегодня запчасти стоят значительно дороже, и мы оказались в таком положении, что заработанные деньги, казалось бы хорошие деньги, мы должны тратить на приобретение этих запчастей.

Сегодняшняя ситуация в стране, мы практически попадаем в заложники, мы вновь становимся заложниками импорта, поэтому я к чему говорю, вот на выставке я задал этот вопрос Губернатору, он говорит: надо искать собственное оборудование. Действительно, его давно надо было искать, может, 10 лет назад надо было искать, и больше думать надо, а что мы можем у себя в области сделать, не привязываясь сегодня к другим странам. Вот это нужно. Мы видеть должны, что это предприятие может быть рентабельно сегодня. Вот этим нужно заниматься. Мы построили заводы, еще раз повторю, завод построили, а рентабельность где предприятия, а к чему оно, это предприятие, нужно? Ну да, оно выпускает продукцию, потому что мы будем вкладывать и вкладывать деньги, и большие.

Сегодня необходимо использовать собственные природные ресурсы. Использовать эти запасы нам сам бог велит. И когда немцы приехали ко мне, посмотрели предприятие, которое мы запускали, но мы его не сразу стали делать предприятием замкнутого цикла, я тогда говорил, что это не совсем то. И они, когда приехали, посмотрели, что мы полузамкнутый цикл, говорят: ребята, так вам сам бог велит сегодня именно идти в этом направлении.

Я 10 лет, убеждаю сегодня депутатов и всех сидящих здесь, говорю: «Дайте корма по себестоимости, как корову там, любое, дайте дотацию на корма». Мне говорят: «Это сегодня сложно оценить». Но когда предприятие начнет рентабельно работать, оно само будет определять, что покупать сегодня: или дорогостоящую машину какую-то, или подешевле, или отечественную даже, потому что это свои деньги. А когда сегодня дядя Ваня дает 90%, мы говорим: ну что, и куплю себе, подумаешь.

Вот здесь нужно пересмотреть направление инвестиций прежде всего, чтобы эти предприятия заинтересовать, тогда появятся не только огромные предприятия, про которые мы думаем, что они нас накормят, не накормят, если только одни будем сегодня. Нужно чтобы кооперативы развивались на каждой речке, на каждом озере. И дать возможность предприятию хотя бы через выделение материалов, этих кормов, для того чтобы оно было рентабельно, чтобы оно само начинало развиваться, чтобы у него появилась привлекательность, чтобы деньги инвесторы начали вкладывать. После этого только можно говорить о том, что будут развиваться эти предприятия и отрасль будет привлекательной.

На сегодняшний день в России 58 предприятий рыбной отрасли закрылось. Безусловно, огромная сложность, это кто-то сегодня говорил уже, это прежде всего, конечно, кредиты. Любое развитие, если под 18 - 20% кредиты брать, это сложно.

Минсельхоз вместе с рыболовством, комитет по рыболовству разработали программу товарного хозяйства. Да, это сегодня одно из важных направлений, которое должно развиваться. Если китайцы выращивают уже порядка 40 - 35 млн. тонн рыбы, то в России – 700 тыс. тонн. Хотя возможности у нас значительно лучше. И многие наши реки, озера нужно использовать, ставить садковую линию, использовать природные ресурсы, и это позволит нам в ближайшее время обеспечить Россию своими собственными рыбными ресурсами, и не только себя, но и продавать за границу.

И мое предложение: все-таки внести в проект решения нашего мероприятия вопрос поддержки предприятий любых форм собственности. Прежде пересмотреть распределение инвестиции, безусловно, нужно оборудование, безусловно, но если предприятия мы будем поддерживать, я опять прихожу к той же мысли, чтобы поддержать предприятие, это корма и оборудование, предприятия будут рентабельные, и тогда инвестиции пойдут в отрасль.

В.И. ИВАЩЕНКО,
генеральный директор
ООО «Русское поле»

Добрый день, уважаемые депутаты, уважаемые коллеги!

Немного истории. "Русское поле" организовано в 2003 году. За 11 лет своего существования пашня расширилась от фермерского хозяйства с 1180 до 4120 га. Урожайность увеличилась с 18 до 40,9 центнера с га. С 2008 года являемся семеноводческим хозяйством. Ежегодный валовой сбор порядка 15 - 16 тыс. тонн. Но все семеноводы знают, что если хорошие семена – это 50% от валового сбора, т.е. порядка 7 тыс. тонн мы продаем товарным зерном.

На фоне последних событий немного задумались и решили сделать, переработку полностью свою. Для этого в два этапа решили построить завод по переработке круп и завод комбикормовый, т.е. всю свою продукцию замкнутым циклом будем перерабатывать.

Здесь сегодня много говорилось о кредитах. Действительно, инвестируем свои деньги, порядка 30 млн. руб., в этот проект, но стоимость проекта – 90 млн. руб. на сегодня. С Россельхозбанком, в частности, разговор состоялся ранее. Буквально вчера я был, банк дает плавающий процент. На сегодня минимальная ставка от 16,71 и выше. Поэтому неизвестно, какая ставка будет. "Сталк" на такую крупную сумму не идет. В общем, приходится работать с банком.

Окупаемость проекта, о чем сегодня тоже говорили, при рентабельности 30 - 35%, это 4 - 4,5 года. Кроме того, создается порядка 15 - 20 новых рабочих мест.

У меня единственное пожелание или предложение: понятно, что будет выступать председатель банка, управляющий, но как-то процентную ставку на момент заключения договора необходимо зафиксировать, как это будет, не знаю. Потому что если плавающий процент, если сегодня заключим под 17%, отдавать придется под 23%, понятное дело, никакой рентабельности, ничего не будет.

Добрый день, уважаемые коллеги!

Спасибо, Юрий Михайлович, за предоставленное слово, конечно, мне есть что сказать, потому что предприятие наше достаточно крупное и свою лепту в развитие Тюменской области тоже, безусловно, вносит.

Что бы я хотел сказать, уважаемые коллеги. Сегодня была представлена информация, наверное, такая полная информация за последние годы работы Департамента АПК, и совместно с сельхозпредприятиями, и с инвесторами. Работа проведена, конечно, была очень огромная, и мы молодцы, что успели вот до этой ситуации, которая сложилась сегодня, вложиться и подтянуть сельхозпредприятия к определенному уровню. Это, конечно, очень важно, потому что на большинстве предприятий, там, где хотели, желали, создали определенный запас прочности, т.е. эти предприятия сегодня могут уже существенно обдумывать, а надо ли брать в банке соответствующие кредиты под 18% или лучше воздержаться, т.е. они могут уже конкретно определяться, это тоже очень важно, о чем уже сегодня говорилось.

Что бы я хотел отметить, уважаемые коллеги, что сегодня просит сельхозбизнес? Бизнес сельскохозяйственный сегодня просит конкретных правил игры, если можно так сказать, вот в нашем здесь окружении, т.е. если государство берет на себя определенные полномочия в плане субсидирования сельхозпроизводства, мы бы хотели, чтобы они были долгоиграющими. Потому что бизнес в сельском хозяйстве вести на ежегодных изменениях по различным отраслям ну практически невозможно. Почему, потому что сельское хозяйство это, наверное, одно из таких направлений бизнеса, которое невозможно просчитать.

Вот если кто-то мне здесь из руководителей скажет, что он просчитывает бизнес-план на 80 - 90% правильно, я вам скажу, что такое невозможно, потому что мы не знаем сегодня цен ни на зерно, ни на семена, которые мы можем продать, и в том числе есть определенные затруднения и с субсидиями.

Те предприятия, которые, видимо, в ближайшее время будут вступать в действие в Тюменской области и т.д., и, конечно, это отрадно, это налоговые отчисления, это занятость, особенно в тех районах, которые, будем говорить, менее развиты сельскохозяйственно. Но меня настораживает то, что, понимаете, вот отрасль животноводства, сам я по образованию агроном, но отрасль животноводства сегодня и в сфере молочного производства, и мясного направления без субсидий работать не может. Вот я бы просто хотел, чтобы мы себе это уяснили, сельское хозяйство во всем мире субсидируется, и вот если кто-то говорит, что мы вот так вот поддерживали, а потом можно это не поддерживать, понимаете, все это производство сойдет на нет.

Вот сейчас здесь представители рыбоводства говорили, что у них есть такие ресурсы, им бы только просубсидировать корма и все бы пошло. Ну, наверное, это так. Вот по животноводству, я еще раз говорю, что это не быстрый продукт, его невозможно в течение там 3 - 6 месяцев получить. Без субсидий оно развиваться не может, особенно при тех условиях, которые сегодня созданы в Российской Федерации.

И поэтому, создавая вот эти дополнительные мощности и т.д., мы знаем, что сегодня бюджет уже испытывает некоторые, будем говорить, финансовые затруднения, значит, сразу же будет, видимо, падать ставка субсидирования на то же производство одной тонны молока или головы, или еще каких-то вещей, что,

безусловно, будет приводить к тому, что те уже действующие предприятия, которые сегодня работают, будут испытывать, будем так говорить, отрицательное мнение по поводу ведения этого бизнеса.

Я бы хотел просто предостеречь в этом плане, и, коли весь мир планирует свою деятельность, в том числе и производство молока, мяса и т.д., если мы считаем, что на территории Тюменской области определенные задачи выполнили, может быть, нам в какой-то степени уже ограничиться и сосредоточиться с этими нашими уже небольшими финансами именно на тех направлениях, которые сегодня действительно сдвинут Тюменскую область в дальнейшем направлении к развитию.

Я бы хотел акцентировать внимание на том, что не только этим сегодня живет село. Несмотря на то, что совещание наше посвящено инвестициям, мне бы хотелось, пользуясь тем, что здесь присутствуют депутаты, все-таки выразить свою озабоченность не только производством, но и теми остальными тенденциями, которые идут в сельском хозяйстве: это демографические процессы, это сегодня медицинское обслуживание, которое, к сожалению, надо признать, ухудшается. Я являюсь руководителем одного из поселений в Упоровском районе и могу утверждать, что все-таки ухудшается в том плане, что сокращается определенное медобслуживание и т.д., бывает, что не хватает и преподавателей в школьных заведениях, что способствует, конечно, массовому отъезду молодых людей непосредственно, значит, в город и т.д., т.е. уровень жизни на селе не поддерживается только одним производством, нужны еще и социальные направления, такие вопросы, как газификация, которая сегодня встала, надо признать, а это первый фактор, это и дороги, и, может быть, вот совместно эта работа, как-то она будет определять.

Хотелось бы, конечно, чтобы это, о чем я сказал, в практике работы депутатов непосредственно использовалось.

Д.Л. ПУШКАРЕВ,
директор Тюменского филиала
ОАО «Россельхозбанк»

Добрый день, уважаемые коллеги!

Я специально не готовился, но могу немного пояснить ситуацию, которая происходит на рынке. На сегодня вообще существует четыре уровня клиентов, и в зависимости от уровня строится взаимодействие с ними в инвестиционном плане: это крупные клиенты, или так называемые инвесторы. Это что значит? То есть у людей есть собственные деньги реализовать любой инвестиционный проект, для этого необходимо иметь собственных денег до 30% от предполагаемой суммы проекта. Соответственно, даже подготовка проектно- сметной документации стоит денег – не один млн. руб. Но это крупные клиенты, которые знают свою долгосрочную перспективу, которые понимают, куда идти.

Реально в Тюменской области мы реализуем на сегодня таких инвестиционных проектов всего лишь три.

Второй уровень клиентов – это крупные предприятия, которых там, может, 10 - 20 на территории Тюменской области, чувствующие себя более-менее хорошо, с ними мы работаем в таком рабочем режиме, и они стараются свои инвестиционные проекты инвестировать в основном за счет собственных средств, беря у банков короткие кредиты, ну на пополнение оборотных средств, но реально вкладывая их в необоротные. И с ними постоянно происходит такая история, что все время приходится их перекредитовывать, потому что деньги, взятые на год, вложили в долгосрочку. Но эта история, пока на рынке было все хорошо и денег было достаточно, она вполне имела такой благоприятный вид, но на сегодня мы сталкиваемся с тем, что деньги люди вложили в свои инфраструктурные проекты, эти крупные предприятия, подходит время их отдавать, рефинансировать их уже довольно сложно, соответственно, даже если идет рефинансирование, это уже другие ставки на сегодня. Ну мы находим общее взаимодействие, в основном как бы реструктуризация и какие-то другие варианты.

Третий уровень клиентов – это малый и микробизнес. Но здесь в основном все их желания – это только на финансирование текущих потребностей, закрытие дыр. В основном эти клиенты вообще никакой финансовой отчетности не имеют, не ведут, и от них, в общем-то, и самое большое количество нареканий к банку. Но если изначально банк, когда создавался как Россельхозбанк, основным критерием получения кредита было сельхознаправление, то сейчас та политика, которая изначально была принята, она показала, что очень большое количество невозвратов. И сейчас, для того чтобы кредит получить, необходимо все-таки, чтобы у тебя была бухгалтерия, чтобы ты знал, куда идешь и зачем.

Вот с этой категорией клиентов мы в основном сейчас выступаем как консультанты, т.е. даже больше, мы их отговариваем: зачем вам деньги, когда вы вообще не понимаете, куда вы их потратите, да и как вы это будете возвращать.

Если они уже закредитованы у нас, мы им предлагаем варианты больше реструктуризации действующей задолженности, пролонгации там различные. Но мы сейчас понимаем, что дополнительно грузить такие предприятия, которые не знают даже, что с ними будет завтра, ну это просто губительная политика.

Ну и третий уровень клиентов – это физические лица, ЛПХ, т.е. у нас есть продукт, который так же, как в потребительских кооперативах, там не требуется справка о зарплате с места работы, т.е. мы берем в качестве источников погашения те денежные средства, которые поступают от ЛПХ, даже если человек никак не

зарегистрирован, т.е. выезжают на место, смотрят, действительно ли он ведет там хозяйство, есть у него деньги, т.е. мы его кредитруем.

Это я рассказал как бы по взаимодействию. Что касается ценообразования? Да, изначально банк государственный, банку влили деньги, он эти деньги в основном раздал на крупные инфраструктурные проекты. Ну даже 200 млрд., это по одному проекту в каждом округе. Эти деньги уже давно раздали, когда еще банк создавался.

Сейчас, в дальнейшем финансирование банка, у банка 10% всего лишь собственных средств, а все остальное – это привлеченные с рынка. С рынка откуда? Это депозиты предприятий и физических лиц, но их была очень большая возможность заимствовать на внешних рынках. Сейчас эти рынки закрылись, соответственно, банк перешел на заимствование внутреннее, т.е. мы берем у вас как у физических лиц или как у предприятий уже под 10, 11, 12% годовых, соответственно, мы никак не можем дать, как год назад, кредиты под 10% годовых, т.е. сейчас ставка меняется каждую неделю. Вот говорили 16,71, с понедельника уже 16,9 минимальная ставка. Каждый понедельник в банке считается, какая текущая ставка, она формируется и доводится до всей сети.

Что касается того, как ее можно зафиксировать? То есть мы говорим о том, что просто с момента, как человек обратился в банк, на сегодня у нас там 16,9, а пока идет рассмотрение, пройдет, может быть, месяц, там ставка будет другая. Мы не говорим, что она плавающая в процессе кредитования, но вот за этот месяц могут пройти значительные изменения, и мы никак не можем гарантировать, что, если мы вот вам сегодня сказали 16,9, вы через месяц получите деньги под те же проценты.

Но на момент принятия решения ставка фиксированная. Если вы выбираете деньги полностью, вы пользуетесь так, понятно, что когда идет кредитная линия, там гашение, пополнение, здесь с учетом роста стоимости денег бывают случаи, когда приходится как бы говорить клиентам, что деньги стали дороже, берите дороже.

То есть ценообразование строится вот так, чтобы все понимали, как дальше оно будет строиться. Если для нас откроют опять внешние рынки, соответственно, мы сможем опять деньги брать на Западе под 2 - 3% годовых, соответственно, давать подешевле, но на сегодня все зависит от стоимости денег внутри страны.

Про кооперативы, ну у нас ставки заградительные, они, наверное, считают заградительные, но они такие же, как и для всех. Единственное, что изначально, когда банк только развивался, кооперативам, как и всем другим клиентам, предлагались более лояльные условия.

На сегодня существуют целые, ну большие тома нормативной документации, которые мы должны соблюдать, т.е. если 6 лет назад в Россельхозбанке этого ничего не было, мы давали, в общем-то, так: вроде ты меня знаешь, я тебя знаю, а сейчас все необходимо соблюдать, и, соответственно, идеальных клиентов нет, хотя и доступность к кредитным средствам сузилась, ну хотя мы стараемся как-то подсказывать людям, где, как консультировать, как правильно заполнить отчеты. В общем, консультантами работаем.

И хотелось бы дать, наверное, даже предложение, чтобы на уровне каких-то муниципальных предприятий больше финансовую грамотность мелких и малых предприятий развивали, потому что они вообще, когда им говорят: принеси там план движения денежных средств, они просто даже не понимают, о чем их просят. А план движения денежных средств, по нему мы оцениваем, когда к нему деньги поступят и откуда он будет гасить.

Мы готовы даже участвовать в каких-то там семинарах, если будут проводиться на территориях, и рассказывать вообще, как правильно составить документацию, потому что с учетом объема и количества заявок сейчас мы индивидуально уже не можем к каждому подходить и рассказывать все это.

А.Г. МИТКАЛЕВ,
начальник отдела
кредитования малого бизнеса
Тюменского отделения № 029
Западно-Сибирского банка
ОАО «Сбербанк России»

Добрый день, коллеги!

Тоже не готовился к выступлению, поэтому коротко расскажу. Сбербанк, в принципе, на протяжении многих лет сотрудничает с сельхозтоваропроизводителями. За последние 3 года – с 2012 по 2014 год – было выдано порядка 7,5 млрд. руб. кредитов сельхозтоваропроизводителям.

Если по структуре брать, то это 30% на развитие и порядка там 70% именно на текущую деятельность. В 2014 году из этой суммы было выдано 2,2 млрд. рублей.

Какие проблемы видим в текущем году при кредитовании сельхозтоваропроизводителей? Их две основных: это большая закредитованность и отсутствие ликвидного залога в текущий момент при кредитовании сельхозтоваропроизводителей. При этом в ноябре 2014 года Сбербанк заключил с агентством кредитных гарантий договор, на основании которого мы можем выдавать кредиты с обеспечением до 50% в виде гарантий агентства.

В принципе, мы сейчас начинаем работу в этом направлении как раз, и в том числе при кредитовании сельхозтоваропроизводителей, и видим это как одно из направлений роста кредитования сельхозтоваропроизводителей в следующем году.

Условия по гарантии: там 1,25 получается от суммы гарантии, и кредит должен использоваться только на внеоборотные средства, т.е. модернизация, приобретение основных средств, вот такие цели.

Для сельхозтоваропроизводителей у нас более выгодные условия, чем для иных заемщиков. В чем они заключаются? Это более низкие ставки, чем для заемщиков иных отраслей, и меньшие первоначальные взносы в случае, если это идет приобретение недвижимости, транспорта либо еще каких-то вещей, т.е. там на 5 - 10% ниже первоначальный взнос, чем для иных отраслей.

У меня все. Ставки в текущий момент, наверное, в размере от 14,5%.

Э.Р. АБДУЛЛИН,
президент Торгово-промышленной
палаты Тюменской области

Я бы хотел обсудить вот такой момент, вот кредитный портфель предпринимателей как малого и среднего бизнеса на селе, так и малого и среднего бизнеса в других отраслях экономики, он примерно схож.

Давным-давно в Правительстве Тюменской области, вы это знаете прекрасно, созданы инвестиционные агентства, создан гарантийный фонд, создан фонд микрозаймов, и этот инструмент очень успешно работает. Почему я это знаю? Потому что я являюсь одним из членов экспертного совета, который рассматривает выделение средств на те или иные проекты, которые как раз ведутся прежде всего малым и средним бизнесом, но не связанные непосредственно с сельскохозяйственной деятельностью и сельхозпереработкой.

Вот я пытаюсь допустить такую крамольную мысль, если бы или на базе инвестиционного агентства, или было создано отдельно агентство именно под кредитование как раз сельхозкооперативов, ЛПХ, т.е. предприятий микробизнеса на селе, было бы создано такое инвестиционное агентство, которое бы наделили необходимыми оборотными средствами, на сегодняшний день у инвестиционного агентства Тюменской области порядка 500 млн., ну небольшие деньги, но тем не менее для ЛПХ и кооперативов это серьезное подспорье, то это бы агентство плюс помощь гарантийного агентства, которое как раз вот брало бы на себя функцию, то, что сейчас сказал представитель Сбербанка, агентство кредитных гарантий, и при этом агентство кредитных гарантий зарабатывает еще 1,25% на каждой сумме, эти бы деньги оставались, во-первых, в экономике Тюменской области и конкретно в структуре, созданной с участием Правительства Тюменской области. Возможно, что инструментарий был бы более эффективный, и даже представленные здесь сегодня банки, я имею в виду Сбербанк и уважаемый Россельхозбанк, который, конечно, много чего недоговаривает, они бы с большим удовольствием работали с этим инвестиционным агентством и с этим гарантийным фондом, и какая-то часть проблем, я не говорю, что все проблемы, но прежде всего именно малого бизнеса на селе, была бы закрыта.

Вот мне видится это просто очевидным, потому что модель можно просто-напросто взять и перенести с обыкновенного малого бизнеса на бизнес сельскохозяйственный. Там те же самые проблемы, что люди не ведут никакой отчетности, люди малограмотные, люди малообразованные, людей необходимо обучать, у них отсутствует залоговое обеспечение, у них не просматриваются и вообще... отсутствуют какие-либо бизнес-планы, но Виктор Александрович же сказал, что если мы их вообще сейчас бросим, то просто-напросто завтра они все перебегут из своих сел, муниципальных образований в более крупные города, и мы село как таковое потеряем.

Поэтому я предлагаю рассмотреть, возможно, такую модель, Юрий Михайлович, как модель, выхода из этой ситуации, тем более, что она уже многолетним опытом обкатана на примере вот этих существующих структур.

Теперь то, что касается темы Центрального рынка. Но мое личное мнение как жителя г. Тюмени, что Центральный рынок вообще нужно снести с этого места, чтобы его там не было в принципе. А то, что создавать кооперативные рынки, это, конечно, нужно, и, кстати, согласно нормам ВТО инвестиции в создание кооперативных рынков, они разрешены, т.е. государство, Правительство субъекта Российской Федерации имеет право вкладывать деньги в строительство сельскохозяйственных

рынков и логистических центров. Эта корзина разрешает это делать, т.е. это законная норма поддержки, в данном случае сельхозпроизводителей. Конечно, надо выбрать место на максимальном удалении от центра города, но с удобной логистической схемой, такой рынок, возможно, в соотношении частно-государственного партнерства, естественно, не только за государственные деньги, конечно, можно и нужно строить, и этих рынков на сегодняшний день в принципе не хватает, потому что город разрастается и разрастается активно во всех, собственно говоря, направлениях, это и Мыс, это и Зарека, это и направление Московский тракт, это и направление Суходолье и т.д., т.е. один Михайловский рынок проблем, конечно, на сегодняшний день никоим образом не решает.

Ну и вот то, что касается тоже приобретения малой техники для села. Это я опять-таки возвращаюсь к теме ЛПХ, но, господа, т.е. субсидирование того, что выдается на литр молока и тонну сданного мяса или там рыбы, да, это все есть, и в бюджете это все прописано, и остается на 15, 16 и 17-й отчетные года. Но необходимо все-таки норму, когда компенсируются процентные ставки по кредиту или первый лизинговый платеж на приобретение основных фондов для сельского хозяйства, конечно, эта норма должна остаться. Она в обычном бизнесе, и не связанном, еще раз говорю, с сельским хозяйством, на сегодняшний день действует, и успешно. И один из показателей этого инвестирования в основной капитал в отчете и Губернатора, и Правительства всегда содержится, но как без этого, т.е. без обновления, пусть даже этой малой тракторной техники, или обновления, или постройки каких-то небольших молочных, вот сегодня изучал это, да, в воздухе тема, молочных перерабатывающих заводиков, да, это инвестиции в основной капитал, конечно, эту тему нужно и можно поддерживать, иначе модернизации сельского хозяйства, ну, конечно же, именно на уровне небольшого бизнеса, никогда не произойдет, все будет вестись на таком очень кустарном уровне, и мы ни увеличения, ни эффективности, ни снижения себестоимости конечного продукта не добьемся.

Первое, что бы хотел сказать, у нас тема: инвестиции, состояние и перспективы. Мне бы хотелось знать, я почему спросил, можно ли задать вопрос, а сколько в этой сумме, 49 млрд. рублей, инвестиций бюджетных, а сколько банковских, а сколько частных, самих предпринимателей и какова тенденция? Она с 2006 года меняется, т.е. увеличиваются бюджеты или увеличиваются банковские, или частные, личные? Этого нет, поэтому сделать вывод трудно.

А собственные инвестиции, увеличиваются или уменьшаются? То есть информация недостаточная, она не дает возможность сделать выводы.

Еще несколько лет назад мы говорили: каждый бюджетный инвестиционный рубль приносит сколько рублей внебюджетных? Мы говорили: 4 и более, до 5. Но здесь не указано, поэтому мне трудно сделать выводы, так сколько же все-таки приносит? Взял статистику, наши бюджетные вложения ежегодно в поддержку сельского хозяйства, вот начиная с 2008 года: 7400, 7400, 6700, ну примерно так получается 6900 в среднем за последние восемь лет. Если все брать, то это получается более 50 млрд., у нас все инвестиции 49. Так сколько же из этой бюджетной поддержки считать инвестиционными, а какие считать неинвестиционными? То есть неясность картины не дает мне возможность сделать вывод, соответственно, взять на вооружение.

Дальше мне бы хотелось, конечно, уточнить. Мы сегодня бюджетные инвестиции вкладываем во что? У нас расписано. Я считаю, что надо бы посмотреть, опять же в тенденции, как у нас растут, сколько процентов оборудования мы берем в 2006 году и на сегодня в России, а сколько берем в Белоруссии, а сколько берем в дальнем зарубежье. Потому что за морем телушка полушка, тот же скот, который покупаем в Америке, он дорогой, инвестиции тут надо большие.

И дальше у меня возникает вопрос. Вот в Белоруссии были три недели назад, они говорят, молоко получается в три раза дороже, чем на обычных фермах. Где брать? Там оборудование доильное, нигде за рубежом его не берут, сами делают, один раз выписали, образец посмотрели и сами делают.

Поэтому еще инвестиции как вложить, на каких условиях. Об этом опять же не прозвучало, но я посмотрел по статистике, мы находимся на 22-м месте. Конечно, есть крупные территории, есть маленькие.

По дорогому оборудованию. Я считаю, что мы зря убрали из наших форм поддержки, самая дорогая, самая трудная позиция это строительство. Строительство зря убрали. В Белоруссии вот у них главное направление – поддержка государства, и все прочее – это строительство, на 30 лет кредиты, на 30 лет, под маленький процент. Ну ладно, там советская власть, мне подсказывают, в Америке нет советской власти, на Западе тоже нет. Вот под полпроцента, а то и беспроцентные ссуды сельскому хозяйству и на 40 лет. Поэтому я понимаю, что не наша проблема, это общегосударственная, но как-то надо нам к этому делу поворачивать федеральные власти, иначе без этого не бывает, не может быть, бюджета нам не хватит, банковская система не помогает, богатых людей, которые вкладывали бы собственные деньги, тоже нет. Поэтому сегодня, я думаю, что надо в этом плане все равно работать.

Я считаю, давайте вернем все-таки, самая трудная позиция в инвестиционном деле – это строительство. Я считаю, ее надо вернуть, и под нее и банки настроить, и субсидии.

Ну и по поводу банков все-таки, я думаю, каким-то образом надо менять банковскую политику. Так же не может быть.

И о грамотности людей. Я считаю, ошибочная эта политика. Юристов и экономистов в Штатах на каждого человека приходится в 5 раз больше, чем у нас, у каждого человека есть стряпчий, который может проконсультировать, научить, ну давайте создадим агентство, то, что предлагает сейчас Торгово-промышленная палата. Ну люди блудят, блудят, блудят, приходят ко мне на прием. Обращаю их внимание на соответствующие структуры в районных властях, но тем не менее сами-то районные власти, я смотрю, они не понимают всех тонкостей.

Поэтому хотелось бы, ну и в рекомендациях, ну рекомендации: еще продолжить, повысим успеваемость, поднимем дисциплину. Все вроде правильно, но я считаю, при той федеральной политике, которая есть, много говорить будем об инвестициях, сегодня банки сидят, им надо самим помогать, поэтому, что с них возьмешь?

Я хотела бы сказать следующее. Вот очень хорошая мысль прозвучала, что для развития сельского хозяйства необходимы конкретные правила игры. И действительно, у нас сегодня то мы субсидируем там свиноматок, то мы выделяем, то не выделяем и т.д. Поэтому, конечно, условия сегодня для сельского хозяйства не совсем благоприятные, это мы должны помнить. И сегодня многие выступающие об этом сказали.

Я хотела бы остановиться на том, вот по поводу выступающего по «Сибрыбпрому». На сегодняшний день мы больше всего, наверное, носимся вот, насколько у меня на слуху, уже много лет, не только находясь в Думе, это Волковское озеро, все мы так не закончили, что-то выращиваем.

Я буквально недавно посмотрела программу, какая рыба лучше и ценнее. И когда нам показали норвежскую рыбу, оказалось, что она самая плохая, самая ядовитая в сравнении с нашей рыбой, которая на Дальнем Востоке, семга и т.д., лососевые рыбы. А мы сегодня стремимся в Тюменской области в основном выращивать все в искусственных условиях. У нас столько на нашей территории озер, стариц, рек, где мы могли бы рыбу выращивать, где могли бы ее ловить и перерабатывать.

Вот, наверное, все-таки стоит вернуться к тем рыбозаводам, которые раньше были основной базой развития нашего рыбного хозяйства. Вот конкретные примеры: в Тобольском районе очень много озер в Заболотье, в Сладковском районе много озер, в Казанском, в Бердюжском районах. Но практически в Тобольском районе или в Тобольске рыбозавод, он никакой, какой он был раньше и какой сегодня – небо и земля.

Поэтому развитие вот этого рыбного хозяйства, как говорится, в диких озерах, наверное, это более важно, но мы нигде это не учитываем, нигде в свои программы не записываем. То есть здесь тоже нужно привлечь не просто арендаторов озер, а надо привлечь таких арендаторов, которые были бы инвесторами, которые бы зарыбляли, ставили дамбы, если это необходимо, и т.д., и чтобы вот рыбное хозяйство там развивалось. Примеров много, я езжу по разным районам, поэтому могу привести, время терять не буду.

Следующее, на что бы я еще хотела обратить внимание. Я думаю, что у нас при АПК каким-то образом надо, может, создать какие-то советы или проводить эти заседания и советы, чтобы представители муниципалитетов отчитывались о перспективах развития их сельского хозяйства, об инвестиционной привлекательности говорили.

Приведу пример: Тобольский район, Вагайский район. Нашелся инвестор Марганов в Вагайском районе. Сегодня там началось развитие сельского хозяйства. В Тобольском районе мы такого инвестора до сих пор не нашли.

А я считаю, нет доброй воли руководителей района. Они говорят: да, мы потихоньку работаем, нас не замечают, но мы двигаемся вперед. Сегодня нужно работать активно. И я думаю, такие люди в каждом районе есть, есть Табанакон, есть Ташланов, есть там Марганов, есть «КРИММ», наверное, такие предприятия или подобные надо в других, может быть, направлениях развивать и в других районах, которые сегодня пока у нас никуда особенно не двинулись.

Ну и в заключение хотела бы сказать, что вот из выступления я поняла, что 45% того же молока мы производим в ЛПХ. И то, что сегодня было сказано, что ЛПХ что-то там наживаются и т.д., я еще ни одного не видела ЛПХ, которое бы прямо нажилось, имело такие огромные деньги, чтобы дальше развиваться. Они берут кредиты, берут на корма деньги, т.е. вот я считаю, что тот закон, который мы саботировали, принятие закона об ЛПХ, все-таки должна быть добрая воля у наших депутатов, и, наверное, наши труженики нас поддержат, что этот закон нужен, хотя бы в организационном плане, чтобы мы могли проводить то же межевание, могли, если там что-то они не так, обратиться вовремя в суд, чтобы механизмы все были прописаны. Сегодня этих механизмов нет. Пока зам. Губернатора по АПК не позвонит в район, не даст команду, там никто ничего делать не будет, т.е. нет закона, нет и дела. Спасибо.

В.С. ЧЕРТИЦЕВ,
депутат Тюменской областной Думы,
зам. председателя комитета по
аграрным вопросам и земельным
отношениям

Добрый день, уважаемые коллеги!

Разговор, который мы сегодня ведем, очень важный, он затрагивает каждого. Выступления товарищей, которые здесь были, конечно, очень важны по своим оценкам, по своим предложениям.

Я бы хотел немного тему поднять на более высокий уровень. Мы сегодня за инвестициями ведем разговор о продовольственной безопасности и нашей области, и страны. Это задача номер один наряду с военной безопасностью, которой сейчас уделяется очень большое внимание, и в Послании Губернатора этому уделялось очень большое внимание, и наверняка в Послании Президента страны об этом снова будет говориться.

Поэтому, что хотел бы отметить в этом отношении? Давайте об этом никогда не забывать, что и военная оборона, и продовольственная безопасность – это в принципе равные моменты. Мы должны кормить армию, должны одевать свою армию, а одевать армию – это лен и кожа. Мы не говорили совершенно в агрокомплексе по этим вопросам. Формирование армии – это еще и порох, а порох, кстати, делается из льна, видимо, многие это дело забыли.

Я хочу поднять вопрос об инвестициях и стратегии развития нашей области, да и, может быть, даже и нашего региона, страны. Потому что, какие цели мы ставим, какие ориентиры мы ставим? Обстановка резко поменялась. Обама нам объявил войну, Китай нас через год задавит своими продовольственными товарами, это неизбежно будет идти. Мы говорим сегодня о деньгах, а деньги любят счет.

Так вот нужна сегодня даже не концепция, а программа социально-экономического развития нашей области, нашего региона в УрФО, может быть, даже более высокого уровня, нашей страны сегодня, где должны быть указаны конкретные цели и направления развития нашей структуры целиком. Без этого дальше двигаться нельзя.

Я не буду тематику развивать, она очень важна, видимо, в Думе нам к ней придется вернуться. Кстати, Губернатор ставил задачу об удвоении ВВП, вы знаете об этом. По программе агропрома удвоения ВВП не получается. Рост в год 1,3% это не рост, это просто стабильное развитие, и больше ничего не идет в этом отношении.

Нам же важны в программах развития регионов знать баланс трудовых ресурсов, населения области, региона, чем и как их нужно кормить по нормативам хотя бы западных норм, которые сегодня есть. Там же должны быть балансы, как обеспечивать нам легкую и другую промышленность сельхозпродукцией. Ведь мы не только продукты питания должны делать, а, допустим, то же самое, возможно, лен, возможно, кожа, возможно, зверофермы. Это все прописывать нужно, независимо от моментов, которые сегодня есть. И, конечно, нужно в основу закладывать потребность человека, нормативы, сколько он будет потреблять и т.д.

Я почему об этом говорю? Потому что, видимо, нужно провести отдельное совещание по развитию, стратегии развития нашего агропрома, куда пригласить наших специалистов, которые эти вопросы хорошо знают, хорошо понимают

и которые подскажут то, что нужно делать сегодня. Мы же сегодня постоянно приглашаем каких-то кукушек из Москвы, которые занимаются голой трепологией уже 20 лет, ничего толком из них не получается и не будет.

Давайте будем жить своим умом, брать опыт наших соседей, брать опыт белорусов, о чем говорил Николай Павлович, и т.д.

И вот в этой стратегии нужно посмотреть те отрасли, которые работают на агропром. Кстати, агропром, как вы знаете, по экономике, один работающий в агропроме обеспечивает работой 7 мест в других отраслях экономики страны. Это очень важный момент.

Вот такое, может, предложение на будущее в стратегию развития экономики области – это производство собственных удобрений. Азотные удобрения, Уватский проект – это не только нефтедобыча, там был 20 лет назад привязан Уватский газохимический комбинат, который должен был давать где-то 2,5 млн. тонн азотных удобрений. Это важный момент, который нужно положить в стратегию, заниматься с ним.

По нашим делам, которые связаны с привлечением инвестиций. Какие предложения есть в проект нашего документа?

Вот в негативном факторе, страница 4, указывается, что у нас идет засилие международных сетей, которые реализуют товар по низким ценам. Но оценка абсолютно правильная. Ну, во-первых, меня настораживает то, что эти иностранные сети активно приглашают сюда наши руководители регионов, и нашей области, и Челябинской, и Курган, и Север, и т.д. В то же время собственное производство продуктов пока никуда не уходит. Вот с этим никак мириться нельзя.

Здесь поднимался вопрос о развитии системы сельхозпотребкооперации. Действительно, нужно уже не болтовней заниматься, я уже за себя говорю, может быть, я тоже болтать начинаю в этом отношении. У нас этот законопроект о развитии сельхозпотребкооперации лежит, Юрий Михайлович, 4 года без движения. Мы об этом говорим на первом уровне, втором уровне, то, что тут товарищи говорили, третьем уровне, об этих вещах, но ведь мы же знаем и другой пример: Запад, Германия, у них 50% продуктов питания производят собственные сельхозпотребкооперации. Сельхозпотребкооперация на равных работает со всеми другими, так сказать, торговыми сетями, которые сегодня там есть. И это соревнование выигрывает сегодня. Первый этап – район, второй этап – регион, там область, третий этап – переработка на высшем уровне.

Что мешает нам сегодня сделать эти вещи? Они требуют минимальных инвестиций, вся сельхозпотребкооперация на Западе работает на самообеспечении, государство им не помогает в этом отношении. Поэтому, думаю, нам эту тему снова поднять нужно, оперативно решать ее нужно, законопроект доработать, принимать. Каждый законопроект обязан потом приниматься программой по реализации. Вот это дело, которое требует ускоренного решения.

И наконец, предложения в органы местного самоуправления. Вот то, что говорила Тамара Николаевна, другие товарищи, чтобы они все-таки программу развития личных подсобных хозяйств взяли под особый контроль. Это огромный источник ресурсов пополнения продуктового баланса, не требующий финансирования совершенно, и, повторяю, теряется от 30 до 40% продукции. Давайте там позанимаемся. Если местные руководители не могут понимать вещи, давайте их научим. Но должна быть четкая программа, четкие сроки, четкая ответственность и контроль, как она выполняется сегодня. Вот эти предложения хочу включить в проект нашего предложения.

В.Н. ЧЕЙМЕТОВ,
заместитель Губернатора,
директор Департамента АПК
Тюменской области

Вы знаете, для меня было приятно, что равнодушных к вопросам развития агропромышленного комплекса в этом зале практически нет. Поверьте, Департамент АПК рассматривает те или иные предложения, мы стараемся двигаться в части развития небольших производств, личных подсобных хозяйств. Приводившийся пример кооператива-усадыбы Упоровского района, буквально на днях докладывали на видеоконференции полпредства и получили высокую оценку из уст заместителя Министра сельского хозяйства, как один кооператив осуществляет достаточно широкий спектр услуг, перерабатывает продукцию и т.д.

Наша кредитная кооперация буквально недавно получила первое место на конкурсе среди всех кредитных кооперативов Российской Федерации. В любом случае мы на месте стоять не планируем, будем с большим удовольствием прорабатывать, изучать все те предложения, которые сформируются, но, коллеги, если говорить по существу, давайте вот мы действительно от слов будем переходить к делу. О том – кредитная кооперация за рубежом и обслуживающая потребительская – там инициатива идет снизу. Вот я лично собирал, Галина Андреевна помнит, три раза наши обслуживающие кооперативы и говорил: «Ребята, вы представляете ни мало ни много десятки тысяч людей, вы представляете, давайте свои предложения, что вам необходимо: кооперативный перерабатывающий завод, кооперативный рынок, кооператив второго уровня, что необходимо?». Вы знаете, все банально закончилось на том, что элементарно просто не смогли даже выбрать человека, который бы этой темой занялся, кооперативом второго уровня. Кроме разговоров, дальше ничего не идет.

Я не против кооперативных заводов, я только «за», коллеги. В Ишимском районе у нас, вот недавно целая группа ездилась разбираться, сокращают людей на Ишимском маслосыркомбинате, потому что приходят совсем другие технологии. Мощности молочной переработки у нас в Тюменской области загружены на 55%. Мы сейчас еще один завод поставим?

А считали, Антон Александрович, сезонность? Летом молоко в частном секторе сезонность 1 к 4, а потребление падает, Вы как собираетесь с людьми работать? Не проблема – организовать завод. Вы поймите, технологически поставить оборудование российское, зарубежное, уже научились и строить, и линии комплектовать, и продукцию хорошую производить. Ключевой вопрос – это вопрос продаж, вопрос логистики, вопрос грамотной, эффективной организации производства. Вот в чем задача. А когда мы говорим о том, что сейчас построим завод кооперативный, и он решит нам все проблемы, ну жалко, вот сегодня присутствующих переработчиков, сельхозпроизводителей и переработчиков молока нет. Я вас уверяю, пообщайтесь с ними, какие проблемы у переработчиков молока, на тему реализации.

Денег-то надо как раз давать тем эффективным организаторам, эффективным производителям, которые в состоянии на вложенный рубль сделать добавочную стоимость, и достаточно серьезную эту добавочную стоимость.

Поэтому я вот все-таки призываю к конструктивному разговору, если есть конкретные предложения, не на уровне того, что давайте вот эту тему пообсуждаем. Ну обсуждаем мы эту тему, конкретные предложения давайте и в кредитную кооперацию, и в обслуживающую, заготовительную. Такой системы кооперации, как у нас, ее нет нигде в России, нигде. Давайте ее совершенствовать, конкретные предложения только прошу. Ну что мы в эту свинину уперлись? Я не против ее поддерживать, но когда федеральный центр ставит задачи по нераспространению африканской чумы свиней, я не могу против Правительства Российской Федерации предпринимать действия. Давайте мы сконцентрируем усилия на эффективной работе.

Ю.М. КОНЕВ,
председатель комитета
Тюменской областной Думы
по аграрным вопросам и
земельным отношениям

Заключительное слово

Уважаемые коллеги, вчера я был в Юргинском районе, там был праздник сельского хозяйства, а до этого проехал по нескольким предприятиям просто для сегодняшнего разговора. Вот есть человек в Юргинском районе, женщина, которая вот буквально в декабре запускает переработку молока на свои средства. Она уже заключила договоры с поставщиками в Юргинском районе, она планирует, что потом, может быть, и мясопереработку сделать.

И вот понимаете, если под одним человеком сегодня, а примеры такие есть, если хотя бы определяется один человек, который вокруг себя организует сдатчиков молока, сдатчиков мяса, сдатчиков овощей, это выход из положения.

И правильно мы говорим, снизу-то должна же быть какая-то инициатива. Пока не будет инициативы снизу, пока не будет таких людей, о которых вот я говорю, сдвинуть что-то сложно.

Уважаемые коллеги, у нас есть проект рекомендаций. Я не скрою, после сегодняшнего обсуждения это действительно проект, потому что внесены предложения, только убедительная просьба, на бумагу эти предложения и нам отдать, как сегодня говорили. Мы потом посмотрим все это, все ваши предложения, что обсуждали, и будем компоновать окончательный вариант этих рекомендаций.

Кроме этого, опять по банковским делам. К нам на днях, у вас есть в документах, поступило обращение депутатов Госдумы Федерального Собрания Школкиной и Кулика с предложением проработать вопрос по привлечению госгарантий для кредитования предприятий малого бизнеса АПК в связи с созданием 5 мая 2014 года АО «Небанковская депозитно-кредитная организация Агентство кредитных гарантий».

Это обращение у вас есть в раздаточном материале, и я хочу сказать представителям банковских структур, что мы обязательно запишем в нашем проекте рекомендаций, чтобы вы внесли нам предложения по этому обращению. У вас есть в раздаточном материале это обращение.

Поэтому у меня предложение следующее: мы принимаем эти рекомендации за основу, но мы их будем дорабатывать с учетом того, что вы направите в наш адрес свои предложения.

Большое спасибо всем за участие и за разговор.

ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 12 февраля 2015 г. N 2636

О РЕКОМЕНДАЦИЯХ "КРУГЛОГО СТОЛА" ПО ТЕМЕ: "ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ"

Рассмотрев рекомендации "круглого стола" по теме: "Привлечение инвестиций в агропромышленный комплекс Тюменской области: состояние и перспективы", состоявшегося в Тюменской областной Думе 27 ноября 2014 года, решение комитета областной Думы по аграрным вопросам и земельным отношениям, в целях реализации раздела 2 Стратегии деятельности Тюменской областной Думы пятого созыва, в соответствии с пунктом 32 части первой статьи 28, статьями 31 и 33 Устава Тюменской области областная Дума постановляет:

1. Одобрить рекомендации "круглого стола" по теме: "Привлечение инвестиций в агропромышленный комплекс Тюменской области: состояние и перспективы" (прилагаются).

2. Направить настоящее постановление и указанные рекомендации в Правительство Тюменской области, органам местного самоуправления Тюменской области, в Западно-Сибирский банк Сбербанка Российской Федерации, Тюменский региональный филиал ОАО "Россельхозбанк", хозяйствующим субъектам.

3. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на комитет областной Думы по аграрным вопросам и земельным отношениям (Конев Ю.М.).

Председатель областной Думы
С.Е.КОРЕПАНОВ

**РЕКОМЕНДАЦИИ
"КРУГЛОГО СТОЛА" ПО ТЕМЕ: "ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ
В АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ:
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ"**

г. Тюмень

27 ноября 2014 года

Обсудив вопросы привлечения инвестиций в агропромышленный комплекс Тюменской области, участники "круглого стола" отмечают следующее.

Одним из самых привлекательных направлений для инвесторов в Тюменской области является агропромышленный комплекс. С началом реализации с 2006 года приоритетного национального проекта "Развитие АПК" инвестиционные процессы в агропромышленном комплексе активизировались.

Государственная поддержка инвестиционной деятельности в Тюменской области осуществляется в соответствии с Законом от 08.07.2003 N 159 (в ред. от 02.12.2014) "О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Тюменской области".

За период с 2006 по 2013 год в сельское хозяйство региона было привлечено 49 млрд. рублей инвестиций. С участием частных инвесторов реализован ряд крупных высокотехнологичных проектов в молочном и мясном животноводстве, растениеводстве, рыбоводстве, перерабатывающей промышленности.

В Тюменской области приток инвестиций в отрасль сельскохозяйственного производства увеличился с 1,7 млрд. рублей в 2005 году до 5,3 млрд. рублей в 2008 году. В период с 2006 по 2013 год в целях организации конкурентоспособного, высокотехнологичного и эффективного сельского хозяйства, в соответствии с задачами, определяемыми в посланиях Губернатора Тюменской областной Думе, в агропромышленном комплексе Тюменской области проводилось техническое и технологическое перевооружение производства.

Основой положительной динамики сельскохозяйственного производства являются объемы инвестирования в отрасль. С учетом значительной капиталоемкости и инерционности сельскохозяйственного производства рост производства в агропромышленном комплексе может быть обеспечен за счет введения новых объектов сельскохозяйственного производства путем реализации инвестиционных проектов.

Одним из приоритетных направлений инвестирования в агропромышленный комплекс Тюменской области является строительство современных молочных комплексов. Для организации эффективной деятельности таких молочных комплексов решаются задачи технического переоснащения сельскохозяйственных товаропроизводителей, улучшения генетики скота, организации кормопроизводства.

С введением в эксплуатацию новых объектов, в том числе молочных комплексов, значительно повысился технический и технологический уровень животноводства. В настоящее время в отрасли широко используются оборудование нового поколения, автоматизация и компьютеризация производственных процессов.

Доля высокопродуктивного поголовья скота увеличилась с 48% в 2006 году до 70% в 2013 году. Продуктивность коров на сельскохозяйственных предприятиях Тюменской области (без учета субъектов малого предпринимательства) составила

в 2013 году 5576 кг, а на молочных комплексах - 6860 кг. Для сравнения: в 2006 году от 1 коровы было получено 4178 килограммов молока.

Перспективным направлением технологической модернизации молочной подотрасли является использование систем "добровольного доения коров". В настоящее время в Тюменской области уже работают 4 роботизированные фермы, обслуживающие 1200 голов.

В отрасли растениеводства инвестиции направлялись на укрепление материально-технической базы, в том числе на строительство и реконструкцию зерносушильных комплексов в семеноводческих хозяйствах, а также на поставку высокоэффективной сельскохозяйственной техники.

С 2006 по 2013 год построен 101 объект для сушки и подработки зерна, включая зерносушильные комплексы, поставлено в хозяйства свыше 5,6 тыс. единиц высокопроизводительной сельскохозяйственной техники. Доля энергонасыщенных тракторов в общем количестве тракторов, используемых в полевых работах, увеличилась с 12% в 2006 году до 30% в 2013 году, высокопроизводительных зерноуборочных комбайнов - с 21 до 51%, кормозаготовительной техники - с 10 до 51%.

Доля применения ресурсосберегающих и промышленных технологий при возделывании зерновых и зернобобовых культур в 2013 году достигла 91%, а при возделывании картофеля и овощей открытого грунта - 93%.

Следствием соблюдения технологий сельскохозяйственного производства и своевременного выполнения необходимых полевых работ в Тюменской области стало увеличение среднегодового показателя объема производства за период 2006 - 2013 годов к уровню аналогичного показателя периода 1998 - 2005 годов по зерновым и зернобобовым культурам, овощам в 1,4 раза, а по картофелю - в 1,2 раза.

В результате реализации инвестиционных проектов в агропромышленном комплексе за период с 2006 по 2013 год организовано 1,6 тыс. рабочих мест, в том числе 1,1 тыс. рабочих мест на высокотехнологичных предприятиях. Применение новых образцов сельскохозяйственной техники улучшило условия труда более чем для 1,8 тыс. работников сельского хозяйства. Основной задачей в данном направлении является создание для работников агропромышленного комплекса условий труда, отвечающих современным требованиям и обеспечивающих высокую производительность труда на уровне развитых зарубежных стран.

В настоящее время 44% молока, 97% мяса свиней и 93% мяса птицы производится сельскохозяйственными предприятиями в промышленных условиях. Продукция этих предприятий по уровню затрат и качеству вполне конкурентна на сельскохозяйственных рынках. Потребности региона в сельскохозяйственной продукции обеспечиваются в полном объеме. За пределы Тюменской области поставляется до 55% молока и молокопродуктов, произведенных предприятиями молокопереработки, до 25% мяса, до 70% яиц, до 25% картофеля и зерна.

В целях формирования рынка потребления сельскохозяйственного сырья и производства продукции с высокой добавленной стоимостью в Тюменской области реализуются в настоящее время следующие крупные инвестиционные проекты:

- в растениеводстве и переработке продукции отрасли - 2 проекта с общим объемом инвестиций 6 млрд. рублей (тепличный комбинат площадью защищенного грунта 11 га и завод по глубокой переработке пшеницы мощностью 120 тыс. тонн);

- в животноводстве и переработке продукции отрасли - 5 проектов с объемом инвестиций 10 млрд. рублей (включая вертикально-интегрированный комплекс по откорму и переработке крупного рогатого скота на 10 тыс. голов и проекты по созданию производства современных функциональных молочных продуктов);

- в рыбоводстве и рыбопереработке - 3 проекта с объемом инвестиций 1,2 млрд. рублей (в том числе 2 завода по выращиванию рыбы производственной мощностью 300 тонн рыбы в год каждый).

Наряду с крупными инвестиционными проектами в муниципальных районах Тюменской области организации агропромышленного комплекса за счет собственных и привлеченных средств осуществляют внутренние инвестиции, общая сумма которых в настоящее время составляет 4,6 млрд. рублей, а число реализуемых проектов - 75.

В основном за счет внутренних инвестиций реализуются небольшие проекты стоимостью не более 100 млн. рублей. Основными направлениями являются:

- строительство и ремонт зерносушильных комплексов (5 проектов с объемом инвестиций 309,3 млн. рублей);

- строительство и ремонт складов для хранения зерна, овоще- и картофелехранилищ (7 проектов с объемом инвестиций 146 млн. рублей);

- строительство и ремонт животноводческих помещений и откормочных площадок для крупного рогатого скота (36 объектов с объемом инвестиций 2563,1 млн. рублей);

- строительство и ремонт рыбопитомников для озерного рыбоводства и цехов по переработке рыбы (7 проектов с объемом инвестиций 825 млн. рублей, включая ООО "Сладковское товарное рыбоводческое хозяйство" с проектом строительства озерного воспроизводственного комплекса из 4 озер).

В хозяйствах Тюменской области за счет внутренних инвестиций создаются цеха по убою скота, переработке мяса (9 объектов) и зерна, строятся 2 небольших тепличных комплекса, осуществляется закупка небольших партий молодняка скота для разведения и воспроизводства.

В муниципальных районах Тюменской области сформированы инвестиционные предложения по внутренним инвестициям с объемом вложений 1,4 млрд. рублей. Кроме того, сформированы инвестиционные предложения с объемом инвестиций одного проекта, превышающим 100 млн. рублей, в том числе строительство биогазовой установки в ЗАО "Племзавод-Юбилейный" (400 млн. рублей), строительство площадки репродуктора ОАО "Тюменский бройлер" в Борковском муниципальном образовании (1283 млн. рублей), строительство комбинированного овощехранилища для картофеля и овощей с охлаждением емкостью 13,5 тыс. тонн (4-я очередь) ООО "КРиММ" (180 млн. рублей), создание специализированного предприятия по приемке, хранению, переработке и отгрузке масличных культур на базе ООО "Заводоуковский маслозавод" (360 млн. рублей), строительство завода по переработке отходов животного происхождения (742 млн. рублей).

В настоящее время в связи с введением отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации, предусматривающих запрет или ограничение осуществления внешнеэкономических операций по ввозу на территорию Российской Федерации отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является государство, принявшее решение о введении экономических санкций в отношении российских юридических и (или) физических лиц или присоединившееся к такому решению, перед агропромышленным комплексом стоит задача наращивания объемов производства в целях обеспечения импортозамещения.

В результате произведенного анализа можно сделать вывод о том, что на повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции влияют следующие негативные факторы:

- высокая себестоимость продукции местной промышленности в связи с постоянным повышением цен на энергоносители и сырье;
- развитие международных и региональных торговых сетей, реализующих продовольственные товары других регионов по более низким ценам и в более комфортных условиях с использованием современных форматов торговли;
- отсутствие логистических центров, направленных на уменьшение затрат по доставке товаров до конечного потребителя;
- дефицит финансово-кредитных и имущественных ресурсов;
- высокий риск выдачи кредита и отсутствие возможности его диверсификации, поскольку заемщиками являются исключительно сельскохозяйственные товаропроизводители, результативность работы которых в значительной степени зависит от природных факторов.

В целях создания благоприятного инвестиционного климата и повышения объема инвестиций, в том числе привлечения инвестиций в создание современных инфраструктурных объектов по первичной переработке и хранению сельскохозяйственной продукции, участники "круглого стола" рекомендуют:

I. Тюменской областной Думе:

1. Совершенствовать систему законодательного обеспечения инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе.
2. Продолжить работу по осуществлению контроля за эффективностью реализации государственных программ Тюменской области, направленных на развитие агропромышленного комплекса, малого и среднего предпринимательства.

II. Правительству Тюменской области:

1. В целях обеспечения импортозамещения сельскохозяйственной продукции принять меры:
 - по осуществлению мониторинга реализации инвестиционных проектов;
 - созданию условий для активизации частных инвесторов по вложению инвестиций в агропромышленный комплекс.
2. Продолжить работу по созданию условий для наращивания объемов производства и продвижения сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки за пределы региона.

3. Содействовать органам местного самоуправления в разработке и реализации муниципальных программ.

III. Органам местного самоуправления Тюменской области:

1. Активизировать работу по привлечению инвестиций в агропромышленный комплекс региона.
2. Обеспечить реализацию областных программ "Самозанятость" и "Самообеспечение" в целях развития личных подсобных хозяйств.

IV. Западно-Сибирскому банку Сбербанка Российской Федерации и Тюменскому региональному филиалу ОАО "Россельхозбанк":

1. Разработать дополнительные мероприятия по информированию предприятий агропромышленного комплекса о перспективах долгосрочного инвестиционного кредитования.
2. Рассмотреть возможность упрощения процедуры получения кредитов для заемщиков с положительными кредитными историями.
3. Совершенствовать систему кредитования предприятий агропромышленного комплекса, расширять спектр услуг и продуктов для предприятий агропромышленного комплекса.

V. Хозяйствующим субъектам:

1. Продолжить работу по привлечению инвестиций и реализации инвестиционных проектов, направленных на расширение и реконструкцию производства.

2. Продолжить работу по снижению себестоимости и повышению конкурентоспособности продукции, повышению производительности труда и заработной платы работников.

3. Проводить модернизацию производства путем приобретения современного оборудования и передовых технологий.

4. При разработке инвестпроектов уделять должное внимание стратегии сбыта своей продукции.

Участники заседания
"круглого стола"