

СТЕНОГРАММА
ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТОГО ЗАСЕДАНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

18 октября 2018 года

10.00

КОРЕПАНОВ. Уважаемые коллеги, депутаты, приглашенные, представители СМИ! Времени 59 минут, прошу занимать рабочие места.

Так, уважаемые коллеги, еще раз прошу всех занять рабочие места и зарегистрироваться. Времени 10 часов.

Коллеги, кворум составляет 25 депутатов, в зале присутствует согласно регистрации 43 депутата. Необходимое количество депутатов для проведения заседания Думы в зале присутствует, в связи с этим объявляю очередное, 24-е заседание Тюменской областной Думы шестого созыва открытым (звучит гимн).

Уважаемые коллеги, в работе нашего заседания принимает участие Моор Александр Викторович, Сарычев Сергей Михайлович, Руцинский Андрей Иванович, Пономарев Михаил Николаевич, Аленин Виталий Витальевич, Сафонов Александр Николаевич, Ардышев Алексей Валерьевич, кто не знает, – это руководитель аппарата Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого округа, который приехал к нам в порядке обмена опытом работы, Биктимеров Руфат Мансурович, Мелехин Владимир Юрьевич, Халин Игорь Николаевич, Сушинских Анатолий Михайлович, Невидаило Лариса Кирилловна, Чеботарев Геннадий Николаевич, Кивацкий Михаил Николаевич, а также другие представители Правительства Тюменской области, представители ХМАО – Югры, представители Ямала, представители органов местного самоуправления Тюменской области, представители прокуратуры, юстиции, представители иных федеральных органов власти, специалисты Правительства области, представители общественных организаций и СМИ.

По сложившейся традиции позвольте мне от имени областной Думы поздравить с днем рождения депутатов областной Думы, отметивших свои дни рождения между заседаниями Думы: это Чемезова Олега Леонидовича, Макаренко Евгения Михайловича, Лосеву Инну Вениаминовну, Фалькова Валерия Николаевича, которому именно сегодня исполнилось 40 лет, и отсутствовавших на сентябрьском заседании Елина Юрия Алексеевича и Дубровина Сергея Валентиновича.

Также с наступающим юбилеем позвольте поздравить Чеботарева Геннадия Николаевича, председателя Общественной палаты Тюменской области (аплодисменты).

А сейчас я хотел бы предоставить слово... Коллеги, вы знаете, что буквально вчера произошла серьезная трагедия в Керчи, погибло значительное количество учащихся колледжа, поэтому предлагается почтить минутой молчания память о погибших в этой катастрофе (минута молчания).

Прошу садиться. А сейчас слово предоставляется Губернатору области Моору Александру Викторовичу, пожалуйста.

МООР. Добрый день, дорогие друзья! Жизнь, она все равно продолжается, я хотел бы присоединиться к поздравлению всех именинников и лично вручить небольшие плакетки и сказать слова всем поздравления,

пожелания здоровья, удачи, успехов на профессиональном поприще, успехов в депутатской деятельности и всего самого-самого доброго.

И первый подарок, поздравление нашей замечательной Инне Вениаминовне Лосевой (аплодисменты).

Валерия Николаевича Фалькова, хотя есть суеверие, что 40 лет мужчина не празднует, но можно 39 проводить или 41 начать отмечать уже (аплодисменты).

Елин Юрий Алексеевич (аплодисменты).

Дубровин Сергей Валентинович (аплодисменты).

Олег Леонидович Чемезов (аплодисменты).

Евгений Михайлович Макаренко (аплодисменты).

КОРЕПАНОВ. Коллеги, напоминаю, что необходимо всем выключить мобильные телефоны, а также о том, что если вы уходите временно с заседания Думы, то отменить регистрацию свою.

Прежде чем переходить к обсуждению проекта повестки дня, я, наверно, хотел бы передать еще слово, предоставить слово Киричуку Степану Михайловичу. Пожалуйста, Степан Михайлович.

КИРИЧУК. Спасибо, уважаемый Сергей Евгеньевич. Уважаемые коллеги, пользуясь случаем присутствовать здесь, на вашем заседании, хочу искренне поблагодарить вас всех, депутатов, аппарат, представителей Правительства Тюменской области за многолетнее плодотворное сотрудничество. Мне было настолько комфортно и понятно с вами работать, что я вот и сегодня напросился для того, чтобы выполнить одну из заключительных моих миссий в бывшей должности члена Совета Федерации, представителя исполнительного органа Тюменской области.

По поручению Валентины Ивановны разрешите передать вот эту Благодарность Халину Игорю Николаевичу, который награжден ею за многолетний добросовестный труд и большой вклад в развитие избирательной системы Тюменской области и РФ. Спасибо (аплодисменты).

ХАЛИН. Если позволите, несколько слов, уважаемые коллеги. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемый Александр Викторович! Я со своей стороны хотел бы поблагодарить Степана Михайловича за ту поддержку, которую мы ощущали в период осуществления его полномочий в Совете Федерации ФС РФ от исполнительного органа власти Тюменской области.

Степан Михайлович неоднократно присутствовал на заседании ЦИК РФ, поддерживал все наши инициативы, поддерживал меня как председателя при назначении, поскольку предусмотрена определенная процедура, и к нему с большим уважением относились и продолжают относиться в нашем министерстве выборов и, конечно, во всей системе избирательных комиссий Тюменской области. Спасибо огромное (аплодисменты). А так служу России и Тюменской области.

КОРЕПАНОВ. Ну что, коллеги, переходим к обсуждению проекта повестки дня.

Вопрос № 1.

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

КОРЕПАНОВ. В соответствии с нашей нормативной базой, разумеется, он сформирован по предложениям комитетов, комиссии. Был рассмотрен на фракции «Единая Россия», я полагаю, что, наверно, и на других фракциях тоже рассмотрен. Глеб Александрович прошлый раз мне сделал замечание, что я об этом не говорю, хотя информации не поступило, но наверняка проект повестки они тоже обсуждали.

Предлагается принять согласованный, так сказать, на должном уровне этот проект повестки за основу.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 45
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Какие есть замечания, предложения по повестке дня? Коллеги, у нас было предложение от комитета, сегодня было заседание. Я не вижу никого записавшихся для внесения повестки. Токарчук Николай Анатольевич, пожалуйста.

ТОКАРЧУК. Есть предложение включить в повестку дня вопрос о рассмотрении кандидатуры в комиссию по телерадиовещанию сотрудника аппарата Думы Бабиной от Тюменской областной Думы.

КОРЕПАНОВ. Больше предложений по повестке дня нет. Глеб Александрович, пожалуйста, Ваши предложения.

ТРУБИН. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! В соответствии со статьями 4 и 31 Регламента Тюменской областной Думы предлагаю включить в повестку дня 24-го заседания Тюменской областной Думы для рассмотрения следующий вопрос: о кандидатуре депутата Тюменской областной Думы для осуществления его деятельности на профессиональной постоянной основе. Ставка у нас уже является вакантной около 3 месяцев. Все заявления от всех заинтересованных лиц поступали, на нашей фракции все эти заявления были рассмотрены, поэтому предлагаю сегодня этот вопрос включить в повестку дня или же включить тогда другой вопрос в повестку дня – о сокращении количества депутатов, работающих на постоянной основе.

Если она никому не нужна в течение 3 месяцев, может быть, просто сократим эту ставку и сэкономим деньги для бюджета. Вот такие у меня предложения. Прошу поставить на голосование.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Направьте, пожалуйста, письменно Ваши предложения, чтобы я мог их озвучить.

Фуат Ганеевич, пожалуйста. Прокомментируйте первое предложение относительно внесения кандидатуры на заседание Думы.

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, вопрос о депутате на постоянной основе, который должен был быть рассмотрен на комитете, он тем не менее не рассматривался, поскольку заявления все еще поступают, и у нас в Регламенте нигде не прописано, что если заявление поступило вчера, то сегодня мы его должны рассмотреть.

Внимательно изучается ситуация по кандидатуре во фракциях, и знаю, что «Единой Россией» этот вопрос на фракции еще не рассматривался.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Так, предложений пока не поступило Глеба Александровича.

Коллеги, ставлю первое предложение Токарчука о включении в повестку дня вопроса относительно нашего представительства, так сказать, в комиссии по разыгрыванию частот по вещанию.

Значит, я полагаю, что всем вопрос ясен, мы ежегодно принимаем такие постановления.

Кто за то, чтобы [включить] данный вопрос в повестку дня, прошу голосовать.

За	- 43
Против	- 2
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Голосуем второе предложение, хотя до сих пор оно не поступило, – о кандидатуре для работы на освобожденной основе, я так понял, от партии ЛДПР, надо полагать, нет, вообще по кандидатуре депутата на постоянной основе, так написано.

Комментарий Фуат Ганеевич сделал, с учетом этого комментария и позиции Глеба Александровича прошу голосовать.

Кто за то, чтобы включить в повестку дня вопрос о кандидатуре депутата, работающего на постоянной основе в областной Думе, прошу голосовать.

За	- 11
Против	- 34
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение не принято.

И второе предложение. Он предлагал внести изменения в закон, касающийся, значит, вообще количества депутатов, работающих на освобожденной профессиональной основе. Этот вопрос, конечно же, тоже

требует проработки на уровне комитетов, и заключения нужны, и т.д., с кондачка так это тоже не делается.

Хотя, я считаю, что нам отказываться от этой идеи не надо. Деньги не скиснут, которые сэкономлены за последнее время. Мы к этому вопросу вернемся, вопрос прорабатывается на всех уровнях, что называется.

Значит, он предлагает, ну я даже не буду ставить, наверно, на повестку дня, потому что я не имею просто права ставить, потому что вопрос не проработан ни в комитете, нигде не был.

Так, коллеги, таким образом, кто за то, чтобы утвердить повестку дня с учетом поправок и предложений по ней, прошу голосовать.

За	- 45
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Коллеги, прежде чем приступить к работе, я боюсь, что потом закручусь и могу пропустить этот момент. Хотел бы проголосовать относительно просьбы нашего коллеги Омарова Эдуарда Закировича. Он просит отпустить его в 11.30 с заседания Думы. Основанием является его поездка в составе официальной делегации Тюменской области в Республику Узбекистан, вылет из международного аэропорта г. Тюмени Роцино запланирован в 14.30.

Кто за то, чтобы отпустить его, так сказать, с момента перерыва с заседания Думы, прошу голосовать.

За	- 42
Против	- 2
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 2.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1698-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОБЛАСТНОМ БЮДЖЕТЕ НА 2018 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2019 И 2020 ГОДОВ» (первое – второе окончательное чтения)

ТОКАРЧУК. Уважаемые коллеги, вашему вниманию представлен вопрос о проекте закона Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов».

Законопроект предусматривает изменение основных характеристик областного бюджета на текущий финансовый год.

Общий объем доходов областного бюджета в 2018 году предлагается увеличить на 39 млрд. руб., или на 29 %.

Доходы областного бюджета предлагается утвердить в объеме 173 млрд. 306 млн. руб.

Расходы областного бюджета предлагается увеличить на 15 млрд. 893 млн. руб., или на 9 %.

В целом расходы областного бюджета, хотелось бы отметить, на финансирование государственных программ Тюменской области предлагается увеличить на 8 млрд. 956 млн. руб., или на 6 %. Указанные расходы предлагается утвердить в объеме более 143 млрд. руб., что составляет 75 % от общего объема расходов областного бюджета.

В итоге расходы областного бюджета на 2018 год предлагается утвердить в объеме 189 млрд. 745 млн. руб. Бюджет сбалансирован.

Все материалы у вас имеются. Необходимые пояснения может представить заместитель Губернатора Тюменской области, директор Департамента финансов Крупина Татьяна Львовна.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Пожалуйста, Татьяна Львовна, Вам слово.

КРУПИНА. Уважаемые депутаты, основные параметры изменений областного бюджета озвучены заместителем председателя комитета по бюджету, налогам и финансам. Я могу подтвердить, что доходы областного бюджета уточняются исходя из динамики их фактического поступления. На 1,5 млрд. увеличивается план по безвозмездным поступлениям, из них 611 млн. – грант федерального бюджета за динамичный рост налога на прибыль.

Что касается расходов, наш неизменный приоритет – продолжение активной политики социального развития. Объем дополнительного финансирования мероприятий социальной направленности – 5,5 млрд. руб., из них 4 млрд. 416 млн. – объем дополнительного финансирования мер социальной поддержки.

Расходы на образование в части укрепления материальной базы учреждений увеличиваются на 970 млн. Дополнительное финансирование позволит открыть 2 детских сада, школу, капитально отремонтировать 12 детских садов и 17 школ.

Более 1 млрд. руб. дополнительно расходы на программу «Жилищного строительства». Увеличивается финансирование мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, что позволит в текущем году отселить из аварийного фонда 825 семей.

1 млрд. 900 млн. – государственная поддержка реального сектора экономики, из них 587 млн. руб. – мероприятия по развитию и поддержке агропромышленного комплекса.

Расходы программы «Сотрудничество» увеличены на мероприятия социального характера, реализуемые на территории ХМАО – Югры. Объем дополнительного финансирования – 5 млрд. 370 млн. руб. Объем межбюджетных трансфертов, передаваемых органам местного самоуправления, уточняется на 10 млрд. Уточненный бюджет сбалансирован.

Уважаемые депутаты, прошу поддержать предложенный законопроект в 1-м, 2-м и окончательном чтении. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо большое. Коллеги, есть ли вопросы? Если есть, то сразу скажите, кому они, Токарчуку или Татьяне Львовне.

Юхневич Юрий Болеславович, пожалуйста.

ЮХНЕВИЧ. У меня вопрос будет к уважаемой Татьяне Львовне. В пояснительной записке к законопроекту говорится об уменьшении инвестиций почти на 13 млн. руб. на строительство крытого бассейна в 15-м микрорайоне г. Тобольска в связи с отрицательным заключением экспертизы. Именно за этот объект благоустройства проголосовали тоболяки в ходе общегородского опроса, который проводился в день выборов Президента РФ 18 марта в тех же зданиях, где проходило голосование.

Строительство объекта обещали начать еще в мае текущего года, но судя по всему, воз и ныне там.

Получается, мы затащили людей на избирательные участки, а сейчас говорим, что получили отрицательные заключения и строительства не будет.

В связи с этим вопрос: когда начнется строительство крытого бассейна в 15-м микрорайоне г. Тобольска, который так ждут тоболяки. Спасибо за ответ.

КРУПИНА. Сергей Викторович прокомментирует.

ШУСТОВ. Что касается крытого бассейна в г. Тобольске. Проектная документация по этому объекту разработана, получено положительное заключение экспертизы по технической части и, к сожалению, получено отрицательное заключение экспертизы по достоверности сметной стоимости. Не успели уложиться в тот положенный срок на проведение экспертизы, поэтому пришлось выдать отрицательное заключение.

На сегодняшний момент осталось устранить еще 5 замечаний по достоверности сметной стоимости, поэтому до конца следующей недели будет получена достоверность сметной стоимости, но, к сожалению, так сказать, на строительство мы выйдем только в начале следующего года, потому что необходимо еще сейчас определить подрядную организацию на выполнение строительно-монтажных работ.

Финансированием этот объект на 2019 – 2020 годы обеспечен. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Сергей Викторович. Зайцев Артем Николаевич, Ваш вопрос.

ЗАЙЦЕВ. Уважаемая Татьяна Львовна, мы, исходя из пояснительной записки, в 2018 году дополнительно из федерального бюджета получили чуть более 800 млн. руб. на сельское хозяйство в части компенсации наших затрат по инвестиционным проектам в этой области.

Скажите, пожалуйста, нам этих денежных средств достаточно в 2018 году для покрытия?

КРУПИНА. Да, эта доля софинансирования обеспечивает работу в рамках тех мероприятий госпрограммы «Развитие агропромышленного комплекса», которая у нас утверждена и работает.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Селюков Михаил Викторович, пожалуйста.

СЕЛЮКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Здравствуйте, Татьяна Львовна. Татьяна Львовна, вот мы планируем получить более 37 млрд. допдоходов. Какая сумма из этих 37 млрд. у нас придет из округов, с территории Югры и Ямала?

КРУПИНА. В данном случае, если говорить о доле в доходах от налогоплательщиков автономных округов, то общая сумма от налогоплательщиков ХМАО – 6 млрд. 200, ЯНАО – 9 млрд. 800.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Зайцев Артем Николаевич.

ЗАЙЦЕВ. Татьяна Львовна, в продолжение темы сельского хозяйства в подразделе «Расходы сельского хозяйства» предлагается дополнительно направить 9 млн. на информирование населения Тюменской области по вопросу развития сельского хозяйства.

Вот уточните, пожалуйста, 9 млн. руб. вот каким образом они расходуются, что Департамент сельского хозяйства, вот каким образом их будут осваивать, что это – информирование?

КРУПИНА. В данном случае речь идет о том, как выполняется программа, как развивается АПК, а в большей части отражаются вопросы в части взаимодействия с органами МСУ. На особом контроле работа сельскохозяйственной потребительской кооперации, которая напрямую зависит от вопросов реализации продукции, производимой в ЛПХ.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Артем Николаевич, последний Ваш вопрос, лимит будет исчерпан. Пожалуйста.

ЗАЙЦЕВ. Да, Сергей Евгеньевич, спасибо Вам, 3 вопроса. Позвольте обратиться к программе «Сотрудничество». Коллеги из Югры, я так понимаю, предлагают дополнительно направить более чем 2 млрд. 300 млн. руб. на улучшение жилищных условий для граждан, проживающих на территории ХМАО.

Вот если у Вас есть информация, можете рассказать подробнее, каким образом, что, это будет реализовано: это переселение из ветхого и аварийного, переселение из балков, и если у Вас есть, то те территории, те города или районы, муниципальные образования Югры, до которых данные денежные средства дойдут?

КРУПИНА. В данном случае эта поправка, эти дополнительные расходы в объеме 2 млрд. 335 млн. руб. позволят ХМАО реализовать мероприятия по расселению 438 семей из приспособленных для проживания строений, предоставить 840 субсидий молодым семьям, 140 субсидий гражданам из числа категории малочисленных народов Севера, 72 субсидии многодетным семьям.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Селюков Михаил Викторович.

СЕЛЮКОВ. Возвращаясь к предыдущему вопросу, не может не радовать то, что у нас увеличилась, собственно, налогооблагаемая база, более 20 млрд. Но у меня так вопрос другой: вот мы увеличиваем план по доходам, по депозитам с 2 млрд. до 2 млрд. 800 млн., а вот в этих 2 млрд. 800 млн. какая сумма будет приходиться на депозиты, заработанные от временно свободных денег, которые у нас в будущем должны уйти в ХМАО и ЯНАО?

КРУПИНА. Вот в данном случае идет размещение временно свободных остатков средств областного бюджета. Это, что называется, общий котел, который не фиксируется в увязке с конкретным доходным источником.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Больше вопросов нет. Татьяна Львовна, присаживайтесь.

Садовников Денис Владимирович, пожалуйста, слово для выступления Вам.

САДОВНИКОВ. Уважаемые коллеги, добрый день! Хотелось бы вновь отметить то, что, конечно, увеличение бюджета не может не радовать, это всегда хорошо сказывается на благосостоянии наших граждан, на комфортном проживании, ну и, соответственно, это, конечно, является плюсом. Но, как всегда же, есть и отрицательные стороны, о чем мои коллеги на комитетах, на профильных, говорили, о том, что на сегодняшний момент по программе «Сотрудничество» достаточно низкое исполнение. Ну там вот один из примеров, там совсем где-то за гранью находится, в п. Березово ХМАО строительство авторечковзала. Там самое низкое качество исполнения, и мы неоднократно на это обращали внимание, о том, что ну, видимо, нужно менять механизмы, которые будут либо контроля, либо уже непосредственно при передаче, непосредственно по межбюджетным трансфертам, тех денег, которые могут проконтролировать на месте. Потому что это ну уже такая достаточно серьезная, правда, проблема, о которой мы постоянно говорим. О том, что вот эти деньги, да, достаточно серьезная ведь сумма, мы ее повышаем там на почти 5,5 млрд. Это очень серьезные деньги, и мы должны за ними вести четкий контроль, и понятно, что низкое исполнение качества, исполнение этого, ну, является таким камнем преткновения реально. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Ульянов Владимир Ильич... А, пожалуйста.

КРУПИНА. Учитывая вопрос, который поступил относительно уровня исполнения мероприятий в рамках программы «Сотрудничество», я бы хотела дать справку, что на сегодняшний день те мероприятия, по которым приняты бюджетные обязательства ХМАО, исполнены на 90 %. При этом, что касается мероприятия по строительству авторечковзала в п. Березово, то это мероприятие выполнено на 48, 5 %. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Ульянов Владимир Ильич, пожалуйста.

УЛЬЯНОВ. Спасибо. Уважаемые коллеги, действительно, та добавка в бюджет, которая, сегодня мы которую рассматриваем, она обусловлена не

только той ценой на углеводородное сырье, которое складывается или сложилось, но в большей степени это сегодня доходы, связанные с такой активной работой наших предприятий, которые расположены на юге Тюменской области. То есть та политика, которая шла с 2005 года по развитию наших предприятий, которые дают именно доходы в бюджет за счет производительности труда наших жителей – это очень важный момент.

Я бы хотел отметить положительно то, что сегодня более 10 млрд. руб. направляется в муниципальные образования. Это очень важно, поскольку дает возможность муниципальным образованиям решить те проблемы местного значения, которые сегодня имеют место.

И очень важным является факт, что мы сегодня направляем значительные суммы на поддержку, на мероприятия в сфере социальной политики, здравоохранения, образования, поэтому предлагаю поддержать проект решения, который вынесен на заседание нашей Думы. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Моргун Андрей Анатольевич, пожалуйста.

МОРГУН. Да, спасибо. Я хотел только дополнить Татьяну Львовну и ремарку бросить в ответ Денису Владимировичу.

Я был на Думе ХМАО – Югры позавчера, ни у одной фракции не вызывает сомнения правильность решений, принятых по программе «Сотрудничество» и вводу объектов в эксплуатацию.

Глава Березовского района вчера мне подтвердил, что строительные работы закончены полностью на речвокзале. Стоит вопрос о комплектации оборудованием. Вы регулярно вводите в заблуждение присутствующих депутатов. Надо им как-то выезжать на место смотреть, советоваться с депутатами ХМАО, в районы, города. Постоянно голословные обвинения, заявления. Должно быть уже стыдно за такие заявления, не уважаете ни депутатов ХМАО, ни нас, то уважайте себя. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Андрей Анатольевич, впредь в микрофон говорите. Вы повернулись, значит, к тому человеку, с которым полемизируете, а в микрофон было плохо слышно.

Селюков Михаил Викторович, пожалуйста.

СЕЛЮКОВ. Ну, на выступление предыдущего оратора здесь, наверно, Владимир Александрович Нефедьев должен обратить внимание, потому что на личности переход идет.

Что касается Березовского авторечвокзала, я вот сам в рамках выборной кампании Губернатора области был в Березово, вокзал строится, там больше 100 человек работников работает, темпы достаточно большие строительства, но вызывает, конечно, один вопрос: там на 8 тыс. жителей Березово мы финансируем из бюджета Тюменской области авторечвокзал площадью 5,5 тыс. кв. метров.

И здесь вопрос, конечно, ГУСу. Понятно, УКС округа свои предложения дал. Почему мы разумность какую-то в освоении бюджетных средств, свое слово-то не говорим? Ну куда там 5,5 тыс. кв. метров? И таких объектов по программе «Сотрудничество» в том числе строится по всей территории большой Тюменской области очень много.

Еще раз хотел бы обратить внимание на эффективность освоения этих денег. То, что авторечвокзал будет достроен, там сомнений нет, он уже практически, там последние штрихи, достраивается. Но сейчас встанет вопрос, вот мы построим, передадим, а что потом делать муниципалитету, как его финансировать, как его содержать? Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ. Хорошо, спасибо. Коллеги, все желающие... так, Глеб Александрович, пожалуйста, Вам слово.

ТРУБИН. Когда кто-то из коллег выступает по повестке, не по повестке или комментирует, председательствующий всегда очень четко и корректно делает замечания, мне кажется, может быть, потому что коллега отвернул микрофон и было чуть хуже слышно, но, на мой взгляд, было также нарушение регламента и депутатской этики.

Что же касается конкретно повестки, мы выделяем дополнительные средства каждый раз на те объекты, которые из года в год показывают низкое исполнение. Показал речвокзал исполнение 48 %, мы все равно ему выделяем деньги, показала Нижневартвовская больница, мы опять выделяем деньги. Денег ограниченное количество, и, конечно, хочется выделять их на те объекты социального обеспечения, которые вводятся вовремя, за которыми есть контроль и которые отражают интересы жителей. А те объекты, которые строятся годами и непонятно, что на них ведется, к сожалению, на мой взгляд, и я уже предлагал исключить часть объектов из финансирования программы «Сотрудничество».

Не могут эти объекты финансироваться по программе «Сотрудничество», давайте искать другие варианты, но чтобы был контроль, чтобы была прозрачность, а сегодня мы на неэффективные объекты, на мой взгляд, и тратим деньги, и выделяем, вот как сегодня в повестке, дополнительные средства, а на те, которые необходимы и в срок все исполняется, ничего не делаем.

Так что еще раз, коллеги, призываю внимательней обратить свой взор на те объекты, и как на них работать. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Богославец Богдан Иосифович, пожалуйста.

БОГОСЛАВЕЦ. Уважаемые друзья, ну на самом деле сегодня ровно 2 года, как на каждом заседании Думы поднимается вопрос о Нижневартвовской больнице, о Горноправдинской, о речпорте, и на самом деле уже даже, я не знаю, уже оскомину набило это все.

Что в этой ситуации делать, я не знаю, я знаю одно, что, ну, были приняты какие-то неправильные управленческие решения, да, работает у нас 44-й закон, о котором мы говорим, и никто не принял никаких мер для того, чтобы его изменить, который тоже усугубляет строительство этих объектов.

Я не знаю, кого-то хотят обвинить, то ли Правительство округа, то ли Губернатора округа, ну, я не знаю, 2 года уже это длится. Но, может быть, на самом деле давайте соберемся, поедем в округ, в Правительство, в Думу, еще раз сядем, выработаем какой-то механизм, чтобы, может быть, может, кто-то что-то не видит, не слышит или что-то происходит, но уже как бы, вот каждый

месяц вы это всё напоминаете, и такое ощущение, что ничего не происходит. Не знаю, ну уже просто это уже даже до неприличия доходит всё.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Нефедьев Владимир Александрович, пожалуйста.

НЕФЕДЬЕВ. Уважаемые коллеги, ну я снова хочу обратить ваше внимание на ст. 70 нашего Регламента, пункт 3: «Выступающий не вправе употреблять в своей речи грубые, оскорбительные выражения, наносящие ущерб чести и достоинству депутата и других лиц, допускать необоснованные обвинения в чей-либо адрес».

Пожалуйста, будьте корректными в обращении друг к другу. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Зайцев Артем Николаевич, пожалуйста, слово для выступления.

ЗАЙЦЕВ. Уважаемые коллеги, действительно, программа «Сотрудничество» – это достаточно серьезный документ, который был подписан много лет назад и который, один из моментов которых связывает нас, соседей: Югры, Ямал и юг Тюменской области.

Фракция ЛДПР 2 года говорит о тех проблемах, которые в освоении денежных средств по программе «Сотрудничество» существуют. Мои коллеги не устали об этом говорить. Тогда, когда при проведении депутатами Тюменской областной Думы фракции ЛДПР на территории Югры перестанут поступать жалобы от жителей о том, что их не устраивает ход строительства либо появление, или нехватка тех или иных объектов социальной сферы, вот тогда ЛДПР перестанет на заседаниях Тюменской областной Думы эту тему поднимать.

Но также вы же не будете спорить о том, что мы предлагаем их на совместной площадке проводить. У нас есть Совет Законодателей трех дум, на котором мы предлагали, в том числе вносили свои предложения провести на территории Югры, включить в повестку Совета Законодателей вопрос программы «Сотрудничество» и послушать, чтобы три субъекта доложили свое видение по этому вопросу.

Мы предлагали провести выездное заседание комитета по бюджету на территории Югры на одном из проблемных объектов для того, чтобы как раз-таки и сформулировать и проанализировать, почему крайне низкое исполнение, почему всегда возникают проблемы на вот этих объектах, которые действительно каждый раз мы здесь обсуждаем. Но ведь в этом плане ничего не делается, и только 2 года подряд фракция ЛДПР каждый раз на заседании комитета либо на заседании Тюменской областной Думы говорит об этих проблемах. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Юрий Михайлович, по ведению, пожалуйста.

КОНЕВ. Уважаемые коллеги, важнейший вопрос по бюджету как только поднимается, мы его снова сводим к одному и тому же – к этой Нижневартовской, в частности, например, больнице. Вы – депутаты от автономных округов, товарищи депутаты, ну разбирайтесь там на месте.

Я предлагаю просто перейти к голосованию, иначе это будет бесконечный разговор.

КОРЕПАНОВ. Хорошо, я ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы прекратить прения по данному вопросу и перейти к голосованию, прошу голосовать.

За	- 39
Против	- 3
Возд.	- 2
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Коллеги, давайте голосуем. Предлагается принять в 1-м чтении проект закона и рассмотреть его в окончательном чтении в ходе настоящего заседания областной Думы. Таково первое постановление.

Кто за его принятие, прошу голосовать.

За	- 45
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 45
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 3.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1710-06 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 3 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
«О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ НА 2018 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ
ПЕРИОД 2019 И 2020 ГОДОВ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ
НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ»
(первое – второе окончательное чтения)**

ТОКАРЧУК. Комитет рассмотрел вопрос о проекте закона Тюменской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Тюменской области «О предоставлении налоговых льгот на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов отдельным категориям налогоплательщиков».

Законопроект подготовлен в целях повышения предпринимательской активности и направлен на поддержку местных товаропроизводителей.

Все материалы у вас имеются. Комитет рекомендует депутатам областной Думы принять данный законопроект в 1-м и во 2-м окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ. Хорошо. Коллеги, есть необходимость с содокладом выступать? Нет.

ТОКАРЧУК. Михаил Валерьевич Таранов может дать пояснения.

КОРЕПАНОВ. Хорошо. Так, пожалуйста, можно с места отвечать. Юхневич Юрий Болеславович, пожалуйста.

ЮХНЕВИЧ. Михаил Валерьевич, у меня такой вот вопрос: насколько я понимаю, речь в законопроекте идет о заводах «Очаково» и «Стеклотех», поскольку только данные предприятия обладают прописанными в законопроекте производственными возможностями.

В связи с этим вопрос: какие обязательства перед Тюменской областью берут на себя данные предприятия в связи с предоставлением им таких вот налоговых льгот? Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Пожалуйста, Михаил Валерьевич.

ТАРАНОВ. Совершенно верно. В первую руку под данные критерии подпадают два названных Вами предприятия. Что касается обязательств, которые предприятия будут брать перед Тюменской областью, то в соответствии с законодательством РФ органы государственной власти РФ вправе разрабатывать и реализовывать программы, производственные программы по выпуску алкогольной продукции вместе с товаропроизводителями соответствующими.

Соответственно, планируется подписание соответствующих документов, в рамках которых планируется зафиксировать обязательства

налогоплательщика по объемам производства выпускаемой продукции. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Селюков, пожалуйста, Михаил Викторович, Ваш вопрос.

СЕЛЮКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. В соответствии со ст. 118 Регламента областной Думы пояснительная записка к законопроекту должна содержать обоснование необходимости его принятия, включающее развернутую характеристику законопроекта, а также прогноз социально-экономических и иных последствий его принятия.

Хотелось бы обратить внимание коллег на тот момент, что представленная Правительством Тюменской области пояснительная записка к законопроекту не позволяет оценить не только эффективность льготы в виде освобождения от уплаты налога на имущество организаций, но и для достижения каких целей и задач установлена налоговая преференция, а также соотношение полученных результатов и ресурсов, затраченных на достижение в виде недополученных доходов областного бюджета.

В связи с чем вопрос: почему аппарат областной Думы допускает такие законопроекты к принятию?

А к Правительству вопрос: почему вы в пояснительной записке не обосновываете эффективность налоговых льгот в том числе?

КОРЕПАНОВ. Так, пожалуйста, Михаил Валерьевич, сначала Вам Ваша часть вопроса, а потом мы к аппарату обратимся. Пожалуйста.

ТАРАНОВ. Да, Михаил Викторович, если у Вас есть какие-то конкретные вопросы, то я готов их осветить. Вы можете их задать мне.

КОРЕПАНОВ. Ясно. Николай Анатольевич, что-то есть добавить от Вас?

ТОКАРЧУК. Все документы в полном составе, как говорится, были изучены и предоставлены, и, действительно, хочу поддержать Михаила Валерьевича, если есть конкретные вопросы по конкретным каким-то частным позициям, можно обратиться в органы исполнительной власти, Департамент финансов или в аппарат комитета по бюджету, налогам и финансам. К нам со стороны депутата Селюкова таких обращений не было.

КОРЕПАНОВ. Хорошо, Михаил Викторович, следующий Ваш вопрос.

СЕЛЮКОВ. Но я предыдущий вопрос же задал, т.е. должна быть конкретизация, для каких целей мы предоставляем налоговые льготы, что мы планируем этим достигнуть? Если вы предоставляете какому-то предприятию налоговую льготу, что мы хотим от этого получить? Почему это не описывается то в пояснительной записке в том числе?

КОРЕПАНОВ. Хорошо, это в большей степени выступление, по-моему, было. Хотя я вам скажу, что вот я был на парламентских слушаниях в Совете Федерации, звучала такая цифра: ежегодно предоставляем порядка

500 млрд. руб. льгот различных. И было сказано, что механизма объективной оценки эффективности предоставления этих льгот, к сожалению, до сих пор не выработано.

Что касается наших льгот, мы делали определенный анализ. У нас есть, допустим, проекты, которые убыточные, но имеют важное социальное значение, и есть, конечно, которые дают прибыль, но мы считали, что в среднем получается где-то около 3 руб. на 1 руб. предоставленных налогов и льгот.

Слово предоставляется Казанцевой Тамаре Николаевне, пожалуйста.

КАЗАНЦЕВА. Добрый день, уважаемые коллеги! Я хотела бы по этому поводу сказать следующее: вот мы «Стеклотеху», сколько вот у меня в памяти, каждый год даем налоговые льготы. Чем это предприятие лучше других, мне непонятно.

Кроме того, мы, значит, даем налоговую льготу на производство пива. Я думаю, если люди выпьют меньше пива на литр или 1,5, от этого хуже никому не будет, наоборот, наверно, для здоровья будет лучше.

А вот те 65 млн. руб., которые потеряет бюджет, за счет этих налоговых льгот на эти данные два предприятия, они могли бы принести пользу в других направлениях. И в программе «Устойчивое развитие сельских территорий», и «Ветхое жилье», и «Сельское хозяйство», где мы до сих пор не дотируем в полной мере личные подсобные хозяйства по стоимости молока.

Поэтому я считаю, что такой закон, он абсолютно ни к чему. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Пожалуйста, Таранов Михаил Валерьевич, Вам слово.

ТАРАНОВ. Тамара Николаевна, я ни в коей мере не хочу сейчас делать какую-либо рекламу каким-либо предприятиям, но необходимо отметить следующее, что предприятия, которые, тех отраслей, в соответствии с законом, который мы сейчас рассматриваем, будут получать налоговые льготы, они достаточно уникальны.

Что касается предприятий, производящих стеклянную тару, то для УрФО производители, которые находятся на территории Тюменской области, даже для УрФО уникальны. Этот производитель обладает уникальными технологиями, этот производитель постоянно модернизирует производство, постоянно обновляет линейку продукции.

Соответственно, что касается производителей пива, то тоже предприятия, которые находятся на территории Тюменской области, по сути своей тоже уникальны, поскольку это один из немногих производителей слабоалкогольной продукции, собственниками которого являются исключительно российские капиталы, без участия иностранного капитала – это первое.

Это предприятия, которые обладают уникальными технологиями, выпускают высококачественную продукцию – это второе.

Я разделяю Вашу озабоченность на предмет того вопроса, что, к сожалению, да, местами у нас отсутствует высокая культура отношения с алкоголем, но тем не менее, когда мы говорим о производителях Тюменской

области, мы говорим о производителях высококачественной продукции, мы говорим о производителях продукции, которая эстетически оформлена.

И смею вас заверить в том, что если по каким-либо причинам производители этой продукции, находящиеся в Тюменской области, перестанут производить эту продукцию, то зайдя в магазин, мы не увидим снижения ассортимента продаваемой алкогольной продукции.

Единственное, здесь будут следующие изменения, то, что на полках не будут представлены товары, которые произведены в Тюмени.

Хочу напомнить, что тюменские товаропроизводители являются налогоплательщиками в бюджет Тюменской области.

Хочу напомнить, что тюменские товаропроизводители являются работодателями. Так вот, по рассматриваемым сегодня категориям налогоплательщиков объем рабочих мест, предлагаемых нашим жителям, составляет более 600, т.е. это крупнейшие работодатели даже для нашей Тюменской области.

Объем налоговых платежей, которые по совокупности уплачивают данные налогоплательщики, тоже превышает практически 500 млн. руб., при этом хочу отметить, что мы говорим о производителях подакцизных товаров, которые налоги поступают, как только продукция выпускается, налог тут же поступает в бюджет

И в результате, если мы не будем оказывать поддержку местным товаропроизводителям, потребители Тюменской области будут потреблять товары, производимые за пределами Тюменской области, и мы, соответственно, будем с вами оплачивать налоги, которые поступают не в бюджет Тюменской области, мы будем с вами создавать рабочие места для тюменцев, в ущерб себе. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Михаил Валерьевич. У Матвиенко Валентины Ивановны есть такая фраза: «Плохое выступление могу простить, а длинное никогда». Вы ответили хорошо, но долго в соответствии с нашим регламентом.

Конев Юрий Михайлович, пожалуйста.

КОНЕВ. Михаил Валерьевич часть моего выступления сказал, я более грубо скажу. Мы помним... с «Бенатом», у нас была какая ситуация, но мы выручили тогда «Бенат», и «Бенат» сегодня работает. Мы должны думать-то о чем? Конечно, можно было бы и «Очаково» закрыть, и «Бенат» закрыть, и не заниматься алкогольными товарами, если бы люди при этом перестали пить.

Но мы закроем свои предприятия, а «Красное и Белое» приедет к каждому подъезду. Мы тем самым людей на улицу отправим, ну мы об этих должны думать прежде всего, наверно, коллективах, поэтому давайте мы с вами очень внимательно к этому относиться, и думать надо прежде всего о тех коллективах, 600 человек, это немалое количество, если на улицу выйдут.

КОРЕПАНОВ. Хорошо. Пискайкин Владимир Юрьевич, пожалуйста.

ПИСКАЙКИН. Уважаемые депутаты! Михаил Валерьевич, мне кажется, что вот просто по смыслу закона получается, что создаются преференции только крупному бизнесу, а как же малые предприятия? Может

быть, тогда освободить от налога на имущество вообще всех производителей, посмотреть, кто все-таки эффективней будет работать? Тогда, получается, что за инвестиционный климат в области, если такие гиганты, как «Очаково», не могут работать, если они просят? Ну что тогда маленьким пивоварням делать? Как тогда вообще эту среду поднимать?

КОРЕПАНОВ. Зайцев Артем Николаевич, пожалуйста.

ЗАЙЦЕВ. Коллеги, проектом закона у нас предлагается освободить от уплаты налога на имущество организации, в том числе по производству пива. Мы с вами прекрасно понимаем, что потребление пива – это большая проблема для РФ в целом.

Более того, мы не понимаем на самом деле, из чего в принципе этот продукт производится, и никто никогда нам не может сказать, т.е. у нас нет качественного продукта в том виде, в каком пиво должно быть.

Также у нас с вами есть ведь еще и большая проблема, как пивной алкоголизм, и, к сожалению, этому подвержены все возрасты, и очень часто, и в большей своей степени, это как раз-таки молодежь.

Понятно, что здесь вот все выступления, в какой-то мере все выступающие, они правы, действительно это и рабочие места, это и дополнительные средства, которые поступают в виде налогов в бюджет Тюменской области и от акцизов, и по другим статьям налогообложения. Но ведь мы все-таки на уровне страны говорим о том, что алкоголизация населения у нас на достаточно высоком уровне находится, и мы ведь должны заниматься тем, чтобы с этой проблемой бороться.

Поэтому я думаю, что поддерживать в отдельной категории именно производителей пива – это неправильно. Понятно, что в законе перечислены еще и производства стекольной продукции, и, соответственно, «Очаково» производит у нас и безалкогольную продукцию.

Ну тогда хорошо, Михаил Викторович, он был прав, мой коллега по фракции, тогда дайте четкое обоснование, что мы в итоге получим, т.е. мы получим увеличение производства пива, и это пиво начнет в больших количествах продаваться на территории г. Тюмени и Тюменской области и соседних нам автономных округах, либо же что-то произойдет при модернизации, и мы получим какой-то иной продукт?

Вот мы здесь не понимаем, т.е. вот если почитать сам по себе законопроект, мы видим только одно – мы хотим поддержать предприятия, которые производят пиво. Вот так, соответственно, все СМИ и на сегодняшний день и доведут до населения Тюменской области.

Поэтому исходя из непроработанного вопроса, и вопрос у нас с вами рассматривался на внеочередном заседании комитета, которое состоялось только сегодня, в 8 часов утра, в день проведения заседания Тюменской областной Думы, хотя я думаю, что такой сложный вопрос должен был быть вынесен на комитет, так, как это делается всегда, чтобы была возможность проработать этот вопрос.

Позиция фракции следующая: мы будем голосовать за данный законопроект против, ну и, соответственно, предлагаем всем депутатам также проголосовать против. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Ясно. Селюков Михаил Викторович, пожалуйста.

СЕЛЮКОВ. С 2013 года на уровне Федерации идет системное ужесточение антиалкогольного законодательства. Уже принято порядка 120 законов, ужесточающих алкогольную деятельность, более 70 субъектов РФ ужесточают алкогольную деятельность, вводят более жесткие ограничения по рынку пива. И, конечно, на этом фоне доводы о том, что мы поддерживаем какой-то там бизнес, они, наверно, разумные доводы, но не приведет ли эта поддержка к тому, что бизнес привыкнет, что вот мы там сейчас пришли, сказали, мы в предбанкротном состоянии, дайте нам налоговые льготы, и Правительство идет навстречу.

Я не говорю про алкоголизацию, я не говорю про, вообще не..., скажем так, антисоциальный эффект этой компании, я говорю про эффективность налоговых льгот.

И, конечно, Сергей Евгеньевич, в том числе правильно сказал, единой методики, к сожалению, пока не существует, и в постановлении Совета Федерации четко прописано, чтобы Правительство эту единую методику проработало. Но, к сожалению, миллиардные выпадающие доходы, когда мы предлагаем всевозможные преференции, там производителям пива, производителям всевозможных там стекольных изделий понятными аффилированными лицами, да, но то же самое, игра идет в двойные ворота, когда мы там, допустим, ту же льготу по транспортному налогу отменяем и говорим, что у нас денег не хватает.

Поэтому поддерживать, конечно, производителей необходимо, но нужно поддерживать производителя, на наш взгляд, который производит реальную продукцию, а не те, которые спаивают население. Да, люди будут пить. Сегодня пьют и самодельные, как говорится, напитки и находят пиво других производителей, но сегодня, если почитать пояснительную записку, допустим, Красноярского Заксобрания, там очень четко написано при предоставлении типичных налоговых льгот, там тоже пивная компания была, для чего это делают, какой объем рынка эта компания занимает, сколько рабочих мест сохранится.

Мы же тоже все понимаем, что люди где-то должны работать, но когда нам говорят, вот там 65 млн. и никакого объяснения, здесь большой вопрос. И хотелось бы на будущее услышать, когда в следующий раз налоговые льготы будут вводиться, более четкий, развернутый подход Правительства, почему мы это делаем. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Татьяна Львовна Крупина, пожалуйста.

КРУПИНА. Уважаемые депутаты, мне бы хотелось расставить акценты. Тот законопроект, который мы сейчас обсуждаем, он позволит сохранить Тюменский филиал «Очаково» – это первое и это принципиальное.

Относительно эффективности могу сказать, если в увязке с этим конкретным налогоплательщиком, то сумма доходов, которая останется в результате принятия законопроекта у этого налогоплательщика, – 16 млн. 700 тыс. руб.

Что она гарантирует? Она гарантирует ежегодный объем поступлений в виде акцизов в объеме 350 млн. руб. Не будем поддерживать этого Тюменского

производителя, лишимся этой суммы. Будем поддерживать производителей других территорий.

И у меня предложение. Коллеги, действительно, возникла тема, которая рассматривалась, в том числе и на выездном заседании комитета по бюджету, но это было очень давно и, может быть, депутаты этого созыва, ну, не были на этом предприятии, поэтому у меня предложение организовать выездное заседание комитета по бюджету. Если кто-то хочет присоединиться, пожалуйста. Выехать и посмотреть, как работают наши производители.

Прошу поддержать предложенный Правительством области законопроект. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Действительно, Вы абсолютно правильно сказали, выезжали депутаты и на «Стеклотех». Предприятие выпускает почти что миллион бутылок в сутки, причем, значит, не только реализует в нашем регионе, по всей РФ и поставляет даже за рубеж и продукция колоссальным спросом пользуется. Нам надо таких товаропроизводителей, конечно, поддерживать.

Артюхов Андрей Викторович, пожалуйста.

АРТЮХОВ. Уважаемые коллеги, данный вопрос мы рассматривали на комитете. Возможно, не всем удалось на нем быть, но там были даны все ответы и об эффективности, о количестве рабочих мест на том и другом предприятии, и другие вопросы.

Потому по крайней мере члены комитета получили ответы очень подробные о необходимости, важности данного нашего решения.

Второе, на фракции тоже мы это рассматривали, фракция единогласно проголосовала за поддержку. Учитывая, что это предприятие находится на нашей территории, там работают сотни тюменцев и продукты, как сказал Сергей Евгеньевич, действительно у «Стеклотеха» поступают не только по всей нашей стране, но и за рубеж, о чем мы говорим про, значит, развитие экспорта и т.п., поэтому, безусловно, надо поддержать, спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Владимир Ильич Ульянов, пожалуйста, по ведению.

УЛЬЯНОВ. Спасибо. Уважаемые коллеги, учитывая, что мы пошли по третьему кругу по данному вопросу и начинаем уже просто защищать ранее высказанные позиции, предлагаю прекратить прения и проголосовать по проекту постановления.

КОРЕПАНОВ. Коллеги, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы прекратить прения и во время голосования, я не воспринимаю, значит, то, что появилось на экране дополнительно.

Кто за то, чтобы прекратить прения и прийти к голосованию по данному вопросу, прошу голосовать.

За	- 38
Против	- 6
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Значит, кто за то, чтобы принять к рассмотрению предложенный проект закона. Так, процедура голосования идет.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять в 1-м чтении и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания, прошу проголосовать.

За	- 37
Против	- 4
Возд.	- 1
Не голосовали	- 3

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить закон Губернатору области для обнародования, прошу проголосовать.

За	- 36
Против	- 6
Возд.	- 1
Не голосовали	- 2

Решение принято.

А сейчас, Глеб Александрович, Вам слово, пожалуйста.

ТРУБИН. Сергей Евгеньевич, по нашему принятому регламенту прекращать прения мы можем только после обсуждения 20 минут, а когда Владимир Ильич предлагал прекратить прения, 20 минут обсуждения еще не прошло, поэтому произошло, на мой взгляд, нарушение регламента и прошу, чтобы такого впредь не было. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Нефедьев Владимир Александрович, пожалуйста, прокомментируйте эту ситуацию.

НЕФЕДЬЕВ. У нас прописано «не более 20 минут».

КОРЕПАНОВ. Обсуждение ведется не более 20 минут, а не после 20 можно ставить вопрос о прекращении прений. Это вещи абсолютно одинаковые. Вот предлагают желтую карточку, Глеб Александрович, Вам выбросить.

Вопрос № 4.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1708-06
«О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ НА 2019 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ
ПЕРИОД 2020 И 2021 ГОДОВ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ
НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ»
(первое – второе окончательное чтения)**

ТОКАРЧУК. Вашему вниманию представлен вопрос о проекте закона Тюменской области «О предоставлении налоговых льгот на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов отдельным категориям налогоплательщиков».

Законопроектом предлагается установить преимущество по уплате налогов для отдельных категорий налогоплательщиков в виде снижения ставок налога на имущество организаций и освобождение от уплаты транспортного налога.

Проект предусматривает продолжение господдержки отдельных приоритетных отраслей экономики региона и пролонгацию ряда действующих льгот. Основной упор традиционно сделан на поддержку предприятий в обрабатывающих отраслях, прежде всего осуществляющих строительство новых и обновление имеющихся производственных активов.

Законопроект определяет основные параметры налоговой политики, проводимой органами госвласти Тюменской области на предстоящий финансовый год и плановый период, а также направлен на стимулирование развития инвестиционной деятельности в Тюменской области, повышение предпринимательской активности.

Все материалы у вас имеются. Комитет рекомендует депутатам областной Думы принять данный законопроект в 1-м и во 2-м окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Коллеги, наверно, нет необходимости с содокладом выступать, перейдем к вопросам, да? Так, пожалуйста, Юхневич Юрий Болеславович.

ЮХНЕВИЧ. У меня вопрос заместителю Департамента финансов. Уважаемый Михаил Валерьевич, а все-таки какую сумму недополучит бюджет в связи с пролонгацией ряда действующих льгот, предусмотренных данным законопроектом, и какой экономический эффект ожидается в перспективе от пролонгации данных льгот?

ТАРАНОВ. Чтобы ответить на вопрос: какая ожидаемая сумма средств, остающаяся в распоряжении налогоплательщика в будущем году, то по оценкам текущего года, в текущем году мы полагаем, что в распоряжении налогоплательщиков останется сумма порядка 2 млрд. руб.

Соответственно, учитывая, что рассматриваемый сейчас законопроект является по сути своей продолжением той деятельности, которую мы вели с вами в текущем году, мы полагаем, что сумма останется на уровне 2 млрд. руб.

Что касается эффекта, по итогам 2017 года по субъектам, которые работают в рамках данного нашего законодательства о предоставлении налоговых льгот, экономический эффект для области составил примерно... таков: по уровню инвестиций эта сумма порядка 150 млрд. руб. за 17-й год; по занятости на организациях, которые так или иначе работают в рамках данного законопроекта, задействовано порядка 7 тыс. работников, соответственно, учитывая, что инвестиционная деятельность наших налогоплательщиков развивается, у нас есть все основания полагать, что уровень занятости не изменится, а будет только расти и объем инвестиций будет на уровне прошлого года. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Владимир Анатольевич, что у Вас по ведению есть? Ковин.

КОВИН. Уважаемые коллеги, данный вопрос по налогам и льготам на 19-й и на плановый период 20-й – 21-й годы – это прямое пролонгирование того, что мы с вами только что рассмотрели на 18 – 20-е годы.

Поэтому, уважаемые коллеги, я не вижу, если я не прав, то я извиняюсь, смысла уйти в обсуждение, потому что это прямое продолжение всей той политики налоговой, то, что мы с вами все годы работали, и лишь продляем, учитывая наше 3-летнее планирование, на 21-й год.

Прошу поставить на голосование и перейти к принятию решения по данному вопросу. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Хорошо. Поступило предложение, я ставлю вопрос на голосование, коллеги.

Кто за то, чтобы прекратить прения по данному вопросу, а перейти к голосованию по принятию постановления, прошу голосовать.

За	- 33
Против	- 9
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Коллеги, принимаем постановление. Предлагается принять в 1-м чтении предложенный проект закона и рассмотреть его в окончательном чтении в ходе настоящего заседания Тюменской областной Думы. Такого первое постановление, предлагается принять его в целом.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 36
Против	- 3
Возд.	- 2
Не голосовали	- 4

Решение принято.

Коллеги, принимаем второе постановление.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу проголосовать.

За	- 35
Против	- 3
Возд.	- 2
Не голосовали	- 5

Решение принято.

Вопрос № 5.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1705-06
«ОБ УСТАНОВЛЕНИИ НА 2019 ГОД КОЭФФИЦИЕНТА, ОТРАЖАЮЩЕГО
РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЫНКА ТРУДА»
(первое – второе окончательное чтения)**

ТОКАРЧУК. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос о проекте закона Тюменской области «Об установлении на 2019 год коэффициента, отражающего региональные особенности рынка труда».

Региональный коэффициент устанавливается в целях индексации размеров фиксированных авансовых платежей по налогу на доходы физлиц, осуществление некоторыми категориями иностранных граждан трудовой деятельности по найму в РФ на основании патента.

Региональный коэффициент в 2019 году предлагается сохранить на уровне 2018 года. Стоимость патента для иностранных граждан в 2019 году должна составить 5 тыс. 545 руб. в месяц против 5 тыс. 330 руб. в текущем году.

Все материалы у вас имеются. Комитет рекомендует депутатам Тюменской областной Думы принять данный законопроект в 1-м, во 2-м и окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ. Хорошо, спасибо. Глеб Александрович, по ведению, пожалуйста.

ТРУБИН. Сергей Евгеньевич, вопросы в повестке, каждый вопрос новый, разный, и если фракциям ЛДПР, КПРФ и другим не дают возможности сегодня задавать вопросы, высказывать свое мнение, то, наверно, нам сегодня не имеет смысла участвовать в заседании. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Ну, это воля Ваша, будем так говорить, а я поступал в соответствии с Регламентом. Большинство проголосовали за предложение, надо уважать мнение большинства тоже.

Да, пожалуйста, Токарчук Николай Анатольевич.

ТОКАРЧУК. Еще пояснение для выходящих из зала, по ведению даже не дали выступить представителю фракции «Единая Россия». Владимир Ильич Ульянов по аналогии мог бы всех собрать и вывести.

КОРЕПАНОВ. Ясно.

ТОКАРЧУК. Ну для нас важнее благо наших жителей, ради которых мы собрались и принимаем сегодня законопроекты.

КОРЕПАНОВ. Так, на чем мы с вами остановились? Немножко меня сбили с панталыку. Так, вопросы задаем, да? Пожалуйста.

СЕЛЮКОВ. Да, спасибо, Сергей Евгеньевич. Ну, действительно, предыдущий вопрос – это был совершенно другой вопрос, поэтому Вы, я считаю, поступили неправильно. Ну, Ваше дело, вас больше.

У меня вопрос по этому: сколько иностранных граждан воспользовались правом получить патент и оплатить вот этот взнос, ну, фактически НДФЛ? Кто-то может ответить?

КОРЕПАНОВ. Так, Татьяна Львовна, пожалуйста. Крупина.

КРУПИНА. 23 тыс. патентов по текущему году было оформлено и выдано.

КОРЕПАНОВ. Ясно. Больше вопросов нет. Есть ли желающие выступить? Желающих выступить тоже нет, будем принимать постановление.

Предлагается принять в 1-м чтении проект закона и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 38
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 4

Решение принято.

Принимаем второе постановление. Предлагается принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, таким образом, второе постановление тоже предлагается принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 34
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 8

Решение принято.

Процедура голосования закончена, сейчас [слово] Нефедьеву Владимиру Александровичу, пожалуйста.

НЕФЕДЬЕВ. Уважаемые коллеги, хочу обратить ваше внимание на Правила депутатской этики в Тюменской областной Думе, п. 2.7 я зачитаю с вашего позволения, это пункт 2.7: «Участвуя в заседании областной Думы, комитета и комиссии, депутат обязан соблюдать Регламент областной Думы, дисциплину в зале заседаний, следовать принятому порядку работы, проявлять уважение к председательствующему и всем присутствующим на заседании, воздерживаться от действий, заявлений и поступков, способных скомпрометировать его самого, представляемых им избирателей и областную Думу. Не допускаются индивидуальные или коллективные действия, препятствующие проведению заседаний, именно выкрики, прерывание выступающих, уход из зала заседаний в знак протеста или с целью срыва заседания и по другим мотивам».

КОРЕПАНОВ. Владимир Александрович, у Вас есть, так сказать, возможность эти вопросы вынести на комиссию, раз это предусмотрено Регламентом.

НЕФЕДЬЕВ. Вынесем.

КОРЕПАНОВ. Следующий вопрос.
Вопрос № 6.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1703-06 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 1 И 1.1 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
«О НАЛОГЕ НА ИМУЩЕСТВО ОРГАНИЗАЦИЙ»
(первое – второе окончательное чтения)**

ТОКАРЧУК. Сергей Евгеньевич, Вы сказали «желтая карточка», вторая желтая автоматически в красную превращается, ну это к предыдущему вопросу, выступлению коллеги Нефедьева по некоторым депутатам.

Итак, комитет рассмотрел вопрос о проекте закона Тюменской области «О внесении изменений в статьи 1 и 1.1 Закона Тюменской области «О налоге на имущество организаций».

Законопроектом предлагается расширить категорию объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база по налогу на имущество организаций определяется как кадастровая.

Действующей редакцией областного закона предусмотрено, что налоговая база как кадастровая стоимость объектов имущества определяется в отношении административно-деловых центров и торговых центров, комплексов общей площадью свыше 8 тыс. кв. метров и помещений в них, введенных в эксплуатацию до 1 января 2012 года.

Данным же законопроектом предлагается с 1 января 2019 года расширить указанный перечень, включив в него объекты площадью свыше 5 тыс. кв. метров, введенных в эксплуатацию до 1 января 2013 года.

В целях исключения резкого роста налоговой нагрузки по указанным объектам предлагается на 2019 год установить ставку налога на имущество организаций по таким объектам 1,5 %, а в 2020 году и последующие годы – 2 %.

Следует также отметить, что ныне действующей редакцией закона о налоге на имущество в целях исчисления налога в отношении указанных объектов недвижимости предусмотрен налоговый вычет, в частности, налоговая база уменьшается на величину кадастровой стоимости 150 кв. метров площади объекта имущества на одного налогоплательщика в отношении одного объекта по выбору налогоплательщика.

Все материалы у вас имеются. Комитет рекомендует депутатам Тюменской областной Думы принять законопроект в 1-м и во 2-м окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Так, пожалуйста, вопросы, и сразу говорите, кому он, вопрос к Токарчуку будет или к представителю Правительства. Селюков Михаил Викторович, пожалуйста.

СЕЛЮКОВ. Михаил Валерьевич, к Вам 3 вопроса будет. Первый вопрос: вот мы в очередной раз фактически льгутируем по налогу на имущество торговые центры, ну, наверно, для кого-то торговый центр в 5 тыс. кв. метров является мелким бизнесом, но для основной массы, наверно, это не так.

Вот вопрос заключается в том: какие недополученные, не выпадающие, а недополученные доходы у нас в бюджете Тюменской области в связи с введением этой льготы? Спасибо.

ТАРАНОВ. Я не могу согласиться с тем тезисом о том, что ту ситуацию и ту модель налогообложения, и тот путь, который мы избрали, можно назвать льготированием торгово-офисной деятельности.

В отношении налогов есть два диаметрально противоположных мнения: первое – это налогами должны быть обложены все и максимально; второе – налоги не должен платить никто, и бизнес в частности.

Мы пытаемся найти компромисс, золотую середину в этом непростом щепетильном вопросе, соответственно, мы последовательно двигаемся по переводу на новую систему налогообложения торгово-офисной деятельности. Мы последовательно двигаемся от более крупных объектов, т.е. более дорогостоящих, т.е. объектов, в которых все-таки более представлен, так скажем, околопремиальный сегмент торговли, к объектам более меньшего масштаба, соответственно, в которых представлен уже более бюджетный сегмент товаров и услуг, которыми пользуется население.

Соответственно, сказать о том, какова сумма доходов, которая будет поступать в бюджет в случае, если мы на данную систему налогообложения переведем всю торгово-офисную деятельность, вне зависимости от ее масштабов и величины помещений, которые они занимают, я не могу, поскольку данная информация отсутствует у главного администратора доходов у налоговой службы, к сожалению, такой статистики в принципе нет.

Я могу сказать о том, что в результате мер, которые мы принимаем по переводу на новую систему налогообложения данного вида деятельности, дополнительные доходы бюджета в будущем году могут составить сумму порядка 90 млн. руб. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Давайте, Михаил Викторович, Ваш следующий вопрос, Вы сказали: у вас 3 вопроса будет.

СЕЛЮКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. У меня будет следующий вопрос. Михаил Валерьевич, по предыдущему, конечно, я не согласен с Вашим ответом, потому что реестр этих торговых центров Правительство должно сделать, а потом в налоговую передать, но вопрос не в этом.

Вот по информации Федеральной налоговой службы, больше 60 регионов, субъектов РФ в соответствии со ст. 378.2 под кадастровую оценку сделали перечни по нежилым помещениям в многоквартирных домах.

У нас в Тюменской области планируется эта работа, и если планируется, то когда? Потому что у нас было время с 2014 года это сделать, но, к сожалению, я понимаю, нет этого.

ТАРАНОВ. Давайте еще раз обозначим, если мы говорим о жилых помещениях, вернее, о нежилых помещениях, используемых в торговых целях и располагающихся в жилых домах, то мы с вами говорим о небольших магазинах шаговой доступности, услугами которых пользуется наше население.

Если мы говорим о небольших магазинах шаговой доступности, то, как правило, владельцы этих магазинов – это малый бизнес.

Если мы говорим о подобных магазинах, то, как правило, это бюджетный сегмент торговли, который предоставляет населению и продает товары повседневного спроса, соответственно, если мы говорим о клиентуре этих магазинов, мы говорим о широких слоях населения, которые, к сожалению, не обладают достаточно серьезным благосостоянием.

И если мы говорим о том, что мы намереваемся перевести данный сегмент торговли на уплату налога от кадастра, а все мы понимаем, что кадастровая стоимость, она приближена к рыночной стоимости.

Все мы понимаем, что высока вероятность того, что уровень налогового бремени на данный сегмент предпринимателей вырастет и, возможно, вырастет кратно, все мы понимаем, что подобные меры вызовут бурную негативную реакцию со стороны предпринимательского сообщества, причем сегментом малого бизнеса, и мы понимаем, что, к сожалению, манера ведения бизнеса в России, традиции таковы, к сожалению, что в случае, если налоговое бремя растет, то предприниматели, как правило, перекладывают его на потребителей.

Соответственно, данный шаг, он должен быть весьма обдуман и весьма взвешен, и в ближайшее время мы не рассматриваем таких планов по переводу помещений, которые находятся в жилых домах, на уплату налога от кадастровой стоимости. Но мы будем последовательно двигаться по снижению планки.

Сейчас мы планируем облагать данным видом налога торговые офисы свыше 5 000 кв. м, мы посмотрим, как идет практика, мы посмотрим реакцию предпринимательского сообщества, и после этого мы примем дальнейшие движения и дальнейшие действия по понижению этой планки, но когда, время покажет. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Последний вопрос, Михаил Викторович.

СЕЛЮКОВ. Не вопрос, действительно, да, Михаил Валерьевич, спасибо за ответ, за предыдущий, но Вы, видимо, меня не услышали, что у более 60 субъектов эта норма введена. Мы, можно сказать, практически единственный регион, который эту норму не вводит. Значит, есть деньги, хорошо, что поддерживаем. Здорово.

Вопрос у меня третий. У нас по этой статье Налогового кодекса есть еще одна категория – это жилые дома и помещения, не учитываемые на балансе. То есть фактически это те же 26 тыс. квартир, да, которые застройщики не продали по тем или иным причинам, которые стоят у них на балансе и они совершенно не платят налог на имущество. Мы вот в этом сегменте налога каким-то образом собираемся приходить, ну, скажем так, облагать каким-то образом этот объект налогообложения?

КОРЕПАНОВ. Пожалуйста, Михаил Валерьевич.

ТАРАНОВ. В 2019 году подобных планов у Правительства Тюменской области нет, но я еще раз хочу подчеркнуть о том, что, как правило, подобный объект налогообложения находится на балансе... за балансом у застройщиков, т.е. у предприятий строительной индустрии.

Нами анализировалась ситуация, соответственно, проводились консультации соответствующие и имеются обращения от данной категории налогоплательщиков, в соответствии с которыми сделан вывод о том, что в настоящее время облагать налогом данный вид имущества, налогом от кадастровой стоимости, нецелесообразно, поскольку это существенно ухудшит финансовое состояние предприятий строительной индустрии в Тюменской области.

И еще раз, за этим стоят налоги, за этим стоят рабочие места и, соответственно, нет оснований полагать, что сейчас пришло время для того чтобы ужесточать налоговое бремя для данного вида бизнеса. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Морев Сергей Николаевич, Ваш вопрос, пожалуйста.

МОРЕВ. Михаил Валерьевич, скажите, пожалуйста, а вот о каком количестве таких объектов, свыше 8 тыс., да, в области идет речь, можно задать? Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Пожалуйста, Михаил Валерьевич.

ТАРАНОВ. Что касается количества объектов, если я правильно понял, то вот в настоящее время в текущем году количество объектов, которые облагаются – 56 объектов.

Мы полагаем, что в будущем году количество этих объектов, которые переходят на новую систему налогообложения, вырастет до 114 объектов, но в любом случае сейчас будет принят законопроект, и соответствующие структуры Правительства выйдут на обследование и каждый объект будет обследован, соответственно, на соответствие критериям, установленным настоящим законом для включения их в перечень. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Слово для выступления предоставляется Селюкову Михаилу Викторовичу.

СЕЛЮКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Уважаемые коллеги, конечно, не может не радовать направление движения Правительства по льготированию налога на имущество, но вопрос-то в другом.

У нас этот закон работает с 2014 года. По информации Правительства, до сих пор у нас нет полного перечня объектов, которые должны утверждаться, в том числе уполномоченным органом, и совместно с налоговой службой прорабатываться. Для примера, вот позавчера на Думе ХМАО – Югры руководитель налоговой службы по Югре, она докладывала, что вот в этом году, в 19-м, уже будет 11 тыс. таких объектов, они вывели, проработали. В прошлом году было 3 тыс. Конечно, налоги платить никто, ну, не любит, не хочет, но если мы не будем прививать налоговую культуру и хотя бы по минимальной ставке облагать налогоплательщиков налогом, а имущественный налог, он самый стабильный налог. Мы сегодня получили 37 млрд. – это больше не наша заслуга, это больше цена на нефть, курс доллара, нефтяные компании, сырье и т.д., а вот налог на имущество, он в любом случае будет.

И если, не дай бог, случится такая ситуация, что у нас будет провал по налогу на прибыль, налог на имущество, он будет стабилизировать, в том числе и местные бюджеты.

Поэтому хотелось бы, чтобы Правительство Тюменской области озаботилось тем, чтобы сформировать перечень объектов, подпадающих под ст. 378.2 Налогового кодекса, а другой вопрос: будем мы это вводить или не будем. Мы по крайней мере будем понимать, какие у нас выпадающие доходы, потому что даже те немногие торговые центры, которые вы ввели в этом году, это уже десятки миллионов рублей, а прогнозируемое – это будут сотни миллионов рублей. Кому там потом помогать, льготы вводить мелкому и среднему бизнесу, конечно, это надо помогать, но работа, она должна быть выполнена, 5 лет прошло, коллеги. В течение 5 лет это мы могли сформировать. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ. ...я не знаю, есть ли необходимость Вам выступать, потому что это не вопросы, были вопросы – Вы отвечали. Ну, пожалуйста, ну давайте мы от этой практики будем уходить. Депутат выступает, потом комментирует, есть вопросы, на вопросы Вы ответили.

ТАРАНОВ. Спасибо. Я одну только краткую ремарку, к сожалению, возможно, я был не совсем ясен в своих изъяснениях. Хочу сделать одну ремарку. Не должно складываться впечатление о том, что данные налогоплательщики объектов, которые находятся в их собственности, налоги не платят. Нет, они налог на имущество платят, только налог на имущество платится от 2 налоговых баз: от балансовой стоимости остаточной имущества и от кадастровой стоимости.

Так вот, мы просто переводим всех налогоплательщиков, именно владельцев помещений торгово-офисных центров с одной системы налогообложения, когда они платили налог на имущество по остаточной стоимости, к новой системе налогообложения, когда они будут платить налог на имущество от кадастровой стоимости.

Поэтому налогоплательщики налоги платят, поэтому никаких льгот никому не предоставляется. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Михаил Викторович, пожалуйста, Ваш бенефис сегодня.

СЕЛЮКОВ. Сергей Евгеньевич, вот полностью с Вами согласен, после выступления депутата, наверно, комментировать не надо, тем более это комментарии такие, мягко говоря, непрофессиональные.

Если налогоплательщик находится на упрощенной системе налогообложения и подходит под критерии, он освобожден от налога на имущество. Если он по кадастровой стоимости оплачивает налог, это освобождение уходит, он должен платить налог.

Поэтому на будущее, Сергей Евгеньевич, согласен с Вами, не надо комментировать выступления депутатов.

КОРЕПАНОВ. Хорошо. Коллеги, давайте принимаем постановление. Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять в 1-м чтении и рассмотреть его для принятия в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 2
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, прошу голосовать.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 2
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Коллеги, хотя времени 29 минут, давайте мы все-таки 8-й вопрос рассмотрим, тем более это вопрос о внесении изменений в Устав, необходимо 2/3 голосов, у нас некоторые коллеги писали, так сказать, обращались с просьбой, чтобы покинуть заседание областной Думы. Мы сейчас его примем, а потом уже объявим перерыв.

САЙФИТДИНОВ. Сергей Евгеньевич, прежде чем докладывать вопрос, я наоборот, хотел просить, чтобы мы объявили по регламенту перерыв, поскольку это уставной вопрос, у нас там другой режим голосования, у нас люди целыми фракциями отсутствуют, поэтому я думаю, что вполне возможно

в перерыве провести какие-то переговоры с отсутствующими, и не только с молодежью, у нас же волной унесло и достаточно опытного парламентария, Казанцеву. Поэтому давайте все-таки уйдем на перерыв.

КОРЕПАНОВ. Хорошо. Давайте, ставлю вопрос на голосование, да, собственно, что вопрос на голосование ставить, 30 минут. Объявляется перерыв на 15 минут.

ПЕРЕРЫВ НА 15 МИНУТ. ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА.

КОРЕПАНОВ. Коллеги, 46 минут. Продолжаем нашу работу. Просьба всем зарегистрироваться.

Коллеги, еще раз заостряю внимание, просьба всем зарегистрироваться. Следующий вопрос, который мы будем рассматривать, касается внесения изменений в Устав области и требует, так сказать, чтобы проголосовало за него квалифицированное большинство.

Так, все, коллеги, тогда приступаем к обсуждению вопросов.

Вопрос № 7.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1694-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ЧАСТЬ 2 СТАТЬИ 46 УСТАВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, проект закона «О внесении изменения в часть 2 статьи 46 Устава Тюменской области» внесен комитетом по госстроительству и местному самоуправлению.

Проект разработан в целях приведения областного закона в соответствие с Федеральным законом от 18 апреля текущего года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере организационного обеспечения деятельности мировых судей».

Внесение дополнения в Устав потребовалось в связи с тем, что федеральным законом из расходных обязательств субъекта РФ по материально-техническому обеспечению деятельности мировых судей самостоятельно выделено расходное обязательство субъекта РФ по оплате труда работникам аппарата мировых судей.

Данное изменение не повлечет дополнительных расходов из областного бюджета. Соответствующие изменения вносятся в Устав Тюменской области.

На проект поступила поправка, которой уточняется наименование проекта.

Комитет рекомендует принять закон в 1-м и во 2-м окончательном чтениях с новым наименованием «О внесении изменений в статью 46 Устава Тюменской области» с учетом принятой поправки.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. К Фуату Ганеевичу есть вопросы, коллеги? Вопросов нет. Желаящие выступить? Тоже нет. Будем принимать постановление.

Еще раз заостряю внимание, коллеги, кто не зарегистрировался, зарегистрируйтесь срочно. Требуется квалифицированное большинство, т.е. 32 человека, поэтому будьте внимательны при голосовании. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы принять закон, так сказать, о внесении изменений в некоторые законы Тюменской области и... так, подождите. Правильно, Фуат Ганеевич, ставлю вопрос, да? У меня в 1-м чтении нет здесь. Понятно.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять в 1-м чтении и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

И принимаем второе постановление, еще раз говорю, что мы его принимаем в соответствии с изменением федерального законодательства, поэтому ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы принять в окончательном чтении с учетом принятых поправок и направить закон Губернатору области для обнародования, таким образом, в целом принять постановление.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 8.

**О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В
НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (ПРОЕКТ № 1672-06)
(второе окончательное чтение)**

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» принят в 1-м чтении на предыдущем заседании областной Думы.

Проект подготовлен в целях приведения областного избирательного законодательства в соответствие с Федеральным законом от 3 июля текущего

года «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», которым предусмотрено право Общественной палаты РФ и общественных палат субъектов РФ назначать наблюдателей при проведении выборов в органы госвласти и органы МСУ.

Указанные изменения вносятся в избирательное законодательство области.

Поправок к проекту не поступило. Комитет рекомендует принять проект во втором окончательном чтении.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. К Фуату Ганеевичу есть вопросы, коллеги? Вопросов нет. Слово для выступления просит Халин Игорь Николаевич, пожалуйста.

ХАЛИН. Добрый день, уважаемые депутаты! Я хотел бы сказать, что законопроект сохранился в том виде, в котором вносила Избирательная комиссия Тюменской области. Прошел обсуждение в ходе заседания комитета по госстроительству и местному самоуправлению. Замечаний и поправок у нас нет.

Прошу также поддержать ходатайство и принять законопроект во 2-м окончательном чтении. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Понятно. Больше желающих выступить нет. Коллеги, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы принять Закон «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области», направить закон Губернатору Тюменской области Моору для обнародования и снять с контроля соответствующее постановление, правильно я говорю, да?

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 9.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1651-06 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС (ЗАКОН)
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(второе чтение)**

САЙФИТДИНОВ. Принятый в 1-м чтении проект закона «О внесении изменений в Избирательный кодекс (Закон) Тюменской области» разработан в соответствии с частью 16 статьи 64 Федерального закона «Об основных

гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и направлен на установление права голосования для категорий избирателей, находящихся вне места проживания, по месту своего нахождения.

На проект поступила поправка Правительства области об исключении из проекта нормы, предусматривающей возможность использования открепительных удостоверений при выборах в органы госвласти области и муниципальные органы в случае, если они совмещаются с выборами в органы госвласти РФ.

Комитет предлагает поддержать поправку. Учитывая, что рассматриваемый проект требует доработки, комитет рекомендует принять проект закона во 2-м чтении с учетом поступившей поправки.

КОРЕПАНОВ. Хорошо. Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление.

Предлагается принять его во 2-м чтении, комитету областной Думы по госстроительству доработать указанный законопроект, направить его ряду субъектов права законодательной инициативы, обобщить замечания, ну и снять с контроля соответствующее постановление областной Думы.

Кто за принятие этого постановления, прошу проголосовать.

За	- 35
Против	- 1
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 10.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1666-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О МИРОВЫХ СУДЬЯХ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (второе чтение)

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О мировых судьях в Тюменской области» принят в 1-м чтении на заседании Тюменской областной Думы 20 сентября.

Проект разработан в целях приведения областного закона в соответствие с Федеральным законом от 18 апреля 2018 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере организационного обеспечения деятельности мировых судей».

Ко второму чтению на законопроект поступила уточняющая поправка от правового управления областной Думы, с которой предлагается согласиться.

Учитывая, что проект требует доработки, комитет рекомендует принять проект закона во 2-м чтении с учетом поступившей поправки.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы принять во 2-м чтении законопроект, комитету доработать указанный законопроект с учетом принятой таблицы поправок, внести его на очередное заседание областной Думы, направить законопроект ряду субъектов права законодательной инициативы, снять с контроля соответствующее постановление и, таким образом, принять постановление в целом.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать?

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 11.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1707-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» внесен группой депутатов.

В связи с переименованием Голышмановского муниципального района в Голышмановский городской округ проектом вносятся соответствующие изменения в приложение № 2 к Закону области «О местном самоуправлении в Тюменской области» и в приложение № 7 к Закону области «О патентной системе налогообложения для индивидуальных предпринимателей».

Комитет рекомендует принять проект закона в 1-м и 2-м окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Коллеги, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания, прошу проголосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Так, кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу проголосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 12.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1704-06
«О ВЕЛИЧИНЕ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА ПЕНСИОНЕРА
В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2019 ГОД»
(первое – второе окончательное чтения)**

ФАЛЬКОВ. Уважаемые коллеги, данный законопроект разработан и внесен Правительством Тюменской области в Тюменскую областную Думу. Им предлагается установить величину прожиточного минимума пенсионера на 2019 год на уровне величины прожиточного минимума пенсионеров в целом по РФ для определения размера федеральной социальной доплаты к пенсии на 2019 год.

В соответствии с нормами федерального законодательства данная величина, величина прожиточного минимума, должна быть установлена и доведена до сведения Пенсионного фонда РФ не позднее 1 ноября текущего года.

Вопрос рассмотрен на заседании комитета. Прошу поддержать проект постановления областной Думы по данному вопросу.

КОРЕПАНОВ. Вопросы, желающие выступить? Нет таковых.

Предлагается принять в 1-м чтении проект закона, рассмотреть его в окончательном чтении в ходе настоящего заседания, таково первое постановление.

Кто за его принятие, прошу проголосовать.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу проголосовать.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 13.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1686-06 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 5 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
«ОБ ОРГАНИЗАЦИИ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ НАСЕЛЕНИЮ
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)**

ФАЛЬКОВ. Данный законопроект также был разработан в порядке законодательной инициативы, внесен Правительством Тюменской области.

Законопроект разработан в связи с принятием соответствующего федерального закона и областным законопроектом предусмотрены изменения наименования федерального регистра, в связи с чем в нашем областном законе корректируется наименование соответствующего федерального регистра, введение регионального сегмента которого отнесено к полномочиям исполнительных органов госвласти Тюменской области.

Прошу поддержать проект постановления по данному вопросу.

КОРЕПАНОВ. Вопросы, желающие выступить? Нет. Предлагается, коллеги, принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Кто поддерживает это постановление, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Предлагается принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования.

Кто за принятие этого постановления, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 14.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1687-06 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 29.2 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
«О СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКЕ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН
В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)**

ФАЛЬКОВ. Проект закона разработан и внесен в Тюменскую областную Думу Правительством Тюменской области. Им расширяется круг получателей мер социальной поддержки по уплате взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме.

Реализация законопроекта потребует дополнительных бюджетных средств, но в соответствии с обоснованием к законопроекту – это 3,5 млн. руб., они будут учтены в бюджете на 19-й и плановый период 20-го – 21-го годов.

Прошу поддержать проект постановления по данному вопросу.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Будем принимать постановление. Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Кто за принятие такого постановления, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 15.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1688-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПЕРЕЧНЕ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ ПОСТАВЩИКАМИ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ» (первое – второе окончательное чтения)

ФАЛЬКОВ. Данный законопроект, как и все предыдущие, в порядке законодательной инициативы внесен Правительством Тюменской области. Его принятие позволит расширить перечень категорий граждан, которым будут предоставлены социальные услуги в полустационарной форме, и увеличить охват социальной помощью, а также обеспечить адресный подход к оказанию социальных услуг с учетом индивидуальной нуждаемости.

Прошу поддержать решение комитета, проект постановления по данному вопросу.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет таковых. Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять в 1-м чтении и рассмотреть законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Кто за принятие такого постановления, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 16.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1697-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 3 И 15 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЕ, СОХРАНЕНИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИИ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ (ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ) В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

ФАЛЬКОВ. Законопроект внесен Правительством Тюменской области в связи с изменением федерального законодательства, и он предусматривает уточнение областных органов исполнительной власти в сфере охраны, сохранения и использовании, популяризации объектов культурного наследия.

Прошу поддержать решение комитета и проголосовать за предложенные проекты постановлений.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет таковых. Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять в 1-м чтении и рассмотреть его в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Кто за принятие такого постановления, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 17.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1684-06 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 3 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
«ОБ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГАХ И ДОРОЖНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)**

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, проект закона Тюменской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Тюменской области «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Тюменской области» разработан в связи с принятием Федерального закона от 3 августа 2018 года № 342.

Изменениями федерального законодательства предусматривается исключение из норм о принятии решения об установлении границ придорожных полос автомобильных дорог федерального, регионального или муниципального, местного значения слова «границ».

Соответствующие изменения вносятся в областное законодательство. Комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы принять законопроект к рассмотрению, принять его в 1-м чтении и рассмотреть законопроект во 2-м чтении. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ. Вопросы, желающие выступить? Таковых нет, принимаем постановление.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять в 1-м чтении и рассмотреть его в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Кто за принятие такого постановления, прошу проголосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу проголосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 18.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1695-06 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 3 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
«О РЕГУЛИРОВАНИИ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)**

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, проект закона Тюменской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Тюменской области «О регулировании градостроительной деятельности в Тюменской области» разработан с целью приведения областного Закона «О регулировании градостроительной деятельности в Тюменской области» в соответствие с изменениями, внесенными в Градостроительный кодекс РФ федеральными законами № 340 и № 342.

В соответствии с изменениями, внесенными в ст. 7 Градостроительного кодекса РФ, законопроектом предлагается дополнить установленный ст. 3 областного закона перечень полномочий исполнительных органов государственной власти Тюменской области в сфере градостроительной деятельности.

Комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы принять законопроект к рассмотрению, принять его в 1-м чтении, рассмотреть законопроект во 2-м окончательном чтении. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ. Вопросы, желающие выступить? Таковых нет, принимаем постановление.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Кто за принятие этого постановления, прошу проголосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Коллеги, принимаем второе постановление. Предлагается принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, прошу включить режим голосования.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 19.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1699-06 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 2 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
«ОБ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИИ И О ПОВЫШЕНИИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ
ЭФФЕКТИВНОСТИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)**

ЛОСЕВА. Проект закона Тюменской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Тюменской области «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности в Тюменской области» разработан в связи с изменениями федерального законодательства, предусмотренными Федеральным законом № 255.

Уточнен механизм реализации органами государственной власти субъектов РФ полномочий в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет таковых.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять в 1-м чтении и рассмотреть его в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Прошу включить режим голосования.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Предлагается принять второе постановление следующего характера: принять закон в окончательном чтении и направить его Губернатору области для обнародования.

Режим голосования, пожалуйста.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 20.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1700-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 3 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

ЛОСЕВА. Проект закона Тюменской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Тюменской области «Об особо охраняемых природных территориях в Тюменской области» разработан в связи с изменениями, предусмотренными Федеральным законом № 342.

Данным федеральным законом внесены изменения в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях...», которыми уточнен механизм создания охранных зон особо охраняемых природных территорий, в частности, «принятие решения о создании охранных зон особо охраняемых природных территорий и об установлении границ таких зон» изменено на «принятие решения об установлении изменения и о прекращении существования охранных зон».

Аналогичные уточнения законопроектом предлагается внести в п. 5 ч. 2 ст. 3 областного закона.

Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ. Вопросы, желающие выступить? Нет таких. Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Кто за это предложение комитета, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Принимаем второе постановление. Предлагается принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, прошу включить режим голосования.

За	- 35
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Вопрос № 21.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1693-06 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 22 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О СТАТУСЕ
ДЕПУТАТА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ»
(первое чтение)**

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, проект закона «О внесении изменения в статью 22 Закона Тюменской области «О статусе депутата Тюменской областной Думы» внесен депутатом Селюковым.

Проект разработан в целях согласованности норм областных законов «О статусе депутата Тюменской областной Думы» и «О государственных должностях в Тюменской области», регламентирующих гарантии депутату, работающему на постоянной профессиональной основе, в связи с чем часть 11 статьи 22 предлагается изложить в виде отсылочной нормы гарантий депутату, предусмотренных частями 3 и 4 статьи 5.7 Закона Тюменской области «О государственных должностях в Тюменской области».

Комитет рекомендует принять проект закона в 1-м чтении.

КОРЕПАНОВ. К Фуату Ганеевичу есть вопросы? Николай Николаевич, пожалуйста.

ЯШКИН. К сожалению, разработчика закона нет, поэтому, видимо, вопрос Фуату Ганеевичу. Не могли бы Вы подробнее рассказать о тех гарантиях, которые предусмотрены этим законопроектом? Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. В Законе «О статусе депутата...» было прописано, что депутат по окончании срока полномочий, депутату выплачивается среднемесячное содержание, а в Законе «О государственных должностях...» аналогичная норма прописана в отношении депутатов и других лиц, работающих на государственной должности и заканчивающих свою карьеру, там выплачивается 3 оклада, поэтому приводится в соответствие к одному закону.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо. Пискайкин Владимир Юрьевич, пожалуйста.

ПИСКАЙКИН. ...в принципе Фуат Ганеевич уже ответил на этот вопрос, во что оцениваются для бюджета эти гарантии. Ну что они составляют для одного такого пенсионера, я уже понял теперь. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо. Пожалуйста, Николай Николаевич.

ЯШКИН. Тогда у меня дополнительный вопрос, здесь как-то так мягко рассказано о том, что финансово предусмотрено. В какую сумму это выливается? Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. ...это абсолютно текущий вопрос, и он касается и не бюджета текущего года, поскольку это по окончании, будем говорить, созыва, это через 3 года. И речь идет только о тех депутатах, которые будут уходить на пенсию.

Более того, мы принимаем эти поправки законопроектом в 1-м чтении с тем, чтобы дорабатывать эту норму с учетом уже поступивших замечаний и предложений.

КОРЕПАНОВ. Хорошо, спасибо. Николай Николаевич, пожалуйста, слово для выступления Вам.

ЯШКИН. ...обратить ваше внимание на то, что разработчиком закона является представитель той фракции, которая активно борется со всякими привилегиями и экономией бюджета за счет депутатов Тюменской областной Думы. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Коллеги, больше вопросов нет, желающих выступить тоже. Ставлю вопрос на голосование. Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять в 1-м чтении, направить законопроект ряду субъектов законодательной инициативы, обобщить замечания, ну, в общем, традиционное постановление, когда мы принимаем закон в 1-м чтении.

Кто за принятие данного постановления, прошу голосовать.

За	- 29
Против	- 4
Возд.	- 4
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 22.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1702-06
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ОБ
АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ»
(первое чтение)**

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменений в Кодекс Тюменской области об административной ответственности» внесен прокурором области.

Проектом предлагается ввести административную ответственность за нарушения установленного порядка квотирования рабочих мест для лиц моложе 18 лет.

Порядок квотирования рабочих мест установлен Законом области «О квотировании рабочих мест в Тюменской области», в соответствии с которым квоты для приема на работу граждан устанавливаются организациями независимо от организационно-правовой формы, численность работников которых составляет более 100 человек.

Суммарная квота, устанавливаемая в организации для приема на работу лиц, не может превышать 2 %. Работодатели обязаны создавать или резервировать рабочие места для категорий граждан, испытывающих трудности в поиске работы.

В случае невозможности резервирования или создания на своем производстве рабочих мест в счет установленной для данной организации квоты работодатель вправе арендовать рабочее место в другой организации. Аренда рабочего места в другой организации является выполнением квоты.

Трудоустройство граждан в счет установленных квот производится работодателями самостоятельно либо по направлениям госучреждений службы занятости Тюменской области.

За нарушения указанных в законе требований проектом предлагается установить ответственность в виде штрафа, налагаемого на должностных лиц в размере от 1 тыс. до 5 тыс. руб., на индивидуальных предпринимателей – от 1 тыс. до 5 тыс. руб. и на юридических лиц от 10 до 20 тыс. руб.

Правом составлять протоколы и рассматривать административные дела предлагается наделить руководителей и заместителя руководителя уполномоченного исполнительного органа госвласти Тюменской области в сфере содействия занятости населения.

Комитет рекомендует принять проект закона в 1-м чтении.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Таковых нет. Коллеги, принимаем постановление. Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять в 1-м чтении, направить субъектам права законодательной инициативы, ну и еще принять пару пунктов, которые, так сказать, относятся к внутренней нашей работе.

Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу голосовать.

За	- 36
Против	- 1
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 23.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1706-06 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В КОДЕКС ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ»
(первое чтение)**

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменений в Кодекс Тюменской области об административной ответственности» внесен группой депутатов Тюменской областной Думы.

Проект разработан по результатам проведенного комитетом «круглого стола» по теме: «Реализация Кодекса Тюменской области об административной ответственности».

Проектом предлагается установить административную ответственность за самовольное размещение сезонных аттракционов, в том числе размещение вне мест, установленных схемой размещения сезонных аттракционов.

По информации администрации г. Тюмени, указанное решение характерно для летнего сезона, однако мер воздействия на нарушителей действующим законодательством не предусмотрено.

Предлагается установить административную ответственность в виде предупреждения или штрафа: на граждан в размере 5 тыс. руб., на должностных лиц 50 тыс. руб., на юридических лиц 200 тыс. руб. За повторное совершение указанного правонарушения штрафы увеличены.

Кроме того, проектом с учетом практики правоприменения уточняются составы правонарушений, устанавливающих административную ответственность за нарушения требований к внешнему виду фасадов, зданий, сооружений, ограждений и иных элементов благоустройства, а также за размещение транспортных средств на озелененных территориях.

Комитет рекомендует принять проект закона в 1-м чтении.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Я так понял, что вопросов и желающих выступить нет, поэтому принимаем постановление. Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять в 1-м чтении и направить ряду субъектов права законодательной инициативы, обобщить замечания и предложения, внести на очередное заседание доработанный проект закона и контроль возложить на комитет по госстроительству и местному самоуправлению, конкретно Сайфитдинова Фуата Ганеевича.

Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу голосовать.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 24.

**ОБ ИНФОРМАЦИЯХ О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
ОТ 23.03.2017 № 16 «ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕСПРЕПЯТСТВЕННОГО
ДОСТУПА ИНВАЛИДОВ К ОБЪЕКТАМ СОЦИАЛЬНОЙ, ИНЖЕНЕРНОЙ
И ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУР И К ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫМ
В НИХ УСЛУГАМ»**

ФАЛЬКОВ. Вопрос рассматривается в соответствии с планом работы областной Думы. Информация о реализации закона поступила из Правительства области, органов местного самоуправления, общественной организации инвалидов.

Все материалы имеются, информация подробная, содержательная. Прошу поддержать проект постановления по данному вопросу.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Слово для выступления предоставляется Наку Игорю Владимировичу, пожалуйста.

НАК. Сергей Евгеньевич, я очень прошу прощения перед Вами, перед своими коллегами за примитивность, может быть, своего вопроса, да. Я вот посидел, чего-то подумал, вот я человек, который всю жизнь трудится. Я не очень разбираюсь, да, в законотворчестве, хотя являюсь там 22 года депутатом. Ну так получилось, видимо, или к сожалению, или к счастью.

Вот смотрите, у меня любой человек пришел на работу, да, потом взял и сам по себе ушел с нее и отсутствовал на работе 3 часа. Что делает коллектив, которым я руковожу? Он проводит служебное расследование и по результату служебного расследования принимает административное решение. Вылиться оно может в замечание, в предупреждение, в выговор, увольнение. Любое более 3 часов отсутствие на рабочем месте – это прогул. За прогул есть административное решение.

Наши коллеги ушли без спроса, без разрешения отсутствуют на рабочем месте, не знаю сколько. Давайте подтянем заседание, чтобы это было 3 часа. Формальные признаки КЗОТ, они же у нас на рабочем месте находятся, они же зарплату получают.

КОРЕПАНОВ. Хорошо, Игорь Владимирович, во-первых, Вы не по повестке выступаете.

НАК. Совершенно верно. Готов встать на колени, извиниться еще раз. Просто понимаете, у каждого человека, у которого эмоции переполняют внутреннее состояние, он хочет сказать: «Не прав, раскаиваюсь, готов ценой собственной жизни искупить свою вину».

КОРЕПАНОВ. Хорошо, Игорь Владимирович...

НАК. Но прошу Вас, где-то воткните, я не понимаю, где, ну где-то прогул. А за прогул выговор, никаких премий, ничего. Все. Отсечь все вопросы. Причем я категорически на этом настаиваю, спасибо большое.

КОРЕПАНОВ. Комиссия по этике обязательно к этому вопросу вернется. Значит, Владимир Александрович зачитал, какие нарушения допущены ими в связи с выходом из зала, будем так говорить, покиданием зала заседаний. Это бесследно не останется, конечно.

Но у нас есть, эта норма прописана в нашем Регламенте, поэтому договорились.

Коллеги, давайте мы будем по повестке работать. Столяров Владимир Алексеевич.

СТОЛЯРОВ. Уважаемые коллеги, как известно, в Тюменской области в настоящее время проживает свыше 100 тыс. лиц с ограниченными возможностями здоровья, что составляет около 7 % от общей численности населения.

Реализация комплексной программы «Доступная среда» для лиц с ограниченными возможностями здоровья, которая действует с 11-го года, – это масштабный и многогранный проект, в рамках которого решается обширный спектр задач, и в их числе создание безбарьерной среды на вновь строящихся объектах, дооборудование объектов социальной инфраструктуры, проект «Говорящий город», оказание адресной помощи и др.

За 6 лет существования программы на ее реализацию из федерального и областного бюджета было выделено и освоено более 5 млрд. руб. В настоящее время все больше внимания уделяется проблеме обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктур. Осуществляется паспортизация почти 63 % объектов, наиболее востребованных инвалидами, входит в приоритетный перечень и реализуется.

Совместными усилиями государственной власти, общественности и неравнодушных к имеющимся проблемам инвалидов граждан Тюменская область уже сегодня становится комфортной для проживания всех жителей вне зависимости от состояния здоровья и физических возможностей.

Не все сделано, это действительно так. Но эта работа всех уровней власти, общественности и активных инвалидов ведется и продолжается, и в рамках региональной программы Тюменской области до 2020 года и на плановый период до 23-го года, что позволит в полной мере обеспечить реализацию закона по обсуждаемому вопросу.

Предлагаю поддержать предложенный проект решения по данному вопросу, спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Слово предоставляется Пискайкину Владимиру Юрьевичу, пожалуйста.

ПИСКАЙКИН. Действительно, такая очень тема серьезная для нас, потому что в партию вот очень много инвалидов к нам приходит. Действительно, денежные средства выделяются, но на что мы хотим обратить внимание – очень много людей не довольны качеством выполненных работ.

Избиратели говорят, что эти сооружения непригодны, ну, по тем, чтобы передвигаться.

У нас вопрос в связи с этим: вообще кто-то оценивает все эти моменты, насколько это приспособлено именно для инвалидов, т.е. какой-то есть орган, который качество проверяет, этих работ. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Коллеги, больше желающих выступить нет, поэтому принимаем постановление. Предлагается информацию данную принять к сведению, ну и еще ряд пунктов, вы с ними наверняка ознакомились. Постановление включает в себя 5 пунктов.

Если нет, так сказать, возражений, то предлагается постановление принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 35
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 25.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОСОБЕННОСТЯХ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБОРОТА ЭТИЛОВОГО СПИРТА, АЛКОГОЛЬНОЙ И СПИРТСОДЕРЖАЩЕЙ ПРОДУКЦИИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, комитет заслушал информацию Правительства Тюменской области о реализации Закона Тюменской области «Об особенностях регулирования оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Тюменской области».

Согласно поступившей информации деятельность по реализации алкогольной продукции в Тюменской области осуществлялась по состоянию на 1 января 2017 года 867 организациями на 2 530 объектах. По состоянию на 1 июля 2018 года 744 юрлицами на 2 420 объектах.

В рамках лицензионного контроля за розничной продажей алкогольной продукции и розничной продажей при оказании услуг общественного питания за 2017 год проведено 746 проверок на 1 291 объекте. За первое полугодие 2018 года проведено 318 внеплановых проверок на 761 объекте.

На заседании присутствует Пантелеев Андрей Вадимович, директор Департамента потребительского рынка и туризма Тюменской области, член президиума Правительства, он ответит на возникшие вопросы. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Есть ли, коллеги, вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление. Предлагается информацию принять к сведению, предложить ряд моментов Правительству, ну и все, на

этом наше постановление заканчивается. Я уверен, что вы с ним ознакомились, готовясь к заседанию Думы.

Если нет замечаний, предлагается постановление принять в целом.
Прошу включить режим голосования.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 26.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ» ДО 2020 ГОДА

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, комитет заслушал информацию Правительства Тюменской области о реализации государственной программы Тюменской области «Недропользование и охрана окружающей среды» до 2020 года.

Согласно поступившей информации на реализацию мероприятий программы в 2017 году было направлено 252 млн. руб., плановый объем финансирования уже на 2018 год – 1 млрд. 60 млн. руб.

Комитетом предоставлен проект постановления, содержащий ряд предложений по дальнейшей реализации программы. Прошу поддержать решение комитета.

На заседании присутствует Теплоухова Лариса Зельмухановна, заместитель Губернатора Тюменской области, а также директор Департамента недропользования и экологии Тюменской области Злобина Жанна Сергеевна, которая ответит на возникшие у вас вопросы.

КОРЕПАНОВ. Коллеги, я понял, что вопросов и желающих выступить нет. Вот есть вопрос. Владимир Юрьевич Пискайкин, пожалуйста, Ваш вопрос и скажите, кому он адресован.

ПИСКАЙКИН. Я не знаю, кто нас успокоит. У меня вопрос таков: в соседних областях я наблюдаю там целые мусорные катастрофы. Кто нас гарантировал-то, мы-то защищены вообще от повторений таких, нет? Успокойте нас, не знаю, кто нас успокоит.

ТЕПЛОУХОВА. Уважаемые коллеги, хочу как бы еще раз напомнить, что мы 17 августа открыли мусоросортировочный завод, все депутаты были приглашены на открытие этого большого события для нас. Строится у нас еще 2 мусоросортировочных завода в Тобольске и в Ишиме, и большая

мусороперегрузка в Ялуторовске. Региональный оператор у нас выбран, им является одно и то же лицо, которое является концессионером, и для нас это, наверно, плюс, потому что все в одних руках и нам удобней работать.

На сегодня у нас ведется большая работа по проведению торгов по транспортировке мусора. Надеемся, что мы в ноябре его отторгуем как бы без всяких социальных революций, перейдем, выберем возчиков по всем городам нашим и большим районам: Тюменский, Тобольский, и к 1 января мы будем во всеоружии, готовы.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Больше вопросов нет, желающих выступить тоже нет. Коллеги, будем принимать постановление.

Предлагается информацию Правительства принять к сведению, высказать ряд предложений в адрес Правительства и на этом, так сказать, завершается наш текст постановления. Если по нему нет замечаний, предлагается принять его в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 27.

**ОБ ИНФОРМАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
О РЕАЛИЗАЦИИ ВОДНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО НАДЗОРА
ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ И ОХРАНОЙ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ**

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, предоставленная вашему вниманию информация Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Тюменской области о реализации Водного кодекса Российской Федерации в части осуществления государственного надзора за использованием и охраной водных объектов содержит данные о проведении Росприроднадзором работы, направленной на исполнение требований законодательства в области использования и охраны водных объектов, в частности, проведение рейдовых мероприятий, плановых выездных проверок, внеплановых документарных проверок.

По итогам рассмотрения информации комитетом предлагается проект постановления с рекомендациями. Прошу поддержать решение комитета.

На заседании присутствует Мартынчук Мария Ивановна, руководитель Управления Росприроднадзора по Тюменской области, которая ответит на ваши вопросы.

КОРЕПАНОВ. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление, коллеги. Предлагается информацию принять к сведению и высказать ряд предложений Управлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Тюменской области.

Если нет замечаний по проекту постановления, предлагается принять его в целом.

Прошу включить режим голосования.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 28.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПОРЯДКЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ЗЕМЛЯМИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»

КОВИН. Уважаемые депутаты, комитет рассмотрел информацию Правительства Тюменской области о реализации Закона Тюменской области «О порядке распоряжения и управления государственными землями Тюменской области».

Также обсудили выполнение рекомендаций, адресованных Правительству Тюменской области в постановлении областной Думы от прошлого, 2017 года, которым было рекомендовано уделить особое внимание следующим вопросам:

первое – реализации механизмов защиты прав на жилище граждан, пострадавших при участии в долевом строительстве, а также граждан, жилые помещения которых в связи с чрезвычайной ситуацией находятся под угрозой разрушения;

второе – организации комплексных кадастровых работ в отношении массивов земельных участков, сведения в Едином госреестре о которых содержат реестровую ошибку.

В порядке исполнения первой рекомендации Департаментом имущественных отношений были выделены земельные участки застройщиком, на которых будут возведены жилые дома, часть квартир в которых предполагается выделять указанной категории граждан.

В части исполнения второй рекомендации определены территории, в отношении которых поступили жалобы граждан о наличии ошибок в местоположении земельных участков.

После разработки и утверждения проектов межевания территорий в границах перечисленных сельских поселений будет рассмотрен вопрос о возможности выполнения комплексных кадастровых работ.

На вопросы, если они у вас появятся, сможет ответить Киселев Андрей Валерьевич, зам. Губернатора Тюменской области, директор Департамента имущественных отношений.

Комитет рассмотрел и принял проект решения. Прошу поддержать принятое комитетом решение. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. К Владимиру Анатольевичу есть вопросы, коллеги? Желаящие выступить? Нет. Принимаем постановление. Предлагается информацию по данному вопросу принять к сведению, высказать ряд рекомендаций в адрес Правительства области. Вот такого характера предлагается принять постановление.

Если по нему нет замечаний, предлагается принять его в целом.

Прошу включить режим голосования.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 29.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ВЕТЕРИНАРИИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»

КОВИН. Комитет рассмотрел информацию Правительства Тюменской области о ходе реализации Закона Тюменской области «О ветеринарии в Тюменской области».

Закон Тюменской области «О ветеринарии в Тюменской области» регулирует отношения в сфере ветеринарии в следующих целях: первое – предупреждение и ликвидация очагов болезней животных, а также защита населения от болезней, общих для человека и животных, и также обеспечение безопасности кормов, кормовых добавок, лекарственных средств для животных.

Достижение указанных целей проводится посредством выполнения госпрограммы, с которой вы ознакомлены, – «Развитие ветеринарной службы до 2020 года».

При необходимости на вопросы может ответить присутствующий здесь Шульц Вадим Николаевич, начальник Управления ветеринарии Тюменской области, а также Кругликова Татьяна Сергеевна, зам. руководителя Управления Россельхознадзора по Тюменской области, Ямалу и Югре.

Представлен проект решения комитета, прошу его поддержать. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Владимир Ильич, сразу скажите, к кому вопрос, задавайте.

УЛЬЯНОВ. Представителю Правительства, я смотрю зам здесь, касается лейкоза. Здесь вот указано в информации 53 пункта, там, где животные больны лейкозом, это какие пункты? Населенные пункты, районные центры, то есть, и если возможно, общее количество выявленных животных, больных лейкозом, и как, когда планируется эту проблему окончательно разрешить по югу Тюменской области?

КОРЕПАНОВ. Так, кто из приглашенных на этот вопрос будет, Бакшеев Леонид Григорьевич отвечать или кто другой? Шульц? Пожалуйста. Пожалуйста, Вадим Николаевич.

ШУЛЬЦ. По вопросу лейкоза я хотел бы пояснить то, что у нас 53 неблагополучных пункта – это пункты, хозяйствующие субъекты, т.е. предприятия, вот. Количество в них животных, ну, на сегодняшний момент ситуация такая, что ограничительные мероприятия и борьба с лейкозом в данных предприятиях подходит к завершающей стадии, т.е. животные выделены в группу инфицированных животных в отдельные фермы, поэтому на стадии оздоровления данные предприятия находятся, ну, период оздоровления планируемый до 20-го года.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Больше вопросов нет, желающих выступить тоже. Коллеги, принимаем постановление.

Предлагается информацию Правительства по данному вопросу принять к сведению, высказать ряд рекомендаций Правительству Тюменской области и постановление направить в «Парламентскую газету «Тюменские известия» для опубликования.

Кто за данное постановление, прошу проголосовать.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 30.

ОБ ИНФОРМАЦИЯХ О ВЫПОЛНЕНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ОТ 26.11.2015 № 3286 «О РАЗВИТИИ ПЕРЕРАБОТКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СЫРЬЯ – ОСНОВЕ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ, ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ И УРОВНЯ САМООБЕСПЕЧЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМИ ТОВАРАМИ (ПО ИТОГАМ ВЫЕЗДНОГО ЗАСЕДАНИЯ КОМИТЕТА ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ И ЗЕМЕЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЯМ)»

КОВИН. Комитет рассмотрел информацию о выполнении постановления Тюменской областной Думы от 26 ноября 2015 года «О развитии переработки сельскохозяйственного сырья – основе повышения конкурентоспособности, импортозамещения и уровня самообеспечения Тюменской области продовольственными товарами...».

Главной задачей отрасли пищевой и перерабатывающей промышленности является увеличение выпуска конкурентоспособной продукции и удовлетворение спроса населения в разнообразном и качественном продовольствии, преимущества регионального производства.

В настоящее время предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности прошли очень серьезную и глубокую модернизацию и имеют производственные мощности, позволяющие обеспечить переработку сельхозпродукции в следующем объеме: молочной продукции – более 950 тыс. тонн, рыбной – более 12 тыс. тонн, хлеба и хлебобулочных изделий – более 170 тыс. тонн, перерабатывать более 87 тыс. тонн мяса и почти 400 тыс. тонн зерна в муку, что полностью закрывает потребности не только юга Тюменской области, но и близлежащих регионов.

В целом товаропроизводители Тюменской области обеспечивают потребность жителей области практически по всем видам продуктов питания.

На вопросы, если они у вас появятся, может ответить присутствующий здесь начальник управления Департамента АПК Бакшеев Леонид Григорьевич.

Комитет принял соответствующее решение. Оно имеется у вас на руках. Прошу поддержать решение нашего комитета. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы? Ульянов Владимир Ильич, пожалуйста.

УЛЬЯНОВ. Спасибо. Вопрос к Бакшееву. Какие меры департамент предполагает принять по развитию переработки на малых предприятиях, т.е. это или районного уровня либо межрайонного уровня, по принципу, как вот к примеру, Бауэр работает в Бердюжском районе?

КОРЕПАНОВ. Пожалуйста, Леонид Григорьевич.

БАКШЕЕВ. Уважаемые депутаты, департамент планирует и принимает меры по развитию перерабатывающих производств как на крупных

предприятиях, так и на малых предприятиях. Вообще в Тюменской области функционирует 420 предприятий различной мощности, и они перерабатывают все виды сельскохозяйственной продукции, в том числе в настоящий момент активно модернизируется следующее направление переработки – это переработка животноводческой продукции, растениеводческой продукции, а также оснащение тепличных комплексов, перевооружение предприятий мясной и молочной переработки и укрепление материально-технической базы рыбоводных предприятий. Это основные направления модернизации перерабатывающих предприятий АПК области.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Больше вопросов нет, желающих выступить тоже. Коллеги, принимаем постановление. Предлагается информацию по данному вопросу принять к сведению, высказать ряд рекомендаций в адрес Правительства, провести выездное заседание комитета областной Думы по аграрным вопросам и земельным отношениям по вопросам реализации инвестпроектов на предприятиях пищевой и перерабатывающей промышленности, направить настоящее постановление в Правительство области, органы МСУ и направить эти материалы по данному вопросу в газету «Тюменские известия» для опубликования.

Если нет замечаний, предлагается принять постановление в целом.

Пожалуйста, режим голосования.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 31.

О РЕКОМЕНДАЦИЯХ «КРУГЛОГО СТОЛА» ПО ТЕМЕ: «О РЕАЛИЗАЦИИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ И ЛЕЧЕНИЮ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»

ФАЛЬКОВ. Заседание «круглого стола» состоялось 18 сентября 2018 года, в нем приняли участие депутаты областной Думы, представители исполнительных органов госвласти, руководители учреждений здравоохранения, общественных организаций, другие заинтересованные лица.

В материалах к вопросу представлены, собственно, сами рекомендации, которые были доработаны с учетом заключений управлений областной Думы и Правительства.

Комитет рекомендует одобрить указанные рекомендации. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Хорошо. Вопросы, коллеги, есть по докладу? Вопросов нет. Желающих выступить тоже нет.

Будем принимать постановление. Предлагается одобрить рекомендации «круглого стола», направить постановление, так сказать, по адресам, в которые мы обычно направляем, и снять с контроля соответствующее постановление.

Если нет замечаний, предлагается постановление принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 34
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 3

Решение принято.

Вопрос № 32.

О ПОРУЧЕНИИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ СЧЕТНОЙ ПАЛАТЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О ПРОВЕДЕНИИ В 2019 ГОДУ КОНТРОЛЬНЫХ И ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ

ТОКАРЧУК. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос о поручении Тюменской областной Думы Счетной палате Тюменской области о проведении в 2019 году контрольных и экспертно-аналитических мероприятий. В соответствии с областным законом областная Дума должна до 1 ноября текущего года направить в Счетную палату поручение в форме постановлений о проведении в очередном финансовом году контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

Вашему вниманию представлен соответствующий проект постановления. Комитет рекомендует депутатам Тюменской областной Думы поддержать данный проект.

КОРЕПАНОВ. Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить? Нет. Предлагается постановление принять в целом, если по нему нет замечаний. Суть постановления в том, чтобы поручить Счетной палате проведение контрольных и экспертно-аналитических мероприятий согласно приложению, направить его Огородникову и контроль возложить на комитет по бюджету, налогам и финансам, председатель комитета Горицкий.

Кто за принятие постановления в целом, прошу голосовать.

За	- 35
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Вопрос № 33.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ОТ 25.09.2003 № 1017 «ОБ УПРАВЛЕНИИ ДЕЛАМИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ»

КОРЕПАНОВ. Речь идет о внесении изменений в постановление Тюменской областной Думы от 25 сентября 2003 года «Об Управлении делами Тюменской областной Думы».

Проектом постановления предлагается изменить структуру и штатную численность Управления делами Тюменской областной Думы, исключив из структуры комплекс «Кучак». Мы его передаем в Департамент имущественных отношений. Департамент имущественных отношений, по-моему, передает его в пользование Дома детского творчества.

И предлагается, кроме того, исключить 2 единицы из штатной численности работников. В материалах по данному вопросу имеется решение комитета по госстроительству и местному самоуправлению.

Если нет вопросов и нет желающих выступить, то предлагается принять предложенное вам постановление.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Наверно, давайте так, все-таки мы с голоса то, что было дано нам, внесено, вернее, в повестку дня, мы рассмотрим этот вопрос.

Значит, я так понял, что докладчик я, да?

Вопрос с голоса.

О ПРЕДСТАВИТЕЛЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ В ФЕДЕРАЛЬНОЙ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ ПО ТЕЛЕРАДИОВЕЩАНИЮ

КОРЕПАНОВ. Коллеги, предлагается рассмотреть вопрос о представителе Тюменской областной Думы в Федеральной конкурсной комиссии по телерадиовещанию. Согласно положению о Федеральной конкурсной комиссии по телерадиовещанию при проведении конкурса на получение права осуществлять наземное эфирное вещание, спутниковое вещание с использованием конкретных радиочастот субъектов РФ состав комиссии увеличивается за счет представителей исполнительной и законодательной власти субъектов РФ, частота в котором выставляется на конкурс.

Ежегодно в состав комиссии приглашаются представители Тюменской областной Думы и допускаются к участию в заседании по предъявлению решения, подтверждающего его полномочия.

В связи с этим предлагается принять постановление, которое наделяет соответствующими полномочиями Бабину Елену Михайловну, заместителя начальника управления по обеспечению информационной политики Тюменской областной Думы.

Постановление у вас есть, оно было роздано перед заседанием Думы. Есть ли по нему замечания?

Если нет замечаний, значит, предлагается принять постановление в целом, определить Бабину Елену Михайловну нашим представителем и признать утратившим силу постановление Тюменской областной Думы, которое было принято год назад, даже больше, от 11 февраля 2016 года.

Если нет возражений, кто за то, чтобы постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 34.

О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ:

- ЗАЙЦЕВОЙ ТАТЬЯНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ
- ПЕРМЯКОВА ПАВЛА ВЛАДИМИРОВИЧА
- БРОНСКИХ АЛЕКСАНДРА ЕВГЕНЬЕВИЧА
- ДМИТРИЕВА ВИТАЛИЯ ВАСИЛЬЕВИЧА
- ЗАРИПОВОЙ УРАЗАБИГИ УРАЗОВНЫ
- САМУСЕВА СЕРГЕЯ НИКОЛАЕВИЧА
- ТИХОНОВОЙ СВЕТЛАНЫ МИХАЙЛОВНЫ
- УСТИНОВОЙ ЛАРИСЫ ПЕТРОВНЫ
- ШАПРАНА ВИКТОРА ВАСИЛЬЕВИЧА
- ЯЩЕНКО ЕЛЕНУ ВАСИЛЬЕВНУ
- АЛИМБАЕВОЙ ЗУЛЬФИИ МУХАМЕДРИЗОВНЫ
- ГАЗАРЯН РУЗАННЫ ВРУИРОВНЫ
- ЖУКОВОЙ СВЕТЛАНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ
- КАРПЕНКО ИРИНЫ ВАСИЛЬЕВНЫ
- МАРКОВОЙ АНТОНИНЫ ЮРЬЕВНЫ
- ПОПЧЕНКОВОЙ АЛЕВТИНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ
- ТЕРЛЕЕВА КОНСТАНТИНА НИКОЛАЕВИЧА
- БРЫЛИНОЙ ЕЛЕНУ АНАТОЛЬЕВНУ
- ГАСЫМОВОЙ ГАЛИНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ
- ФАДЕЕВА ВАСИЛИЯ МИХАЙЛОВИЧА
- БОГАЧКОВА АНДРЕЯ ФЕДОРОВИЧА

- РОСТОВЩИКОВОЙ ЛАРИСЫ ИВАНОВНЫ
- БАТУРИНА СЕРГЕЯ НИКОЛАЕВИЧА
- МЕНЬЩИКОВОЙ МАРИНЫ ЕВГЕНЬЕВНЫ
- СЕРЕБРЯКОВОЙ СВЕТЛАНЫ АЛЕКСЕЕВНЫ

КОРЕПАНОВ. Вопрос награждения традиционно голосуем. Если по каким-то кандидатурам есть замечания, мы за них проголосуем отдельно. Если нет замечаний ни по одной из кандидатур, будем голосовать списком.

Есть ли замечания по внесенным кандидатурам? Замечаний нет.

Кто за то, чтобы все внесенные кандидатуры наградить почетными грамотами Тюменской областной Думы, прошу голосовать.

За	- 37
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Уважаемые коллеги, все вопросы, включенные в повестку дня, рассмотрены. Сразу же бы хотел вас предупредить, что очередные заседания Тюменской областной Думы 6-го созыва согласно плану работы состоятся 22 и 23 ноября текущего года, ну, во-первых, в связи с принятием областного бюджета, традиционно в ноябре проводятся 2 заседания, там же будет Послание Губернатора. Прошу депутатов планировать свою деятельность с учетом этих дат.

Благодарю всех за работу. Есть ли замечания ко мне по порядку ведения? Замечаний нет.

Объявляю очередное, 24-е заседание Тюменской областной Думы 6-го созыва... так, Лосева Инна Вениаминовна, предложение какое-то. Пожалуйста, Инна Вениаминовна.

ЛОСЕВА. У меня предложение после заседания депутатам остаться в зале.

КОРЕПАНОВ. Хорошо. Поддержим, коллеги? Будем считать, что это объявление.

Объявляю на этом очередное, 24-е заседание Тюменской областной Думы 6-го созыва закрытым (звучит гимн).

Заседание Думы закрыто.

Главный консультант отдела организационного обеспечения заседаний областной Думы

И.Н. Будишева

Ведущий специалист отдела организационного обеспечения заседаний областной Думы

Т.Ю. Клименко