**П Р О Т О К О Л**
**сорок девятого заседания Тюменской областной Думы**
**седьмого созыва**

28 мая 2026 года 10:00
г. Тюмень
Большой зал заседаний

Председательствовал –
Сайфитдинов Ф.Г., председатель Тюменской областной Думы

Присутствовали:
в Большом зале заседаний Тюменской областной Думы
депутаты областной Думы
из 47 – 42

| | |
|---|---|
| Алексеева Надежда Геннадьевна | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, |
| Анохин Александр Николаевич | - избирательный округ № 15, |
| Артюхов Андрей Викторович | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, |
| Ваховский Олег Викторович | - избирательный округ № 10, |
| Ващенко Денис Валерьевич | - избирательный округ № 4, |
| Величко Оксана Александровна | - избирательный округ № 21, |
| Вершинин Иван Сергеевич | - единый избирательный округ, Тюменское региональное отделение политической партии **ЛДПР** – Либерально-демократической партии России, |
| Винников Игорь Викторович | - избирательный округ № 7, |
| Гальченко Олег Анатольевич | - избирательный округ № 14, |
| Голодюк Валерий Иванович | - избирательный округ № 11, |

| | |
|---|---|
| Данников Евгений Владимирович | - единый избирательный округ, Тюменское региональное отделение политической партии **ЛДПР** – Либерально-демократической партии России, |
| Зайцев Артем Николаевич | - единый избирательный округ, Тюменское региональное отделение политической партии **ЛДПР** – Либерально-демократической партии России, |
| Зеленский Александр Александрович | - избирательный округ № 8, |
| Ковин Владимир Анатольевич | - избирательный округ № 22, |
| Лазарев Андрей Николаевич | - избирательный округ № 19, |
| Левченко Иван Григорьевич | - единый избирательный округ, избирательное объединение **«ТЮМЕНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ** политической партии **«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**, |
| Лосева Инна Вениаминовна | - избирательный округ № 12, |
| Мажаров Александр Викторович | - избирательный округ № 3, |
| Майер Владимир Яковлевич | - избирательный округ № 16, |
| Медведев Сергей Михайлович | - избирательный округ № 18, |
| Нак Игорь Владимирович | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, |
| Нефедьев Владимир Александрович | - избирательный округ № 6, |
| Омаров Эдуард Закирович | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, |

| | |
|---|---|
| Пискайкин Владимир Юрьевич | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Региональное отделение Социалистической политической партии «**СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**» в Тюменской области», |
| Плотников Дмитрий Вячеславович | - избирательный округ № 2, |
| Рейн Виктор Александрович | - избирательный округ № 23, |
| Савченко Николай Юрьевич | - избирательный округ № 20, |
| Сайфитдинов Фуат Ганеевич | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, |
| Салмин Алексей Павлович | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, |
| Соколова Ирина Борисовна | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, |
| Суфианов Альберт Акрамович | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, |
| Трубин Глеб Александрович | - единый избирательный округ, Тюменское региональное отделение политической партии **ЛДПР** – Либерально-демократической партии России, |
| Ульянов Владимир Ильич | - избирательный округ № 24, |

| | |
|---|---|
| Фомин Владимир Иванович | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, |
| Фролов Дмитрий Александрович | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, |
| Холманский Юрий Сергеевич | - избирательный округ № 5, |
| Цупикова Лариса Дмитриевна | - избирательный округ № 1, |
| Чепайкин Анатолий Петрович | - избирательный округ № 13, |
| Чуйко Роман Сергеевич | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, |
| Швецова Ольга Владимировна | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, |
| Шевчик Наталья Александровна | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, |
| Юхневич Регина Чаутатовна | - единый избирательный округ, избирательное объединение **«ТЮМЕНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ** политической партии **«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**. |

Отсутствовали:
депутаты областной Думы
из 47 – 8

| | |
|---|---|
| Ермолаев Владимир Викторович | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, |
| Казанцева Тамара Николаевна | - единый избирательный округ, избирательное объединение **«ТЮМЕНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ** политической партии **«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**, |
| Резяпова Галина Александровна | - избирательный округ № 9, |
| Танкеев Вячеслав Михайлович | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, |
| Чепик Александр Федорович | - единый избирательный округ, избирательное объединение «Региональное отделение Социалистической политической партии «**СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**» в Тюменской области». |

Приглашенные
в Большом зале заседаний областной Думы:

| | |
|---|---|
| Моор Александр Викторович | - Губернатор Тюменской области, |
| Кузнечевских Ольга Александровна | - Вице-губернатор Тюменской области, |
| Кузьменко Дмитрий Борисович | - главный федеральный инспектор по Тюменской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе, |

депутаты и сенатор Федерального Собрания Российской Федерации, представители прокуратуры, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, заместители Губернатора Тюменской области, представители органов исполнительной власти Тюменской области, уполномоченные по защите прав в Тюменской области, представители органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа, органов местного самоуправления, Почетные граждане Тюменской области, Герои России, участники «Боевого

кадрового резерва Тюменской области», руководители общественных организаций, представители религиозных конфессий, члены Общественного совета при Тюменской областной Думе, работники аппарата областной Думы, представители аккредитованных средств массовой информации (списки прилагаются).

## ПЕРЕЧЕНЬ РАССМОТРЕННЫХ ВОПРОСОВ

1. Об отчете Губернатора Тюменской области о результатах деятельности Правительства Тюменской области за 2025 год ..... 8
2. О назначении на должность мирового судьи ..... 13
3. О проекте закона Тюменской области № 2597-07 «Об исполнении областного бюджета за 2025 год» ..... 15
4. О Законе Тюменской области «Об исполнении областного бюджета за 2025 год» ..... 17
5. О проекте закона Тюменской области № 2593-07 «Об исполнении бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Тюменской области за 2025 год» ..... 18
6. О Законе Тюменской области «Об исполнении бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Тюменской области за 2025 год» ..... 19
7. О проекте закона Тюменской области № 2600-07 «Об утверждении Дополнительного соглашения от 8 апреля 2026 года № 7 к Соглашению от 19 ноября 2019 года № 87/2019 между Правительством Тюменской области и Правительством Курганской области о предоставлении субсидии из бюджета Тюменской области бюджету Курганской области» ..... 20
8. О Законе Тюменской области «Об утверждении Дополнительного соглашения от 8 апреля 2026 года № 7 к Соглашению от 19 ноября 2019 года № 87/2019 между Правительством Тюменской области и Правительством Курганской области о предоставлении субсидии из бюджета Тюменской области бюджету Курганской области» ..... 21
9. О проекте закона Тюменской области № 2594-07 «О внесении изменений в статью 2.5 Кодекса Тюменской области об административной ответственности» ..... 22
10. О Законе Тюменской области «О внесении изменений в статью 2.5 Кодекса Тюменской области об административной ответственности» ..... 23
11. О проекте закона Тюменской области № 2599-07 «О внесении изменения в статью 3 Закона Тюменской области «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов Тюменской области» ..... 24
12. О Законе Тюменской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Тюменской области «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов Тюменской области» ..... 25
13. О проекте закона Тюменской области № 2601-07 «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» ..... 26
14. О Законе Тюменской области «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» ..... 28
15. О проекте закона Тюменской области № 2608-07 «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» ..... 29
16. О Законе Тюменской области «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» ..... 31
17. О проекте закона Тюменской области № 2596-07 «О внесении изменения в статью 3 Закона Тюменской области «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Тюменской области» ..... 31

18. О Законе Тюменской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Тюменской области «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Тюменской области» ..... 32
19. О проекте закона Тюменской области № 2598-07 «О внесении изменений в статью 3 Закона Тюменской области «О регулировании отдельных отношений в сфере образования в Тюменской области» ..... 33
20. О Законе Тюменской области «О внесении изменений в статью 3 Закона Тюменской области «О регулировании отдельных отношений в сфере образования в Тюменской области» ..... 34
21. О проекте закона Тюменской области № 2595-07 «О внесении изменений в статью 12 Закона Тюменской области «О регулировании торговой деятельности в Тюменской области» ..... 34
22. О Законе Тюменской области «О внесении изменений в статью 12 Закона Тюменской области «О регулировании торговой деятельности в Тюменской области» ..... 35
23. Об информации филиала Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества» по Тюменской области о комплексных мерах по оказанию всесторонней помощи и поддержки участникам СВО и их семьям в Тюменской области ..... 36
24. Об информации Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области о деятельности в 2025 году ..... 39
25. Об информации Нижнеобского территориального управления Федерального агентства по рыболовству о деятельности Управления в 2025 году ..... 41
26. Об информации о реализации Программы газификации Тюменской области на 2019 - 2028 годы ..... 43
27. Об информации о реализации Инвестиционной программы и ремонтной кампании АО «УСТЭК» в 2025 - 2026 годах ..... 47
28. Об информации о деятельности Общественной молодежной палаты девятого созыва при Тюменской областной Думе ..... 51
29. О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы ..... 52

## ВОПРОСЫ «С ГОЛОСА»

О проекте закона Тюменской области № 2608-07 «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» (первое – второе окончательное чтения).

**Открыл заседание и председательствовал председатель Тюменской областной Думы Сайфитдинов Ф.Г.**

Приветствие флага и герба Российской Федерации, флага и герба Тюменской области.

Сайфитдинов Ф.Г. – проект повестки был сформирован на основе предложений комитетов и постоянной комиссии областной Думы и рассмотрен на заседании Совета Думы.

Предлагается принять проект повестки дня за основу.

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 42 |
| Голосовали: | за | 42 |
| | против | 0 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 0 |

Предложение принимается.

Соколова И.Б. – предлагается включить в повестку дня вопрос «О проекте закона Тюменской области № 2608-07 «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» (первое – второе окончательное чтения) и рассмотреть его после вопроса № 8.

Предлагается включить в повестку дня вопрос, предложенный комитетом Тюменской областной Думы по государственному строительству и местному самоуправлению.

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 42 |
| Голосовали: | за | 42 |
| | против | 0 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 0 |

Предложение принимается.

РЕШИЛИ
ПРОТОКОЛЬНО:

Утвердить повестку дня сорок девятого заседания областной Думы седьмого созыва в целом (проект повестки дня прилагается).

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 42 |
| Голосовали: | за | 42 |
| | против | 0 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 0 |

Предложение принимается.

**1. СЛУШАЛИ: Об отчете Губернатора Тюменской области о результатах деятельности Правительства Тюменской области за 2025 год**

Докладывали: Моор А.В.
Выступили: Артюхов А.В., Величко О.А., Гальченко О.А., Зайцев А.Н., Ковин В.А., Лосева И.В., Омаров Э.З., Трубин Г.А., Ульянов В.И., Чуйко Р.С., Швецова О.В., Шевчик Н.А.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Моор А.В. – полное выступление см. в стенограмме.

Артюхов А.В. – Александр Викторович начал свое выступление о том, как прошел юбилейный год, 80-летие Победы, и мы все видим – в этой работе участвует Правительство и муниципалитеты, и вся общественность, депутатский корпус, естественно, что этот год мы провели достойно.

Наши участники Великой Отечественной войны, им было присвоено звание «Почетный житель» муниципальных образований, были вручены юбилейные медали, оказано большое внимание.

Я хочу выразить слова благодарности от имени фракции «Единая Россия» Александру Викторовичу, Правительству за нашу совместную работу по созданию памятника трудовому подвигу наших земляков в городе Ишиме – бронепоезд «Патриот».

В этом плане хочу отметить, что мы все прекрасно понимаем и делаем все, для того чтобы поддержать наших ребят, участников СВО, которые и там, на фронте, и которые вернулись, также их семьи. Все реализуемые меры нашим Правительством по помощи участникам СВО, их семьям, они все действенные и многие из них – это пример хороший для других регионов.

В регионе действует и постоянно совершенствуется система оказания правовой помощи участникам СВО, членам их семей, создаются все условия для поддержки бойцов, их самореализации и реабилитации, а также укрепляется социальная система создания гарантий.

Все вы знаете о проекте «Боевой кадровый резерв», который является аналогом президентской программы «Время героев». Работа ведется, многие депутаты являются наставниками, взаимодействуют с участниками этой программы очень качественно.

Ну и, конечно, я глубоко убежден, что хорошим средством адаптации является и спорт. Для этого во всех наших муниципалитетах совершенствуется инфраструктура, где участники СВО, особенно имеющие ранения, могли бы заниматься спортом.

Омаров Э.З. – хочу также заострить ваше внимание на некоторых очень важных моментах доклада Губернатора. Экономика региона, несмотря на все вызовы и сложности, геополитическую ситуацию, продолжает динамично развиваться.

Правительству региона удалось выстроить эффективную систему поддержки предпринимательства, и благодаря этому мы видим количественные и качественные изменения в предпринимательстве. Количество субъектов МСП увеличилось за этот год на 4 тыс. предприятий. Доля ВРП растет – 25 %. Если по стране у нас 22 %, есть регионы, где это менее 20 %, у нас – 25 %.

Особое место уделяется промышленному развитию, промышленности. Создаваемые индустриальные парки, где предприниматель получает все возможности, не тратя свои деньги на инфраструктуру сети – зайди, строй, производи продукцию – показали свою эффективность, поэтому мы продолжаем эту работу. Строится, проектируется новый индустриальный парк «Московский», готовятся документы по парку «Рощино».

Особое место занимает наш строительный индустриальный кластер, который, как мы видим, набирает обороты, участников становится все больше и больше, цепочка взаимодействия показывает свою эффективность. Нефтегазовый кластер признан крупнейшим отраслевым кластером страны.

Тюменская область стала одним из первых регионов России, полностью внедривших муниципальный инвестиционный стандарт. Растет объем инвестиций, задается новый вектор развития для создания новых производств.

По обратной связи от бизнеса ни один предприниматель сегодня не может упрекнуть Правительство, что они обратились за помощью и ее не получили.

Шевчик Н.А. – умение справляться с вызовами в наше время говорит прежде всего о примере эффективного государственного регионального управления, где приоритет, без сомнения, всегда – благополучие граждан.

Несколько цифр. В десятке лучших по коэффициенту рождаемости, на 6 % выросло количество семей, 89 % детей занимаются дополнительным образованием, 66 % всех жителей в спорте, более 20 тыс. граждан из 22 [тыс.], нуждающихся в высокотехнологичной медицинской помощи, получают ее на территории региона, вплоть до пересадки сердца.

Более тысячи предприятий поддержали корпоративный демографический стандарт и по нашему закону могут сегодня называться социально ответственным работодателем.

О чем это говорит? О том, что наше общество консолидировано, жители трудятся на благо региона, живут полноценной социальной жизнью и связывают будущее с нашим регионом.

Лосева И.В. – Правительство Тюменской области, глава региона успешно сочетают традиционные подходы к управлению и инновационные методы развития. И один из таких методов – это использование механизма концессии. Это хороший пример того, как развивать жилищно-коммунальную инфраструктуру с помощью привлеченных внебюджетных средств.

Всего в регионе действуют 39 концессионных соглашений в отношении муниципальных объектов ЖКХ. И итог этой большой работы, как отметил в своем докладе глава региона, переход от точечного ремонта к системной модернизации инфраструктуры, от реагирования на аварии к предупреждению рисков. Такой инновационный подход в сфере ЖКХ помогает Правительству снять «острые» вопросы не только в городах, но и в муниципалитетах, а жителям региона дать единый стандарт качества воды, водоотведения и стоимости услуг.

Уважаемые коллеги, также хочу отметить, что ежегодно в регионе появляются новые пространства для жизни, отдыха и развития – парки, спортивные комплексы, семейные центры. И Тюменская область входит в топ-5 регионов России по качеству городской среды. Все города региона признаны комфортными для жизни.

Ульянов В.И. – мы говорим о результате. Результат таков: в экономке, в промышленности – 100,1 %. Мы удержали позиции, несмотря на все те проблемы, которые сегодня в нашей общероссийской экономике.

Тем более сельское хозяйство – 103,3 %. Это тоже большой огромный плюс при той ситуации, которая складывается и по природным условиям, и в экономике. И самое главное – это качество жизни, т.е. то, что мы работаем в экономике, работаем – это должно дать результат, а качество жизни, мы третьи в России по этому уровню, поэтому, бесспорно, оценка деятельности Правительства положительна.

Ковин В.А. – говоря об итогах работы за 2025 год тюменского агропрома, напомню лишь некоторые, но, на мой взгляд, очень важные. Валовый сбор зерна достиг рекордных, около 2 млн тонн, картофеля – более 200 тыс. тонн, овощей – более

100 тыс. тонн, из них, что немаловажно, овощей закрытого грунта – более 50 тыс. тонн, молока – более 500 тонн, мяса всех видов – около 200 тыс. тонн.

Впервые достигнута удивительная продуктивность дойного стада. Около 9 тыс. кг на одну корову.

Аграрии вышли на экспортные поставки практически по всем видам производства продукции: молочное, рапсовое масло, семена зерновых культур и картофеля, продукт переработки пшеницы. В текущем году запуск предприятия по переработке гороха.

Объем валового продукта достиг рекордного объема – около 130 млрд руб. Агропром остается уже многие годы инвестиционно привлекательной отраслью. Прошлый год не был исключением, текущий год также не исключение. Главное, мы достигли продовольственной безопасности, это было уже сказано.

Коллеги, мы вышли на финишную прямую. В весенне-полевых работах сроки, качество и первые всходы радуют. Отчет Губернатора вполне понятен, и он отражает все наши шаги, поступки, и что главное – вселяет надежду на прекрасное наше будущее, в том числе и крестьянства.

Величко О.А. – природные стихии – это всегда очень серьезные вызовы для органов власти, и в 2025 году Тюменская область очень достойно им противостояла. Так, у нас работает система дистанционного мониторинга и управления «Лесохранитель». Она автоматически обнаруживает возгорание по видеопотоку со 104 камер, улучшается время обнаружения пожаров, улучшается точность идентификации места пожаров. Благодаря этому второй год подряд 100 % лесных пожаров у нас ликвидируются в первые же сутки с их момента обнаружения. В разы сократились расходы на тушение пожаров.

И паводковая ситуация в прошлом году также была непростая, но Правительство Тюменской области сработало на опережение: построены защитные сооружения, создана своя региональная противопожарная служба, укреплялась вся материально-техническая база, заранее создавались запасы сил и средств. Из бюджета Тюменской области в прошлом году на предупреждение и ликвидацию последствий паводков было направлено более 351 млн руб.

По результатам прошедшего года можно сделать твердый вывод о том, что система противодействия стихийным бедствиям и чрезвычайным ситуациям, а главное, их профилактика в Тюменской области сработала. И этот результат стал возможен благодаря тесному взаимодействию Губернатора Тюменской области, Правительства региона, органов местного самоуправления и федеральных органов власти. Единая команда – отличный результат.

Швецова О.В. – Тюменская область успешно реализует национальные цели и эффективно воплощает приоритетные задачи, и 25-й год дал старт новому этапу реализации национальных проектов.

И мы гордимся этими показателями, которых удалось достичь, но за этими цифрами большая работа. Работа на благо жителей региона, и она направлена на то, чтобы качество жизни наших земляков росло, чтобы каждый человек чувствовал себя уверенно, чтобы все мы связывали свое настоящее, будущее с Тюменской областью.

И наши земляки делают вывод о том, как развивается регион, как раз таки оценивая развитие, модернизацию социальной инфраструктуры, и эти изменения видны как в городах, так и в селах.

Конечно же, важнейшее направление – это создание условий для самореализации молодежи. Молодые люди хотят жить в Тюменской области,

хотят здесь работать, развиваться и создавать семьи, и все мы с нетерпением ждем открытие межуниверситетского кампуса, который, безусловно, привлечет на Тюменскую землю талантливую молодежь.

Еще наш регион многонациональный, и здесь ежедневно ведется работа по созданию условий, для того чтобы в мире и согласии жили представители разных народов в нашем регионе. В рамках работы комитета Тюменской областной Думы по социальной политике мы постоянно отмечаем очень плотное межведомственное взаимодействие и эффективную работу Правительства Тюменской области во главе с нашим Губернатором и благодарим вас за это взаимодействие.

Чуйко Р.С. – я хотел обратить внимание, вопрос цифровизации, это такое достаточно сложное вроде слово, но за ним кроется реальная безопасность наших граждан.

И как сказал Александр Викторович, вопрос даже 40 млн кибератак, которые 100 тыс. атак, более 100 тыс. атак идет на органы и ресурсы госвласти Тюменской области, которые сегодня успешно отбиваются. Наши граждане они в менее защищенном положении находятся в этом вопросе.

В прошлом году был создан по поручению Губернатора и Правительства наш региональный портал «СтопМошенники72». 2 млрд руб. – это преступления, ущерб, который в прошлом году принесло нашим гражданам, а это реальные судьбы людей. И сегодня уже исследования, которые мы проводим, показывают о том, что там порядка 95 % людей благодаря профилактической работе и информации о мошенниках не отвечают на звонки, и не открывают ссылки и неизвестные сайты, и используют другие средства защиты.

Знаете, как наше региональное Правительство, оно не уповает на федеральный центр, потому что в цифровизации и в защите много зависит от них, а предпринимает собственные шаги по защите наших граждан.

Зайцев А.Н. – Вам слова благодарности за поддержку всех участников СВО, Вам и Правительству Тюменской области, это действительно важно.

Работая в волонтерской миссии в Краснодоне, понимаешь, как было в Краснодоне, как стало. Также слова благодарности от всех, по крайней мере с кем мы общались, от жителей Краснодона. Они просто удивлены тем вниманием, которое Тюменская область сегодня оказывает территории.

И возвращаясь в наш регион, одна из последних поездок в Сорокинский муниципальный округ, мы вместе с главой Александром Николаевичем посетили новый Центр культурного развития. Вот мы рассуждаем всегда: как сделать так, чтобы молодежь у нас не уезжала из села? Но это один из величайших, таких потрясающих примеров. Там абсолютно молодая команда работает в этом Центре.

Уверен в том, что в ближайшее время экономическая ситуация позволит нам вот таких центров в наших муниципальных округах, чтобы становилось все больше и больше, это действительно центр притяжения.

Гальченко О.А. – много сделано, но еще очень много предстоит сделать и еще очень много к чему нужно стремиться, поэтому пожелание: вперед и вверх.

Трубин Г.А. – очень легко работать, когда большое количество денег, специалистов и т.д. Сегодня времена непростые, поэтому хочется пожелать, чтобы все цели, которые были обозначены, были достигнуты, и хватило сил, компетентной

команды. И действительно, предстоящая работа дальше будет только сложнее, но я думаю, мы все вместе справимся.

Предлагается отчет Губернатора Тюменской области о результатах деятельности Правительства Тюменской области за 2025 год принять к сведению и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Отчет Губернатора Тюменской области о результатах деятельности Правительства Тюменской области за 2025 год принять к сведению.
2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 42 |
| Голосовали: | за | 42 |
| | против | 0 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 0 |

Постановление принято.

**ПЕРЕРЫВ. 30 МИНУТ.**

**2. СЛУШАЛИ: О назначении на должность мирового судьи**

Докладывали: Соколова И.Б.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Соколова И.Б. – комитет рассмотрел поступившие в Тюменскую областную Думу представление председателя Тюменского областного суда Антропова Вячеслава Рудольфовича и заключение квалификационной коллегии судей Тюменской области о кандидатах на 4 вакантные должности мировых судей и рекомендует назначить Глушко Бориса Андреевича на должность мирового судьи судебного участка № 14 Ленинского судебного района города Тюмени без ограничения срока полномочий.

Предлагается назначить без ограничения срока полномочий Глушко Бориса Андреевича на должность мирового судьи судебного участка № 14 Ленинского судебного района города Тюмени.

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 36 |
| Голосовали: | за | 36 |
| | против | 0 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 0 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Голодюк В.И., Нак И.В.,
Омаров Э.З., Рейн В.А., Шевчик Н.А.

Предложение принимается.

Соколова И.Б. – комитет рекомендует назначить Тарабаеву Наталью Владимировну на должность мирового судьи судебного участка № 15 Ленинского судебного района города Тюмени без ограничения срока полномочий.

Предлагается назначить без ограничения срока полномочий Тарабаеву Наталью Владимировну на должность мирового судьи судебного участка № 15 Ленинского судебного района города Тюмени.

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 36 |
| Голосовали: | за | 36 |
| | против | 0 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 0 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Голодюк В.И., Нак И.В.,
Омаров Э.З., Рейн В.А., Шевчик Н.А.

Предложение принимается.

Соколова И.Б. – комитет рекомендует назначить Крыласову Ольгу Юрьевну на должность мирового судьи судебного участка № 1 Абатского судебного района Тюменской области на трехлетний срок полномочий.

Предлагается назначить на трехлетний срок полномочий Крыласову Ольгу Юрьевну на должность мирового судьи судебного участка № 1 Абатского судебного района Тюменской области.

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 38 |
| Голосовали: | за | 38 |
| | против | 0 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 0 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Нак И.В., Омаров Э.З., Шевчик Н.А.

Предложение принимается.

Соколова И.Б. – комитет рекомендует назначить Сысоеву Марину Владимировну на должность мирового судьи судебного участка № 1 Сорокинского судебного района Тюменской области на трехлетний срок полномочий.

Предлагается назначить на трехлетний срок полномочий Сысоеву Марину Владимировну на должность мирового судьи судебного участка № 1 Сорокинского судебного района Тюменской области.

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 39 |
| Голосовали: | за | 39 |
| | против | 0 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 0 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Нак И.В., Шевчик Н.А.

Предложение принимается.

Постановление принято.

**Принесение присяги в торжественной обстановке** (копия присяги прилагается).

**3. СЛУШАЛИ: О проекте закона Тюменской области № 2597-07 «Об исполнении областного бюджета за 2025 год»**

Докладывали: Величко О.А., Таранов М.В.
Выступили: Гальченко О.А., Таранов М.В., Ульянов В.И., Шевчик Н.А.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Величко О.А. – в соответствии с требованием бюджетного законодательства РФ Счетной палатой Тюменской области проведена внешняя проверка отчета об исполнении областного бюджета за 2025 год и представлено заключение.

В ходе проведения данной проверки нарушений бюджетного законодательства не выявлено. Достоверность годового отчета об исполнении областного бюджета подтверждена Счетной палатой Тюменской области в полном объеме.

Доходы областного бюджета в 2025 году составили 244 млрд 281 млн руб., или 89,3 % к плановым назначениям.

В 2025 году поступления налоговых и неналоговых доходов составили 229 млрд 624 млн руб., или 88,3 % к годовому плану. В структуре налоговых и неналоговых доходов областного бюджета в 2025 году наибольший удельный вес – 54,7 % – традиционно занимает налог на прибыль организаций. Объем поступлений по данному налоговому источнику составил 125 млрд 717 млн руб., или 78,3 % к годовому плану.

Поступления по налогу на доходы физлиц составили 54 млрд руб., удельный вес указанных поступлений составил 23,5 %, уровень исполнения плановых показателей – 98,5 %.

Расходы областного бюджета в 2025 году составили 312 млрд 574 млн руб., или 90,9 % к плану.

88 % от общего объема расходов областного бюджета составили программные мероприятия. Расходы на реализацию государственных программ Тюменской области, профинансированных в сумме более 275 млрд руб., или 92,5 % от уточненного годового плана.

В 2025 году расходы областного бюджета на финансирование социальной сферы составили более 219 млрд 672 млн руб., или 91,9 % к плановым

назначениям. Доля расходов областного бюджета на социальную сферу составила 70,3 % от общих расходов областного бюджета. По сравнению с аналогичными показателями 2024 года расходы на социальную сферу в 2025 году выше и больше, чем на 20 млрд 439 млн руб.

Таранов М.В. – полное выступление см. в стенограмме.

Ульянов В.И. – показатели экономического производства за 24-й год практически 100 % (100,1 %), в сельском хозяйстве еще выше, а вот падение бюджета на 35 с лишним процента. То есть в чем тут, ценовая политика или какие факторы сыграли на доходную часть бюджета?

Таранов М.В. – физические объемы производства и возможность экономики генерации налогов – это немножечко две разные, скажем так, ситуации, два разных вопроса.

К сожалению, на общее поступление доходов в бюджет влияет негативная геополитическая обстановка, санкции, которые наложены недружественными странами на экономику Российской Федерации. Соответственно, снизились объемы физические продаж за рубеж наших традиционных экспортных товаров, снизилась валютная составляющая выручки. Кроме того, в 2025 году достаточно был крепок рубль. Все эти обстоятельства наряду с достаточно высокой ставкой ключевой Центробанка, они негативно влияли на способность экономики генерировать налоговые платежи.

Гальченко О.А. – мы заходим в режим бюджетной экономии, но вопрос вот о чем: снижение финансирования культуры на 12 %, охраны окружающей среды – на 18 %, там и иных направлений – это политика Правительства либо это недофинансирование по каким-то другим причинам, кроме как отсутствие поступлений налоговых?

Таранов М.В. – если мы говорим о проценте исполнения годового назначения, то тут традиционная история, связанная с объемами освоения средств, направленных на капитальные вложения. В частности, по охране окружающей среды, мы должны понимать, что там достаточно серьезные капитальные расходы, связанные как с ликвидацией свалок, так и обустройством контейнерных площадок, т.е. и как любая стройка, это не всегда подрядчики укладываются в намеченные сроки реализации проектов, это один вопрос.

Второй вопрос, если, в принципе, на ретроспективе нескольких лет смотреть ту или иную отрасль, смотреть объемы финансирования, которые мы показываем и осваиваем ресурсы которые, то необходимо понимать, что проектный подход к формированию бюджета, и в те или иные годы в зависимости от приоритетов, которые ставятся и Правительством РФ, Президентом РФ, которые формулируются Правительством Тюменской области, мы концентрируем ресурсы на тех отраслях экономики, в которых реализуем конкретные проекты. И поэтому год от года рассматривать и говорить о том, что объемы финансирования каждой конкретной отрасли должны год от года быть одинаковыми, так подходить не сто́ит.

Шевчик Н.А. – мы все понимаем, сколь сложно управлять бюджетом и как правильно отстроить его так, чтобы в режиме реального времени было все реализовано.

Мы с вами прослушали отчет нашего Губернатора, и все показатели, которые там назывались, это практически успешно выполненные показатели, за этим большой труд. И даже если сегодня расходы областного бюджета – 90 %,

91 практически процент, от плановых назначений, мы понимаем, насколько умело Правительство управляет сегодня каждым участком нашего большого областного хозяйства, чтобы ничего не уронить, а только развивать.

Это большая, грамотная работа всех распорядителей кредитных ресурсов, всех распорядителей бюджетных ресурсов, для того чтобы все было реализовано так, как нужно с учетом тех показателей, которые выставлены. Это большая профессиональная работа с бюджетом абсолютно всей команды Правительства, в том числе, конечно, и всех департаментов, которые погружены в непосредственное исполнение всех направлений деятельности.

Считаю, что мы должны принять этот бюджет и поблагодарить Правительство за такую профессиональную, вдумчивую работу с умением правильно вести по приоритетным направлениям развитие нашего региона.

Предлагается принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 2597-07 «Об исполнении областного бюджета за 2025 год» с учетом результатов лингвистической экспертизы и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 2597-07 «Об исполнении областного бюджета за 2025 год» с учетом результатов лингвистической экспертизы.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 40 |
| Голосовали: | за | 40 |
| | против | 0 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 0 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Нак И.В.

Постановление принято.

**4. СЛУШАЛИ: О Законе Тюменской области «Об исполнении областного бюджета за 2025 год»**

Докладывали: Величко О.А.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Предлагается принять Закон Тюменской области «Об исполнении областного бюджета за 2025 год» и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять Закон Тюменской области «Об исполнении областного бюджета за 2025 год».

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 40 |
| Голосовали: | за | 40 |
| | против | 0 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 0 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Нак И.В.

Постановление принято.

**5. СЛУШАЛИ: О проекте закона Тюменской области № 2593-07 «Об исполнении бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Тюменской области за 2025 год»**

Докладывали: Величко О.А.
Выступили: Шевчик Н.А.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Величко О.А. – бюджет фонда исполнен по доходам в сумме 42 млрд 486 млн руб., что составляет 99,7 % к уточненному плану за 2025 год. Основную долю доходной части бюджета фонда составили безвозмездные поступления – 99,3 %.

По расходам бюджет фонда исполнен в сумме 41 млрд 981 млн руб., или на 96,4 % к уточненным бюджетным назначениям. В структуре расходов бюджета фонда более 99 %, или более 41 млрд руб., составили расходы на здравоохранение, направленные на обеспечение финансирования территориальной программы ОМС.

За отчетный период бюджет фонда исполнен с профицитом в размере более 500 млн руб.

Шевчик Н.А. – являясь членом правления фонда обязательного медицинского страхования длительное время в той должности и сейчас от депутатского корпуса, я могу сказать, мы имеем очень грамотную профессиональную команду, которая в партнерстве с Департаментом здравоохранения умеет решать сложные вопросы, умеет правильно администрировать ресурсы, для того чтобы они пошли на наиболее востребованные виды оказания медицинской помощи.

И конечно, сегодня практически программа госгарантии – это два больших направления: оказание медицинской помощи в соответствии с программой и, конечно, профилактическое направление, которое точно так же держится в приоритете.

Я считаю, что сегодня, во-первых, сама программа увеличивается и то, как сегодня администрируется в том числе сверхбазовая программа, на которую практически деньги выделяются из областного бюджета, и как раз та самая высокотехнологичная помощь доходит до нашего населения, мы должны понимать, что это постоянный мониторинг того, что реализовано, это проверка качества работы с застрахованными, это подключение экспертного сообщества в тех случаях, когда это нужно, это грамотная работа со страховыми

организациями, это грамотная работа с населением, которое страхуется исключительно нами, это неработающее население, нашим регионом.

И я могу сказать, что находясь внутри решения таких, знаете, оперативных, рабочих вопросов, по которым принимает решение правление, можно высказать только удовлетворение тому, как сегодня в партнерстве с Департаментом здравоохранения фонд реализует очень серьезную и важную социальную программу для нашего населения.

Предлагается принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 2593-07 «Об исполнении бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Тюменской области за 2025 год» с учетом результатов лингвистической экспертизы и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 2593-07 «Об исполнении бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Тюменской области за 2025 год» с учетом результатов лингвистической экспертизы.
2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 40 |
| Голосовали: | за | 40 |
| | против | 0 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 0 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Нак И.В.

Постановление принято.

**6. СЛУШАЛИ: О Законе Тюменской области «Об исполнении бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Тюменской области за 2025 год»**

Докладывали: Величко О.А.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Предлагается принять Закон Тюменской области «Об исполнении бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Тюменской области за 2025 год» и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять Закон Тюменской области «Об исполнении бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Тюменской области за 2025 год».
2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 40 |
| Голосовали: | за | 40 |
| | против | 0 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 0 |

Постановление принято.

Предлагается отпустить с заседания депутатов Тюменской областной Думы Суфианова А.А. и Винникова И.В. в связи с производственной необходимостью и участием в мероприятии.

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 40 |
| Голосовали: | за | 40 |
| | против | 0 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 0 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Нак И.В.

Предложение принимается.

**7. СЛУШАЛИ: О проекте закона Тюменской области № 2600-07 «Об утверждении Дополнительного соглашения от 8 апреля 2026 года № 7 к Соглашению от 19 ноября 2019 года № 87/2019 между Правительством Тюменской области и Правительством Курганской области о предоставлении субсидии из бюджета Тюменской области бюджету Курганской области»**

Докладывали: Величко О.А.
Выступили: Тегенцев С.А., Ульянов В.И.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Величко О.А. – дополнительное соглашение предусматривает изменение срока предоставления субсидии на решение вопросов местного значения муниципального образования город Курган в целях софинансирования строительства, реконструкции, модернизации трех объектов водоотведения, указано в приложении к Соглашению, путем перераспределения бюджетных ассигнований между периодом предоставления субсидии без изменения общего размера субсидии.

Ульянов В.И. – я полагаю, что мы должны послушать нашего коллегу из ЖКХ, все-таки на какие конкретно объекты и как это повлияет на паводковую ситуацию и экологическую ситуацию в Тюменской области.

Тегенцев С.А. – действительно, с 2019 года было заключено соответствующее Соглашение, предусматривалось строительство трех объектов, направленных

на модернизацию системы хозяйственно-бытовой канализации города Кургана – это коллектор и 2 напорные канализационно-очистные станции. Два объекта уже были завершены, профинансированы.

Что касается одного объекта – это канализационно-насосная станция № 14, по ней на сегодняшний день строительная готовность – 98 %. Завершается работа в текущем году, будет она, безусловно, выполнена.

Какие эффекты это дает для Тюменской области? Мы понимаем, что мы находимся в целом Обь-Иртышского бассейна водном управлении, и все водные объекты так или иначе связаны, и, безусловно, это влияет на экологическую ситуацию с точки зрения чистоты, очистки сточных вод непосредственно в Курганской области, поэтому эффекты, они заключаются именно в этом.

И, безусловно, мы следим за тем, как завершается строительство этих объектов, как я уже сказал, свыше 98 %, в текущем году эти объекты будут завершены.

Предлагается принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 2600-07 «Об утверждении Дополнительного соглашения от 8 апреля 2026 года № 7 к Соглашению от 19 ноября 2019 года № 87/2019 между Правительством Тюменской области и Правительством Курганской области о предоставлении субсидии из бюджета Тюменской области бюджету Курганской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 2600-07 «Об утверждении Дополнительного соглашения от 8 апреля 2026 года № 7 к Соглашению от 19 ноября 2019 года № 87/2019 между Правительством Тюменской области и Правительством Курганской области о предоставлении субсидии из бюджета Тюменской области бюджету Курганской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 40 |
| Голосовали: | за | 39 |
| | против | 0 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 1 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Нак И.В.

Постановление принято.

**8. СЛУШАЛИ: О Законе Тюменской области «Об утверждении Дополнительного соглашения от 8 апреля 2026 года № 7 к Соглашению от 19 ноября 2019 года № 87/2019 между Правительством Тюменской области и Правительством Курганской области о предоставлении субсидии из бюджета Тюменской области бюджету Курганской области»**

Докладывали: Величко О.А.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Предлагается принять Закон Тюменской области «Об утверждении Дополнительного соглашения от 8 апреля 2026 года № 7 к Соглашению от 19 ноября 2019 года № 87/2019 между Правительством Тюменской области и Правительством Курганской области о предоставлении субсидии из бюджета Тюменской области бюджету Курганской области» и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять Закон Тюменской области «Об утверждении Дополнительного соглашения от 8 апреля 2026 года № 7 к Соглашению от 19 ноября 2019 года № 87/2019 между Правительством Тюменской области и Правительством Курганской области о предоставлении субсидии из бюджета Тюменской области бюджету Курганской области».

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 40 |
| Голосовали: | за | 39 |
| | против | 0 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 1 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Нак И.В.

Постановление принято.

**9. СЛУШАЛИ: О проекте закона Тюменской области № 2594-07 «О внесении изменений в статью 2.5 Кодекса Тюменской области об административной ответственности»**

Докладывали: Соколова И.Б.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Соколова И.Б. – статьей 2.5 Кодекса Тюменской области об административной ответственности установлена административная ответственность за нарушение, утвержденных нормативно-правовыми актами Тюменской области правил охраны жизни людей на водных объектах и правил пользования водными объектами для плавания на маломерных судах.

В связи с изменением федерального законодательства в Закон Тюменской области № 523 «О регулировании водных отношений в Тюменской области» были внесены изменения в части дополнения полномочий исполнительных органов Тюменской области в сфере водных отношений следующими полномочиями: по утверждению правил пользования маломерными судами на водных объектах в Тюменской области и по утверждению правил обеспечения безопасности людей на водных объектах. Новые правила утверждены постановлениями Правительства Тюменской области № 17-п и № 66-п.

Предлагается принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 2594-07 «О внесении изменений в статью 2.5 Кодекса Тюменской области об административной ответственности» с учетом результатов правовой и лингвистической экспертизы и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 2594-07 «О внесении изменений в статью 2.5 Кодекса Тюменской области об административной ответственности» с учетом результатов правовой и лингвистической экспертизы.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 39 |
| Голосовали: | за | 39 |
| | против | 0 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 0 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Нак И.В., Суфианов А.А.

Постановление принято.

**10.СЛУШАЛИ: О Законе Тюменской области «О внесении изменений в статью 2.5 Кодекса Тюменской области об административной ответственности»**

Докладывали: Соколова И.Б.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Предлагается принять Закон Тюменской области «О внесении изменений в статью 2.5 Кодекса Тюменской области об административной ответственности» и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять Закон Тюменской области «О внесении изменений в статью 2.5 Кодекса Тюменской области об административной ответственности».

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 39 |
| Голосовали: | за | 39 |
| | против | 0 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 0 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Нак И.В., Суфианов А.А.

Постановление принято.

**11.СЛУШАЛИ: О проекте закона Тюменской области № 2599-07 «О внесении изменения в статью 3 Закона Тюменской области «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов Тюменской области»**

Докладывали: Соколова И.Б.
Выступили: Изосимова Е.Н., Чуйко Р.С.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Соколова И.Б. – законопроектом предлагается внести корректирующие изменения в часть 4 статьи 3 Закона Тюменской области № 99 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов Тюменской области», уточнив, что государственные органы Тюменской области и подведомственные им организации обеспечивают для инвалидов по зрению доступность информации о деятельности государственных органов Тюменской области, содержащейся на официальных сайтах данных органов и организаций, в соответствии с требованиями, установленными Правительством РФ.

Чуйко Р.С. – а можно уточнить, как сейчас реализована доступность на государственных ресурсах, возможность для людей с инвалидностью по зрению?

Изосимова Е.Н. – данным проектом закона предусмотрены правки редакционного характера. Ранее требования по обеспечению доступа для инвалидов по зрению к информации, размещаемой на сайтах органов государственной власти, были утверждены приказом Минцифры России, т.е. эти требования не изменились, сейчас они закреплены постановлением Правительства № 102.

С целью соблюдения требований для каждого сайта, входящего состав официального портала органов государственной власти Тюменской области, реализована версия сайта для слабовидящих, которая в полном объеме соответствует требованиям, установленным постановлением Правительства № 102.

Предлагается принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 2599-07 «О внесении изменения в статью 3 Закона Тюменской области «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов Тюменской области» с учетом результатов правовой и лингвистической экспертизы и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 2599-07 «О внесении изменения в статью 3 Закона Тюменской области «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов Тюменской области» с учетом результатов правовой и лингвистической экспертизы.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 39 |
| Голосовали: | за | 39 |
| | против | 0 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 0 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Нак И.В., Суфианов А.А.

Постановление принято.

**12. СЛУШАЛИ: О Законе Тюменской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Тюменской области «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов Тюменской области»**

Докладывали: Соколова И.Б.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Предлагается принять Закон Тюменской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Тюменской области «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов Тюменской области» и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять Закон Тюменской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Тюменской области «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов Тюменской области».

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 39 |
| Голосовали: | за | 38 |
| | против | 0 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 1 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Нак И.В., Суфианов А.А.

Постановление принято.

**13. СЛУШАЛИ: О проекте закона Тюменской области № 2601-07 «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области»**

Докладывали: Соколова И.Б.
Выступили: Артюхов А.В., Левченко И.Г., Трубин Г.А., Соколова И.Б., Ульянов В.И., Фомин В.И., Чуйко Р.С.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Соколова И.Б. – законопроектом предлагается внести корректирующие изменения в два областных закона: в Закон Тюменской области «О статусе депутата Тюменской областной Думы» в части совершенствования отдельных вопросов, связанных с порядком осуществления депутатской деятельности, и в Закон Тюменской области «Об основах организации деятельности Тюменской областной Думы» в части исключения положения о взаимодействии с Межрегиональной ассоциацией «Сибирское соглашение», а также с Ассоциацией экономического взаимодействия областей и республик Уральского региона.

Напомню, что 31 декабря 25-го года Тюменская область прекратила членство в Ассоциации «Сибирское соглашение».

Трубин Г.А. – вопрос к авторам законопроекта о сокращении числа общественных помощников с 15 до 10.

Общественные помощники не получают никакой ни заработной платы, ни других финансовых моментов, но тем не менее работают в муниципалитетах, работают как эксперты, помогая депутатам разбираться в различных вопросах, и это очень важное подспорье и для депутатского корпуса, и для людей, чтобы чувствовать и понимать значимость себя как экспертов. Поэтому в связи с чем связано сокращение с 15 до 10?

Сайфитдинов Ф.Г. – мы проанализировали с нашими кадровиками движение общественных помощников и видим, что ленинский принцип контроля и учета абсолютно не исполняется, т.е. там движение такое, что кто-то ушел, и депутат даже не знает о том, что он ушел, кто-то не сдал удостоверение и таких абсолютно много, они с удостоверениями ходят и где-то демонстрируют это все дело. Поэтому для того, чтобы упорядочить, сработаем вначале как было, 10 помощников, и в этом смысле дисциплины и порядка будет больше.

Чуйко Р.С. – какой правовой статус у помощника на общественных началах, он вообще есть, и он что-то может вообще делать, т.е. как это отличается от обычного человека, который может представлять депутата, выступать в его интересах, что ему особенного дается при этом статусе?

Соколова И.Б. – я хочу отметить, что у помощников на общественных началах все те же полномочия, что у помощников, работающих на зарплате, разница лишь в том, что помощники на общественных началах не получают заработную плату.

Левченко И.Г. – у нас есть одномандатные округа и есть единый избирательный округ – Ханты, Ямал, Тюмень – он действительно большой, и не рассматривался вопрос о том, что по одномандатным – 10, а все-таки по большой «матрешке» 15 оставить?

Соколова И.Б. – мы проанализировали всех помощников во всех субъектах РФ, нигде больше 10 помощников нет.

Кроме того, мы проанализировали помощников у наших депутатов седьмого созыва и здесь, знаете, у порядка 13 депутатов больше 10 помощников, т.е. у 35 депутатов меньше 10 помощников, при этом 10 помощников только у двух депутатов, у остальных 0, 3, 6 и у нескольких – 9. Поэтому невостребованность определенная есть, и это тоже было основанием для принятия такого решения.

Фомин В.И. – у нас единый одномандатный округ, я избран от ХМАО и заверяю, 10 помощников на общественных началах – это абсолютно достаточно, и основываясь на том, что одномандатный избирательный округ, по крайней мере в Югре, это меньше 10 по нарезке Избирательной комиссии.

И еще один очень важный аспект – это ответственность депутата за каждого своего помощника, так же, как и отношение помощника к исполнению своих полномочий, которые мы с вами, законодатели, на него наложили.

Трубин Г.А. – мы видим, и возникают вопросы именно по этой части Закона, по остальным моментам Закон сбалансирован и четкий, вопросов нет, но по количеству помощников все-таки хотелось бы в такой редакции не принимать.

Поэтому предложение: принять сегодня законопроект в 1-м чтении. Может быть, направить его Губернатору Тюменской области, Губернатору Ханты-Мансийского округа, Губернатору Ямало-Ненецкого округа, Управлению Минюста как раз для внесения поправок, замечаний, предложений.

Артюхов А.В. – законопроект абсолютно выверен, и многие просто коллеги явно не услышали цифры, которые Ирина Борисовна привела. Наша реальность такова, что мы сейчас озабочены, да, там 10, 15, а в реальности-то практически у всех меньше 10, это первая проблема.

Вторая, я могу сказать точно, я этим занимался, большая проблема – как обратно вернуть удостоверения.

И это на самом деле не шутки. У нас есть случаи, когда некоторые люди, уже уйдя от нас, злоупотребляют, поэтому надо навести порядок.

И третья, последняя, я бы сказал, у нас еще есть резерв для наведения должного порядка с нашими помощниками на постоянной основе. Мы сейчас озабочены, чтобы было не больше 10 общественных, у нас, я считаю, есть резервы для повышения эффективности и помощников на постоянной основе.

Ульянов В.И. – я полагаю, что то, что Глеб Александрович предложил, это здравое предложение. Почему? Вы понимаете, что мы принимаем решение, мы отсекаем часть активного населения от участия в реализации депутатских полномочий. Другой вопрос, что, да, действительно депутату работать надо максимально с помощниками на общественных началах, но это один из факторов, а другой-то главный фактор – это связь с населением.

И учтите, территории Ямала, Югры, сельские зоны, вот у меня 8 районов было и что, по одному [помощнику]? Понимаете, мы таким образом, идя по этому пути, отодвигаем от себя население.

Первое чтение, еще раз проанализируем, еще раз проговорим, может, рабочую группу создать, и тогда примем здравое, взвешенное решение. Куда бежать?

Предлагается принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 2601-07 «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 2601-07 «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 39 |
| Голосовали: | за | 32 |
| | против | 6 |
| | воздержались | 1 |
| | не голосовали | 0 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Нак И.В., Суфианов А.А.

Постановление принято.

Предлагается принять предложение комитета Тюменской областной Думы по государственному строительству и местному самоуправлению.

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 39 |
| Голосовали: | за | 30 |
| | против | 7 |
| | воздержались | 2 |
| | не голосовали | 0 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Нак И.В., Суфианов А.А.

Предложение принимается.

**14. СЛУШАЛИ: О Законе Тюменской области «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области»**

Докладывали: Соколова И.Б.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Предлагается принять Закон Тюменской области «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять Закон Тюменской области «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области».

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 39 |
| Голосовали: | за | 31 |
| | против | 6 |
| | воздержались | 2 |
| | не голосовали | 0 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Нак И.В., Суфианов А.А.

Постановление принято.

Трубин Г.А. – поступило предложение, которое должно было поставиться на голосование, проголосоваться, но почему-то оно было проигнорировано.

Сайфитдинов Ф.Г. – разъясняю регламент: предложение комитета первичное и мы проголосовали первичное предложение, что мы здесь 2-е чтение рассматриваем, я поставил это отдельно. И поскольку уже решение принято, Ваше предложение для чего голосовать? Нет такого правила.

**15. СЛУШАЛИ: О проекте закона Тюменской области № 2608-07 «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области»**

Докладывали: Соколова И.Б., Халин И.Н.
Выступили: Артюхов А.В., Гальченко О.А., Левченко И.Г., Халин И.Н.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Соколова И.Б. – федеральным законом внесены изменения в отдельные законодательные акты, направленные на совершенствование законодательства РФ о выборах и референдумах, касающиеся вопросов составления списков избирателей, участников референдума, порядка проведения предвыборной агитации, обнародования предвыборных программ и финансовых отчетов политических партий и других избирательных действий и процедур.

Халин И.Н. – полное выступление см. в стенограмме.

Левченко И.Г. – на предстоящих выборах мы готовы к электронному голосованию, у нас будет электронное голосование или еще нет?

Халин И.Н. – давайте все-таки дождемся сначала назначения выборов и избирательных кампаний. Но хотел бы сказать, что уже сейчас просматриваются, как минимум, три момента. Первое, то, что у нас единый день голосования будет 20 сентября текущего года. О том, что голосовать будем три дня – 18, 19, 20 сентября. И о том, что дистанционного электронного голосования на территории всех наших трех субъектов большой Тюменской области не будет пока и это не по нашей причине. В принципе, есть вопросы технического порядка, и плюс сложная устроенность нашего субъекта РФ.

Гальченко О.А. – временные участковые избирательные комиссии, каков порядок назначения членов УИКов, в какие сроки и откуда будут браться? Учитывая то, что у нас формирование участковых избирательных комиссий либо из резерва, либо путем предоставления кандидатур от общественных объединений, как успеть в сокращенные эти сроки отучить членов УИКов, провести экзамены и провести все те же процедуры, которые распространяются на стационарные участковые избирательные комиссии для членов УИКов?

Халин И.Н. – мы эти вопросы держим в поле зрения, безусловно. Есть программы и застрельщиками здесь больше выступает Центральная избирательная комиссия РФ, поскольку выборы прежде всего федеральные.

Есть программа, есть план подготовки членов всех избирательных комиссий всех уровней, начиная от участковой и заканчивая субъектовой, и сейчас такое обучение проводится. Я думаю, что мы с этой задачей справимся, плюс не сто́ит забывать, что у нас есть резервы для назначения членов участковых избирательных комиссий, плюс политические партии, я думаю, свои кадры знают и свои кандидатуры предложат. Сейчас этот процесс тоже идет.

Гальченко О.А. – но ведь у нас субъектами выдвижения являются еще общественные организации, еще и собрания жителей, они не входят в резерв, я именно поэтому Вас и спрашивал: как вы будете формировать, только из резервов, которые предоставляют политические партии, либо откуда?

Халин И.Н. – у нас сейчас положение дел несколько изменилось, чем это было ранее. Мы не формируем участковые избирательные комиссии, условно говоря, за 10 - 15 дней до дня голосования. Они у нас сформированы в полномочных составах, вообще живы, здоровы, единственное, что активно не действуют пока.

Артюхов А.В. – внимательное изучение данного законопроекта показывает, что, по большому счету, он учитывает современные реалии и появление искусственного интеллекта, и развитие Интернета, и направлен именно на удобство всех участников процесса, поэтому законопроект надо поддержать.

Предлагается принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 2608-07 «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» с учетом результатов правовой и лингвистической экспертизы и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 2608-07 «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» с учетом результатов правовой и лингвистической экспертизы.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 39 |
| Голосовали: | за | 36 |
| | против | 3 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 0 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Нак И.В., Суфианов А.А.

Постановление принято.

**16. СЛУШАЛИ: О Законе Тюменской области «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области»**

Докладывали: Соколова И.Б.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Предлагается принять Закон Тюменской области «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять Закон Тюменской области «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области».
2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 39 |
| Голосовали: | за | 36 |
| | против | 3 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 0 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Нак И.В., Суфианов А.А.

Постановление принято.

**17. СЛУШАЛИ: О проекте закона Тюменской области № 2596-07 «О внесении изменения в статью 3 Закона Тюменской области «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Тюменской области»**

Докладывали: Швецова О.В.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Швецова О.В. – законопроект разработан в связи с изменениями федерального законодательства, которым приведена в соответствие с положениями Гражданского кодекса терминология отдельных федеральных законов, в том числе Федерального закона № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» в части уточнения положения об учредительных документах некоммерческих организаций.

Предлагается принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 2596-07 «О внесении изменения в статью 3 Закона Тюменской области «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 2596-07 «О внесении изменения в статью 3 Закона Тюменской области «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 38 |
| Голосовали: | за | 38 |
| | против | 0 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 0 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Зайцев А.Н.,
Нак И.В., Суфианов А.А.

Постановление принято.

**18. СЛУШАЛИ: О Законе Тюменской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Тюменской области «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Тюменской области»**

Докладывали: Швецова О.В.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Предлагается принять Закон Тюменской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Тюменской области «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Тюменской области» и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять Закон Тюменской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Тюменской области «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Тюменской области».

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 38 |
| Голосовали: | за | 38 |
| | против | 0 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 0 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Зайцев А.Н.,
Нак И.В., Суфианов А.А.

Постановление принято.

**19. СЛУШАЛИ: О проекте закона Тюменской области № 2598-07 «О внесении изменений в статью 3 Закона Тюменской области «О регулировании отдельных отношений в сфере образования в Тюменской области»**

Докладывали: Швецова О.В.
Выступили: Райдер А.В., Чуйко Р.С.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Швецова О.В. – законопроект разработан и внесен в областную Думу Правительством Тюменской области в целях обеспечения редакционного соответствия положений базового Закона «О регулировании отдельных отношений в сфере образования в Тюменской области» нормам федерального законодательства.

Чуйко Р.С. – изменения в Федеральный закон, которым мы сейчас хотим соответствовать, были внесены в 2012 году в 273-й Федеральный закон, исходя из пояснительной записки. Мы 14 лет жили без этой нормы, нам сейчас она зачем понадобилась?

Райдер А.В. – изменение по определению порядка, как именно функционального полномочия организации обучения по основным образовательным программам несовершеннолетних обучающихся в центрах временного содержания действительно было в 12-м году. Но федеральный законодатель уточнил принадлежность этих центров органам внутренних дел, из-за чего мы точно так же, следуя по стопам федерального законодательства, вынуждены актуализировать наше областное законодательство, приводя его в соответствие с федеральным. Добавляем формулировку «ведомственной принадлежности центров», других целей не преследовали.

Предлагается принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 2598-07 «О внесении изменений в статью 3 Закона Тюменской области «О регулировании отдельных отношений в сфере образования в Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 2598-07 «О внесении изменений в статью 3 Закона Тюменской области «О регулировании отдельных отношений в сфере образования в Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 38 |
| Голосовали: | за | 38 |
| | против | 0 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 0 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Зайцев А.Н.,
Нак И.В., Суфианов А.А.

Постановление принято.

**20.СЛУШАЛИ: О Законе Тюменской области «О внесении изменений в статью 3 Закона Тюменской области «О регулировании отдельных отношений в сфере образования в Тюменской области»**

Докладывали: Швецова О.В.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Предлагается принять Закон Тюменской области «О внесении изменений в статью 3 Закона Тюменской области «О регулировании отдельных отношений в сфере образования в Тюменской области» и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять Закон Тюменской области «О внесении изменений в статью 3 Закона Тюменской области «О регулировании отдельных отношений в сфере образования в Тюменской области».
2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 38 |
| Голосовали: | за | 38 |
| | против | 0 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 0 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Зайцев А.Н.,
Нак И.В., Суфианов А.А.

Постановление принято.

**21. СЛУШАЛИ: О проекте закона Тюменской области № 2595-07 «О внесении изменений в статью 12 Закона Тюменской области «О регулировании торговой деятельности в Тюменской области»**

Докладывали: Лосева И.В.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Лосева И.В. – данный проект закона подготовлен в связи с принятием Федерального закона от 30 января 2026 года № 14-ФЗ. Указанным Федеральным законом внесены изменения в статью 10 Федерального закона

«Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», положения которой регламентируют особенности размещения и использования нестационарных торговых объектов.

Предлагается принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 2595-07 «О внесении изменений в статью 12 Закона Тюменской области «О регулировании торговой деятельности в Тюменской области» и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 2595-07 «О внесении изменений в статью 12 Закона Тюменской области «О регулировании торговой деятельности в Тюменской области».

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 39 |
| Голосовали: | за | 39 |
| | против | 0 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 0 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Нак И.В., Суфианов А.А.

Постановление принято.

**22. СЛУШАЛИ: О Законе Тюменской области «О внесении изменений в статью 12 Закона Тюменской области «О регулировании торговой деятельности в Тюменской области»**

Докладывали: Лосева И.В.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Предлагается принять Закон Тюменской области «О внесении изменений в статью 12 Закона Тюменской области «О регулировании торговой деятельности в Тюменской области» и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять Закон Тюменской области «О внесении изменений в статью 12 Закона Тюменской области «О регулировании торговой деятельности в Тюменской области».

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 39 |
| Голосовали: | за | 39 |
| | против | 0 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 0 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Нак И.В., Суфианов А.А.

Постановление принято.

**23. СЛУШАЛИ: Об информации филиала Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества» по Тюменской области о комплексных мерах по оказанию всесторонней помощи и поддержки участникам СВО и их семьям в Тюменской области**

Докладывали: Швецова О.В., Поштаренко Д.С.
Выступили: Артюхов А.В., Левченко И.Г., Ульянов В.И., Чуйко Р.С., Шевчик Н.А.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Швецова О.В. – филиал Госфонда создан в регионе в 2023 году, он осуществляет комплексное адресное сопровождение ветеранов СВО, членов семей погибших участников спецоперации, семей бойцов, пропавших без вести.

Поштаренко Д.С. – полное выступление см. в стенограмме.

Артюхов А.В. – положительно оцениваю деятельность нашего филиала фонда, созданного по инициативе Президента. При мощнейшей поддержке Правительства Тюменской области, наших муниципальных образований эта работа у нас ведется должным образом. Система выстроена и работа вся эта системна, эффективна и скоординирована.

Я уже в своем выступлении, когда был отчет Губернатора, отмечал и еще раз хочу сказать, считаю, это справедливо: роль куратора социального блока – Кузнечевских Ольги Александровны, считаю, что ее роль в этом очень высокая. Наши тоже депутаты очень много взаимодействуют с участниками СВО и вносят свой вклад.

Также хочу отметить, о чем было тоже сказано, межведомственное взаимодействие с комиссиями, созданными в муниципалитетах, все это и дает такой результат.

Чуйко Р.С. – сталкиваясь с начала СВО с тем наплывом вообще обращений, проблем, которые возникали, появляется фонд спустя год. И это огромный пласт работы, который на себя взял фонд, при очень тесном взаимодействии с Правительством Тюменской области.

Сложно себе представить 43 тыс. обращений, и если бы не было фонда, и не была бы создана вся эта инфраструктура, они бы все пошли бы в общественные организации и в наши структуры, которые бы просто заполонили бы всю эту историю, и вряд ли кто-то смог бы так бы эффективно работать, как созданный фонд «Защитники Отечества».

Конечно, это целая инфраструктура, это вообще по мне, так отдельный вид заботы и уважения для семей и участников СВО. И Тюменская область является

лидером и во многом примером при реализации многих направлений фонда, потому что фонд – очень обширное занятие.

Отдельное спасибо за адаптацию помещений жилых, которые фонд тоже выделяет, средства для наших ветеранов, у которых есть проблема с маломобильностью, ну и все направления, которые сегодня ведет фонд.

Ульянов В.И. – первое – это выстроена комплексная система в работе с участниками СВО; второе – обеспечено эффективное взаимодействие как с государственными, муниципальными органами власти, так и с общественными организациями; третье, самое тоже главное – обеспечен контроль за качественным оказанием помощи нашим участникам СВО и их родственникам.

Шевчик Н.А. – фонд прожил большую эволюционную, такую организационную, созидательную работу, для того чтобы сегодня была действительно очень ответственная структура, которая работает непосредственно с нашими ребятами, с их семьями.

Хотела бы сказать и о подборе социальных координаторов, которые действительно сегодня на местах отрабатывают все вопросы, которые связаны с деятельностью фонда, откликаются на нужды ребят.

По-прежнему остается очень актуальной тема – это уволенные в запас и неуволенные в запас, перечень мер социальной поддержки и перечень того, что им государство пока не гарантирует, прежде всего, это приспособление жилища, это выделение специального транспорта.

И мне кажется, что здесь нам все-таки стоит еще раз проанализировать группу первую по инвалидности, для того чтобы понимать, какие сегодня все-таки реальные потребности, в том числе у тех, кто не уволен в запас. Потому что они не имеют тех преференций, которые сегодня есть для уволенных в запас. А если они увольняться не будут? То есть у нас многие по-прежнему работают в структуре органов Министерства обороны, и в этом смысле, мне кажется, что это большая сегодня тема.

И по-прежнему остается актуальной тема определения перечня и уровня ограничений для наших ребят в части заключения госпиталей системой Министерства обороны. И потом нашего МСЭ в части определения индивидуальной программы реабилитации и тоже уровня ограничений по трудоустройству.

Потому что когда они выписываются из госпиталя, то госпиталь пишет по тому состоянию, когда они выписываются, на тот день, когда они выписываются, а когда они приезжают в территорию и получают действительно реабилитацию и восстановление, то у них тот перечень сохраняется, а они уже какие-то ограничения по здоровью могут не иметь. Это мешает сегодня и трудоустройству ребят на какие-то виды работ и, мне кажется, что это такая большая тема, которую тоже нужно решать.

И последнее мое предложение – это все-таки через социальных координаторов оповестить всех, кто находится в поле их деятельности в части этого электронного навигатора по мерам социальной поддержки, потому что одно дело, когда мы говорим на словах, а другое дело, когда мы, что называется выявительным порядком.

Левченко И.Г. – общаемся с участниками СВО и у всех только положительные отзывы о работе с фондом. Не было ни одного отрицательного отзыва по всем районам.

Сами обращаемся, направляем людей и, знаете, как в любой организации, все зависит от руководителя. Динара Сергеевна смогла выстроить действительно грамотную команду и люди работают, не формально подходят к работе, а действительно подходят с душой. Люди, которые заботятся о наших пацанах, которые оттуда приходят.

Предлагается информацию филиала Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества» по Тюменской области о комплексных мерах по оказанию всесторонней помощи и поддержки участникам СВО и их семьям в Тюменской области принять к сведению и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информацию филиала Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества» по Тюменской области о комплексных мерах по оказанию всесторонней помощи и поддержки участникам СВО и их семьям в Тюменской области принять к сведению.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 40 |
| Голосовали: | за | 40 |
| | против | 0 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 0 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Суфианов А.А.

Постановление принято.

Предлагается не объявлять перерыв в работе заседания Тюменской областной Думы.

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 40 |
| Голосовали: | за | 31 |
| | против | 8 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 1 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Суфианов А.А.

Предложение принимается.

**24. СЛУШАЛИ: Об информации Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области о деятельности в 2025 году**

Докладывали: Лосева И.В.
Выступили: Алексеева Н.Г., Веретенников И.В., Зеленский А.А., Левченко И.Г., Лосева И.В., Трубин Г.А.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Лосева И.В. – одно из важнейших направлений работы Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области – это контроль ценообразования на социально значимых товарных рынках. Цель – обеспечить экономическую обоснованность цен и тарифов.

УФАС взаимодействует с торговыми сетями в целях ограничения торговой наценки. На постоянной основе проводится мониторинг цен на нефтепродукты, сжиженный углеводородный газ для заправки автомобилей. Ситуация на рынке нефтепродуктов по итогам 2025 года оценивается как удовлетворительная.

Большое количество обращений поступает в ведомство по поводу нарушений естественными монополиями сроков технологического присоединения, проводится соответствующая работа по решению этих вопросов.

В 2025 году рассмотрено 92 обращения о нарушении антимонопольного законодательства. Такие же нарушения выявлялись самостоятельно по результатам выполнения поручений ФАС России.

Рассмотрено 278 обращений о включении в реестр недобросовестных поставщиков. В результате в реестр недобросовестных поставщиков внесены сведения о 160 участниках закупок.

Левченко И.Г. – в вашей предоставленной информации много проверок, но очень маленький такой абзац про тарифы ЖКХ. Мы видим по всей стране показывают результат по ЖКХ, находят незаконные, необоснованные тарифы, а у нас почему-то здесь вообще по нулям. Подскажите, пожалуйста, какая работа ведется по тарифам ЖКХ?

Веретенников И.В. – на самом деле действительно по тарифам в информации сказано очень мало, поскольку этими вопросами непосредственно занимается Центральный аппарат ФАС России.

Территориальные органы получили недавно полномочия по поручениям ФАС России проводить проверки местных, здесь, региональных тарифных органов при установлении тарифов, но с последующим принятием решения все-таки Центральным аппаратом. И таких поручений в 25-м году было одно – мы проверяли тарифы на ТКО. Соответственно, подготовили всю информацию, направили в Центральный аппарат, выявили нарушения, и по решению Центрального аппарата данные нарушения должны быть устранены к 27-му году.

И такая работа проводится, и в этом году тоже уже есть несколько поручений, мы проводим точечно, т.е. куда нам скажет Центральный аппарат прийти, туда мы и идем, и смотрим.

Алексеева Н.Г. – в марте 26-го года был принят Федеральный закон № 63 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электроэнергетике»...», в соответствии с которым полномочия Федеральной антимонопольной службы были расширены. Антимонопольная служба в случае неисполнения предписания ФАС в области регулирования тарифов сможет самостоятельно пересматривать

их предельные уровни. Вопрос: считаете ли Вы, что данный Закон станет эффективным инструментом установления контроля за ценообразованием в сфере ЖКХ? И второй вопрос: проводится ли уже соответствующая работа в Тюменской области, и какие перспективы реализации этого Закона Вы видите?

Веретенников И.В. – этот Закон был принят в связи с тем, что не все руководители тарифных органов выполняют указания Центрального аппарата ФАС России. И в связи с этим было принято решение о том, чтобы если вдруг неоднократно должностное лицо регионального тарифного органа не выполняет предписания, то ФАС России самостоятельно будет это все регулировать.

Но еще раз скажу, что это все происходит на уровне Москвы, на уровне Центрального аппарата. Территориальные органы в этом вопросе завязаны только по поручениям антимонопольного органа самого Центрального аппарата.

Зеленский А.А. – согласно представленной информации указано, что наиболее распространяемыми нарушениями рекламного законодательства так же остаются рекламные СМС-рассылки и реклама посредством телефонных звонков без согласия абонентов на их получение.

Ваша служба, мы видим, продолжает фиксировать увеличение объема данных рассылок и звонков. Вот как на Ваше мнение, Игорь Валерьевич, какие меры могут быть дополнительно применены для устранения этих нарушений?

Веретенников И.В. – нарушения, связанные с рекламной рассылкой, спам-сообщения и т.д., количество жалоб и заявлений не уменьшается, несмотря на то, что предпринимаются определенные меры, заключены соглашения с операторами связи и т.д. Но в нарушителях, как правило, не операторы связи, а другие компании, которые занимаются СМС-спам рассылкой.

Сегодня этот штраф от 100 до 500 тыс. руб. на юридическое лицо, на индивидуального предпринимателя меньше. Они в основном действуют в статусе индивидуальных предпринимателей, соответственно, полагаем, что этим индивидуальным предпринимателям выгодно эту деятельность продолжать, поскольку те административные штрафы, которые предусмотрены, они не решают этот вопрос. Поэтому на сегодняшний день видится только в увеличении, как один из вариантов – увеличение штрафов для таких компаний.

Левченко И.Г. – я правильно понимаю из ваших ответов, что процедура, для того чтобы нам начать какую-либо проверку, мы обращаемся в Центральный аппарат и Центральный аппарат уже дает вам поручение, сами вы этим не занимаетесь, только через Центральный аппарат по ЖКХ, по тарифам?

Веретенников И.В. – мы работаем только по поручению Центрального аппарата.

Трубин Г.А. – антимонопольная служба обладает большими полномочиями, но все-таки, когда мы видим, как растут цены на бензин, обращаемся, и нам говорят: «Тарифы обоснованы».

Мы видим рост определенных продуктов питания, нашей непосредственно группы первой необходимости тоже, все говорят: «Обосновано».

И на комитете уже обозначал такую проблему, что уже производитель начинает хитрить и продавать не литр молока, а 900 грамм, 800 грамм, то же самое с маслом, с яйцом куриным. Поэтому, на наш взгляд, антимонопольная служба должна более четко, может быть, жестко реагировать на те повышения тарифов, на те повышения цен на бензин, на такие манипуляции с упаковкой товаров, чтобы не разгонялась инфляция, чтобы люди могли себе позволять базовые и минимальные наборы и продуктов, и бензина, и всего остального.

Лосева И.В. – мы переживаем сегодня непростой период: растут цены, тарифы, и все это чувствительно для граждан. Тем не менее считаю, что антимонопольная служба со своей основной задачей – осуществлять контроль ценообразования на социально-значимых товарных рынках, чтобы обеспечить экономическую обоснованность цен и тарифов – справляется.

Идет постоянная работа по осуществлению контроля за обеспечением недискриминационного доступа к услугам естественных монополий. Выдаются представления об устранении выявленных нарушений. На контроль поставлено соблюдение сроков подключения к сетям газораспределения, в том числе и по программе социальной газификации и догазификации. И как результат – процент невыполненных договоров в этой сфере снижается.

Проводятся проверки обоснованности тарифов в сфере ЖКХ. Выявленные нарушения своевременно устраняются. Антимонопольная служба считает контроль в сфере тарифов одной из приоритетных задач, и в ближайшее время эта работа будет усилена.

Внедряется и развивается Федеральная государственная информационная система «Тариф» для перевода регулирования тарифов в цифровой формат и мониторинг реализации инвестиционных программ в ЖКХ.

Предлагается информацию Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области о деятельности в 2025 году принять к сведению и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информацию Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области о деятельности в 2025 году принять к сведению.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 38 |
| Голосовали: | за | 33 |
| | против | 0 |
| | воздержались | 4 |
| | не голосовали | 1 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Суфианов А.А., Чуйко Р.С., Швецова О.В.

Постановление принято.

**25. СЛУШАЛИ: Об информации Нижнеобского территориального управления Федерального агентства по рыболовству о деятельности Управления в 2025 году**

Докладывали: Ковин В.А.
Выступили: Матаев И.В., Трубин Г.А., Ульянов В.И., Шевчик Н.А.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Ковин В.А. – по итогам 2025 года инспекторами рыбоохраны изъято более 7 тонн незаконно добытых водных биоресурсов, более 9,5 тыс. орудий лова, а также 374 транспортных средства.

С учетом действующего моратория на проведение проверок юрлиц профилактика и визиты профилактики сократились до нуля. Зато количество предъявленных предостережений достигло 794, что почти в 2 раза больше, чем за предшествующий период, т.е. за 2024 год.

По поручению Президента в минувшем году Росрыболовством во взаимодействии с отраслевой наукой разработана и реализуется программа по восстановлению популяции ценных сиговых видов рыб в Обь-Иртышском рыбохозяйственном районе.

С конца 2024 года Управлением протестирована и с текущего года применена новая единая площадка предоставления госуслуг. Данная система позволяет заявителям обращаться за оказанием услуг по регистрации сетных орудий лова, согласованию хозяйственной деятельности и искусственного воспроизводства, вплоть до процедуры заключения договоров пользования рыбоводными участками.

В 2025 году Управление стало инициатором благотворительной акции «Небесная сеть», суть которой сведена к безвозмездной передаче сетных орудий добычи или вылова для участников СВО и для нужд СВО.

Трубин Г.А. – исходя из информации за 25-й год, увеличилось количество дел с признаками уголовного наказуемого деяния, если в 2024-м было 210 таких дел, то в 2025-м уже 224. Однако за 2025 год было проведено ноль профилактических визитов, а в 2024 году – 143. Если профилактика очень важная часть работы, почему не проводились подобные визиты в 2025 году?

Матаев И.В. – в 2025 году законодательство, которое регулировало вопросы проведения профвизитов, возможность проведения профвизита, она была заявительного характера, т.е. само контролируемое лицо должно было изъявить желание, для того чтобы мы пришли к ним с профвизитом.

Естественно, таких только был один случай, когда контролируемое лицо пожелало, чтобы мы провели профвизит, и мы его, соответственно, провели. Больше никто добровольно не захотел, чтобы мы к ним пришли.

В 26-м году законодательство поменялось. Сейчас есть план проведения профвизитов. На 2026 год у нас порядка более 170 профвизитов запланировано. В настоящий момент проведено более 100 профвизитов.

Как Вы правильно отметили, активность инспекторов рыбоохраны, она не снижается, о чем свидетельствует, в том числе и увеличение именно правонарушений, связанных с именно уголовно-наказуемыми деяниями, т.е. более грубые правонарушения, которые совершаются на наших водоемах, поэтому вот с этим связано.

Шевчик Н.А. – мы понимаем, что география их деятельности – это вся большая Тюменская область. И тот перечень вопросов, которые они рассматривают, которые ведут, он сегодня делается на очень высоком, профессиональном уровне и все современные технологии управленческие, которые только возможно применять, сегодня применяются.

Тренды на информатизацию абсолютно четко отрабатывается структурой. И сегодня это во многом облегчает работу, с одной стороны, но прежде всего эта тоже работа делается, в том числе для наших потребителей.

Еще одна тема – это, конечно, экологическое воспитание. Потому что на самом деле, когда мы говорим, что нет профилактической работы, в отчете можно ее абсолютно показать, профилактическую работу, потому что она ведется на протяжении всего времени.

И, мне кажется, мы должны поблагодарить службу за то, что при том объеме водных ресурсов, которые имеются в нашем регионе, вести этот участок и ответственно, и очень большой объем, колоссальный объем работы, и при этом структура отрабатывает абсолютно, не выпуская ни одного вопроса из центра своего внимания. Поэтому, считаю, что очень добросовестно работает сегодня эта структура.

Ульянов В.И. – необходимо отметить эффективную работу данной структуры по штрафам: более 90 % взыскиваемость – это довольно очень высокий процент. Особенно то, что касается по взысканию ущерба, то здесь 99 %. То есть это очень важный показатель, что никто не уходит от наказания, и никто не пропадет из поля зрения данной структуры. Большое спасибо за такую эффективную работу.

Предлагается информацию Нижнеобского территориального управления Федерального агентства по рыболовству о деятельности Управления в 2025 году принять к сведению и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информацию Нижнеобского территориального управления Федерального агентства по рыболовству о деятельности Управления в 2025 году принять к сведению.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 40 |
| Голосовали: | за | 40 |
| | против | 0 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 0 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Суфианов А.А.

Постановление принято.

**26. СЛУШАЛИ: Об информации о реализации Программы газификации Тюменской области на 2019 - 2028 годы**

Докладывали: Лосева И.В., Говоровский В.А.
Выступили: Алексеева Н.Г., Анохин А.Н., Говоровский В.А., Зеленский А.А., Лосева И.В., Медведев С.М., Фомин В.И., Чуйко Р.С., Шевчик Н.А.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Лосева И.В. – данная информация рассматривается в соответствии с планом работы областной Думы на 2026 год.

Говоровский В.А. – полное выступление см. в стенограмме.

Алексеева Н.Г. – вопрос связан с газовыми кухонными плитами. Более 400 домов многоквартирных находятся в Тюмени, и эти дома построены почти 45 лет назад. Какие меры мониторинга и профилактики безопасности этих приборов, этого оборудования проводятся «Газпром газораспределение Север» по отношению к этим объектам?

И второй вопрос сразу задам. Вы сказали в информации, что заявитель на догазификацию может выбрать разные способы заявления, через МФЦ, лично, через сайт. Какой способ обращений чаще всего выбирают наши жители?

Говоровский В.А. – что касается обслуживания внутридомового оборудования, значит, нашей компанией ведется постоянный мониторинг и обслуживание этого внутридомового газового оборудования.

Да, бывают у нас задержки в этом случае, т.е. это связано с чем?

В основном с недопуском в квартиру, в дом, чтобы посмотреть это оборудование. Мы с этим боремся ежедневно. И сейчас мы достигли показателей, которые нам ставит головная компания, – не менее 90 % должно быть обслужено. И мы добились этих показателей и стараемся их наращивать, чтобы приблизиться к 100 %.

Что касается вопроса: заявитель куда чаще обращается? Заявители чаще обращаются, придя в офис газового участка и подав заявление.

Медведев С.М. – процент газификации на нашей территории? Это первый вопрос. И есть ли отказы от домовладений из-за цены на газ?

И еще один вопрос: раньше в Тюмени говорили, что кольцевая, назовем ее просто труба, недостаточна диаметром для потребления для Тюмени, Тюмень расширяется, растет, так или нет?

Говоровский В.А. – газа на сегодняшний день достаточно. Проводятся совещания постоянные с поставщиками, например, с «Газпром трансгаз Сургут».

Далее, вопрос был по поводу отказываются или нет. У нас на сегодняшний день существует программа догазификации, она бесплатна для заявителя, мы подводим газ до границ участка, но подключение на сегодняшний день, как я озвучивал, только 59 %.

Проводится работа по информированию населения совместно с ДЖКХ, совместно мы подключали и отделение партии «Единая Россия» и проводим сходы, собрания с населением, и говорим им, что нужно и как делать.

Чуйко Р.С. – указано в информации, что по ИЖС 37 тыс. заявок, из них 6 тыс. отклонено и в пояснении указано несоответствие критериям – отсутствие документов, т.е. почти 20 %. Отсутствие каких документов, это что у нас, самострои? Основная причина отклонений, какой документ отсутствует, что вы их отклоняете?

Говоровский В.А. – 6 тыс. отклоненных договоров, это у нас договоры, которые мы по тем или иным причинам не приняли. Основная причина – это несоответствие документов, отсутствие документов на капитальное строительство, либо не попадает в критерии догазификации какой-то дом, находится в населенном пункте негазифицированном.

Но здесь еще эти данные взяты из общероссийского дашборда. К сожалению, там информация не совсем корректная на сегодняшний день, и она не исправляется. Мы пишем в техподдержку, для того чтобы они это исправили, но пока вот не исправляют.

Почему так? Человек пришел, подает заявку, мы ему отказываем, объясняем ему что делать, он повторно когда подает заявку, и мы ее принимаем, на дашборде это никак не указать, нет такой функции и опции, поэтому вот такие показатели.

Зеленский А.А. – во время выездного комитета к Вам на предприятие в юбилейный год Великой Победы Вы рассказывали о вашей работе по газификации памятных мест и участии во Всероссийской акции «Храним огонь Победы». Расскажите в двух словах, что удалось дальше реализовать, какие планы на будущее?

Говоровский В.А. – в том году мы отработали, я считаю, совместно с Правительством Тюменской области очень хорошо, реализовали много проектов и «Храним огонь Победы». В этом году планы – пока два Вечных огня.

Фомин В.И. – есть ли у акционерного общества сложности по удовлетворению заявок по Тюменскому району, городу Тюмени? Подскажу, Московский тракт и Ирбитский, технические сложности.

Говоровский В.А. – сложности есть всегда, но такие, которые бы мы не решали, я считаю, на сегодняшний день их нет. Единственное, что когда мы столкнулись с догазификацией СНТ, вот там эти проблемы у нас в основном возникли. Стесненные условия, отсутствие коридора прохождения трасс, потому что многие СНТ, уже у нас там есть и вода, и электричество, это все под землей, т.е. уже газ туда завести очень проблематично. Но сейчас мы эти проблемы решаем и газифицируем все в конечном итоге.

Анохин А.Н. – мы такую хорошую информацию получили и видим о том, что газификация движется достаточно хорошо. И я считаю, что это результат нашей совместной работы, когда было проведено разграничение, кто, чем должен заниматься.

И у нас первый регион в России, когда газораспределительные сети стали строить газовики, а не за счет бюджета. И сегодня мы не выделяем денег, в бюджете такой строчки не видим. У нас с вами сегодня другая задача – мы постоянно выделяем новые субсидии, увеличивая их. Мы постоянно увеличиваем категорию, т.е. мы даем людям возможность как можно больше становиться потребителями и на это деньги выделяем, а газовики, они занимаются своим делом. Если раньше мы за счет бюджета строили и передавали это имущество в оперативное управление, то теперь это собственность этих организаций, которые заинтересованы как можно больше использовать эти сети по назначению.

Шевчик Н.А. – было выездное заседание комитета по экономике и природопользованию в этой организации. И честно сказать, я нахожусь под большим впечатлением от порядка и от того, насколько управленческая команда включенно работают по очень важному социальному вопросу как газификация жилья у населения.

При этом мы понимаем, какие высокие цифры достижений делаются сегодня в интересах населения, в том числе и проблема, которую поднимал коллега в части как раз СНТ, где действительно это очень сложно, но даже эти проблемы решаются.

На что хотела бы обратить внимание? Что когда у нас 59 % только подключаются из всех, кто имеет возможность, а понятно, что все остальные – это в основном социальный контингент, и он нуждается в очень вдумчивой, разъяснительной работе, для того чтобы дойти до каждого клиента, что

называется, который имеет сегодня такую возможность, но ею не пользуется, чаще всего в силу того, что не понимает, как это будет происходить, и как все организационно должно сложиться, потому что для населения это действительно бесплатно.

И мне думается, что здесь нужно все-таки нам больше работать с нашими местными властями, в том числе с центрами социального обслуживания.

Но при этом совершенно точно, что сегодня это такая революция проведенная, мы видели показатели вообще по годам, какая революция произошла на территории региона. И мы один из наиболее обеспеченных газификацией населения регион, и, мне кажется, что это огромная заслуга всего коллектива, в том числе и ПАО «Газпром», в силу того, что у нас эти возможности так хорошо и качественно реализуются.

Лосева И.В. – газификация значительно повышает качество жизни населения и прежде всего, потому что газ – более дешевый и эффективный источник энергии. Это один из самых чистых видов топлива, который сжигается с меньшим количеством выбросов вредных веществ в атмосферу.

Отдельно отмечу, что Правительством Тюменской области во главе с Губернатором особое внимание уделяется повышению доступности подключения к газовым сетям для населения. Социальная поддержка на сегодняшний день предоставляется гражданам 49 льготных категорий и в первую очередь это участники СВО, многодетные семьи, инвалиды, ветераны труда, ветераны боевых действий, одиноко проживающие пенсионеры, малоимущие семьи, а также ветераны труда Тюменской области и не только Тюменской области.

Я хочу подчеркнуть, что и ветераны труда Югры и Ямала, которые проживают на территории Тюменской области, тоже пользуются этими льготами. Размер льготы увеличен, и он сегодня составляет до 156 тыс. рублей.

Считаю, что работа, проводимая в нашем регионе Правительством Тюменской области совместно с обществом «Газпром газораспределение Север» по реализации программы газификации, заслуживает одобрения и поддержки депутатов Тюменской областной Думы.

Предлагается информацию о реализации Программы газификации Тюменской области на 2019 - 2028 годы принять к сведению и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информацию о реализации Программы газификации Тюменской области на 2019 - 2028 годы принять к сведению.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 40 |
| Голосовали: | за | 40 |
| | против | 0 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 0 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Суфианов А.А.

Постановление принято.

**27. СЛУШАЛИ: Об информации о реализации Инвестиционной программы и ремонтной кампании АО «УСТЭК» в 2025 - 2026 годах**

Докладывали: Лосева И.В., Царгасов М.Ф.
Выступили: Зеленский А.А., Левченко И.Г., Лосева И.В., Медведев С.М., Тегенцев С.А., Царгасов М.Ф., Чуйко Р.С., Шевчик Н.А.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Лосева И.В. – данная информация рассматривается в соответствии с планом работы областной Думы на 2026 год.

Царгасов М.Ф. – полное выступление см. в стенограмме.

Левченко И.Г. – указано, что ремонтируем 2 %, 4 – нормативка, 25 – эксплуатация, получается, через 25 лет 50 %. Вы в своем сейчас выступлении сказали, что недостаточно денежных средств, эти деньги мы должны собирать с людей или откуда эти деньги должны взяться, чтобы мы в норматив 4 % попадали?

Царгасов М.Ф. – главный, конечно, источник – это тариф, плюс очень конструктивные отношения выстроены с властями городскими, а также с нашими арендодателями.

«УСТЭК» арендует часть имущества у города Тюмени, часть имущества у компании «УТСК». Оба арендодателя полностью реинвестируют свою арендную плату в сети, т.е. мы деньги не платим, мы все это строим, но тем не менее при нынешних ценах, в лучшие годы мы выходили, где-то 3,3 км нам удалось поменять, в этом году, как вы видите, снижение.

Снижение, оно продиктовано не только удорожанием цен. В этом году несколько объектов очень дорогих с большими диаметрами, там, конечно же, из-за того, что большой диаметр, объект сто́ит сотни миллионов рублей, в целом снижается.

Но на сегодня другого источника, кроме как тариф и кроме как реинвестирование собственных средств, я забыл сказать, наша собственная амортизация, мы тоже все расходуем и тоже полностью тратим на улучшение тепловых сетей. Других источников пока, к сожалению, нет.

Чуйко Р.С. – сейчас ряд застройщиков строят свои собственные котельные. Какие плюсы и минусы для простого гражданина, когда люди подключаются через компании как ваша и когда это частная котельная?

Царгасов М.Ф. – в РФ в соответствии с Законом 190-м «О теплоснабжении» отдается приоритет комбинированной выработке. Тепловая энергия, полученная в ходе комбинированной выработки, т.е. на наших тепловых станциях, она, конечно же, удельно дешевле.

Что касается выгод потребителей, для меня они абсолютно неочевидны, эти выгоды, потому что уже мы несколько раз примеры проходили за последние 5 лет, когда застройщик, в том числе рекламирует жильцам собственную котельную, но в итоге получают потребители тариф выше, чем у компании «УСТЭК», поэтому это первый минус.

Второй минус – после того, как сливки снимаются владельцем котельной, после того как он ее поэксплуатировал, основной профиль получил, у нас уже такие примеры есть, котельные, особенно встроенные, крышные котельные оказываются в бесхозном состоянии.

И дальше встает вопрос: либо гражданам за свои деньги, что является для них непосильно, полностью заменять, либо подключаться к нам, либо к другой теплосетевой организации, либо муниципалитету брать данные объекты как без хозяина и дальше нести бремя затрат, т.е., опять же, нам либо «ТТС» это берет на обслуживание, поэтому мы выступаем против котельнизации. При этом городские власти, областные власти нас в этом поддерживают.

Существует схема теплоснабжения, в которой четко расписаны так называемые зоны эффективного радиуса, в которых неэффективно строить новые котельные, в которых эффективнее подключаться к тепловым сетям компании «УСТЭК».

Зеленский А.А. – с 1 апреля текущего года начал в России действовать новый ГОСТ «Национальный стандарт РФ. Системы отопления поквартирные с комплектными блоками автоматического управления». Как Вы считаете и оцениваете перспективы применения данного стандарта в регионе, как это скажется на повышении общей эффективности зданий и автоматизации теплоснабжения, а также как это повлияет на экономию ресурсов в регионе?

Царгасов М.Ф. – даже без этого ГОСТа, до его введения, мы отмечаем очень интересную картину: в последние годы мы проводим большие мероприятия, и сами видите, сколько строится жилья, подключаются целые микрорайоны, но при этом энергоэффективность зданий, которые создаются, такова, что практически полезный отпуск у нас очень мало растет.

Поэтому внедрение таких ГОСТов, собственно, экономия тепловых ресурсов нами полностью приветствуется, потому что это позволяет нам без серьезных мероприятий по расшивке сетей, по строительству новых подключать новых потребителей, соответственно, падает нагрузка на сеть, вот все плюсы. Мы только «за».

Левченко И.Г. – посмотрели аукционы, которые проводились, уже проведены «УСТЭК», есть снижение 20 %. Вы делаете смету, в смете прибыль прописана.

Как они делают свои работы потом с таким понижением, они на качестве начинают экономить наших теплосетей, как мы потом это принимаем, у нас не возникает потом проблем с эксплуатацией?

Царгасов М.Ф. – когда «УСТЭК», собственно, начал свою деятельность была дичайшая проблема – полное отсутствие подрядчиков, дееспособных и сильных подрядчиков, которые соответствуют нашим стандартам качества.

Потом ситуация изменилась, когда в «УСТЭК» пришли деньги при помощи и Губернатора, и органов законодательной власти, мы начали осваивать серьезные суммы. Возник конкурентный рынок, потом мы столкнулись с картельными сговорами.

И сегодня у нас действительно бывает экономия 20 - 30 %, но дело в том, что настолько жесткая приемка материалов и работ, что это на самом деле не может повлиять на качество работы. То есть существует техническая политика, в которой прописаны самые передовые на сегодня имеющиеся в России материалы, порядок приемки работ, поэтому данная экономия, сегодня мы уже, по сути, подвели итоги договорной компании этого года, экономия действительно, Вы правильно сказали, около 20 - 22 % в среднем у нас получилась.

Левченко И.Г. – процент износа тепловых сетей в Тюмени хотя бы знаете, общий процент? Вы прорывы рассказали, сколько процентов, сколько было, а общий процент износа?

Царгасов М.Ф. – средний процент, если считать по бухгалтерии, то где-то так и есть – около 70 % износ. Износ сетей считается, один из способов – это бухгалтерский способ. Нормативный срок сети – это 25 лет. Вот мы и считаем, где-то около 70 % сетей с износом более 70 %.

Медведев С.М. – я не понял ответ Ваш – 70 %. Пять лет назад было 70 %, сейчас – 70 %, что, процент не меняется?

Царгасов М.Ф. – процент не меняется, я Вам объяснил, в самом начале презентации показал, при нормативе замены 4 % износ будет на одном и том же уровне. Мы на самом деле не можем его достичь, поэтому износ не то, что меняется, он немножко даже возрастает.

Медведев С.М. – до того, до передела собственности инвестиции вкладывались какие-то, привлеченные средства были?

Царгасов М.Ф. – у тарифорегулирующей организации такого понятия нет, как собственные инвестиции. Все инвестиции – это привлеченные денежные средства, в том числе, если говорить о модели концессионной, которая потом возмещается либо через тариф, либо через плату концедента, соответственно, я вам уже перечислил все источники.

Свои собственные источники, которые мы могли бы придержать, такие, как та же амортизация, мы полностью расходуем. Источники наших акционеров такие, как арендная плата за сети, которые мы у них арендуем, тоже мы полностью расходуем, поэтому это все.

Шевчик Н.А. – посмотрите, насколько замотивированы на получение результатов, насколько грамотно управляются сегодня такие сложнейшие направления нашего хозяйства общеобластного.

Хочу просто поблагодарить за такую добросовестную, четко управляемую технологичную деятельность таких огромных коллективов по таким важным вопросам, когда проблем гораздо больше, чем ты их уже разрешил.

Лосева И.В. – мы гордимся тем, что Тюменская область один из лидеров по объемам жилищного строительства среди субъектов РФ. В 2025 году введено почти 3 млн кв. м жилья. Тюменская область заняла третье место в национальном рейтинге качества жизни за 2025 год и наш регион в одном ряду с Москвой и Санкт-Петербургом, и немаловажная составляющая этих успехов – надежное, качественное теплоснабжение.

Областные органы власти постоянно работают над развитием экономики и социальной сферы, инициируют масштабные проекты. Развитие инфраструктуры является необходимой основой для движения вперед.

В то же время в докладе обозначены и проблемы: в городе Тюмени доля сетей с возрастом 25 лет составляет 26 %, динамика прироста ветхих сетей в Тюмени составляет от 1 до 2 % в год.

Областной центр нуждается в повышении процента замены сетей теплоснабжения, и именно инвестиционная программа компании [акционерное] общество «УСТЭК» предусматривает мероприятия, направленные на решение существующих проблем, и это мы услышали в докладе.

Тегенцев С.А. – 4-процентная замена при нормативном сроке службы 25 лет, безусловно, это физика и это понятный процесс.

Но вместе с тем Марат Феликсович абсолютно корректно сказал, что все зависит от стоимости конкретной трубы и от диаметра. Поэтому когда речь идет

о замене участков сетей протяженностью 20 км либо 7 км нужно смотреть конкретные диаметры, это первый момент.

Второй момент, что касается крышных котельных, здесь тоже нужно подчеркнуть, на региональном уровне на сегодняшний день в зоне эффективного теплоснабжения есть такое понятие, эффективного теплоснабжения от централизованных систем – это ТЭЦ-1, ТЭЦ-2 – крышные котельные не строятся. У нас подключение происходит в городе Тюмени в рамках централизованной системы теплоснабжения.

Что касается снижения, был вопрос такой достаточно интересный, связанный с экономией и теми подрядными организациями, которые снижают свою стоимость при заходе на контракты компании «УСТЭК». Но это, коллеги, общепринятая практика, когда каждая организация сама считает свою эффективность и может находить те варианты оптимизации, чтобы победить на конкурсах и победить, соответственно, в подряде на строительно-монтажные работы, это происходит как по государственным, муниципальным контрактам.

Что касается износа, хотелось бы также прокомментировать, потому что сегодня понятие «износ» в нашем законодательстве, в том числе и понятие «ветхие сети» используются исключительно с точки зрения бухгалтерской отчетности. По большому счету, каждый трубопровод системы теплоснабжения, чтобы его оценить, нужно раскопать и увидеть, в каком он состоянии находится. Этому помогают современные методы диагностики, которые имеются в арсенале компании «УСТЭК», позволяющие идентифицировать такие моменты.

При этом при всем сам процент износа, конечно же, он не равен 70 %, в городе Тюмени он намного-намного ниже. Свидетельством тому является, безусловно, тенденция по снижению инцидентов, которые мы видели также на слайде, которая снизилась по сравнению с 2021 годом в абсолютных цифрах практически на 18 %. При этом беря во внимание предыдущего докладчика, коллег из «Газпрома», мы видим, что идет очень хорошо программа газификации, поэтому, конечно же, нужно использовать природный газ в частном секторе.

Левченко И.Г. – все, что идет на ремонт, в основном – это тарифы, это деньги, которые мы собираем с людей. Получается, что, для того чтобы нам с 2 % перейти на 4, на основании логики мы должны собирать больше с людей, но сейчас только что нам представители Правительства сказали, это хорошая практика, когда предприятия понижают стоимость и у них получается экономия 30 %. Почему мы не берем их передовой опыт, не смотрим на чем они экономят, и у нас, получается, затраты будут сокращаться?

Наше предложение было и остается: необходимо объективно садиться и рассматривать тарифы, где можно сэкономить, как можно сэкономить. Потому что на основании простой математики через 10 - 20 лет мы получим огромный износ сетей, мы просто не успеваем за тем, что происходит.

Второй момент, эти деньги остаются на предприятии, значит, мы можем на эти деньги еще больше ремонтировать сетей.

Наше предложение всегда одно и то же: сейчас по тарифам давайте садиться, считать и смотреть, где мы можем экономить.

Предлагается информацию о реализации Инвестиционной программы и ремонтной кампании АО «УСТЭК» в 2025 - 2026 годах принять к сведению и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информацию о реализации Инвестиционной программы и ремонтной кампании АО «УСТЭК» в 2025 - 2026 годах принять к сведению.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 40 |
| Голосовали: | за | 36 |
| | против | 0 |
| | воздержались | 4 |
| | не голосовали | 0 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Суфианов А.А.

Постановление принято.

**28. СЛУШАЛИ: Об информации о деятельности Общественной молодежной палаты девятого созыва при Тюменской областной Думе**

Докладывали: Швецова О.В.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Швецова О.В. – в прошлом созыве молодежная палата, наши ребята активно участвовали в составе гуманитарных миссий на территории новых регионов РФ и взаимодействовали с Избирательной комиссией Тюменской области, а в этом году молодежной палате исполняется 20 лет.

Предлагается информацию о деятельности Общественной молодежной палаты девятого созыва при Тюменской областной Думе принять к сведению и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информацию о деятельности Общественной молодежной палаты девятого созыва при Тюменской областной Думе принять к сведению.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 39 |
| Голосовали: | за | 33 |
| | против | 3 |
| | воздержались | 1 |
| | не голосовали | 2 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Нефедьев В.А., Суфианов А.А.

Постановление принято.

**29. СЛУШАЛИ: О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы**

Докладывали: Сайфитдинов Ф.Г.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Сайфитдинов Ф.Г. – предлагается наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы внесенные кандидатуры списком.

Предлагается наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы внесенные кандидатуры и принять постановления по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы:

Агасиеву Надежду Анатольевну, Бачинину Ирину Михайловну, Гультяеву Екатерину Николаевну, Кафтайкина Михаила Михайловича, Петриченко Дмитрия Александровича, Салтыкову Альбину Васильевну, Елагина Дмитрия Николаевича, Шацких Татьяну Михайловну;

Ваганову Елену Валерьевну, Галимжанову Ольгу Станиславовну, Галицких Артура Валерьевича, Данильчука Валерия Васильевича, Зяблицева Алексея Валерьевича, Клушину Ольгу Донатовну, Колунина Андрея Тимофеевича, Паутову Алину Викторовну, Тимохина Александра Викторовича, Убасева Дмитрия Сергеевича, Ходюню Ольгу Александровну, Шанина Владислава Владимировича, Сумскую Ларису Ивановну, Борисенкову Надежду Владимировну, Атаманчук Светлану Владимировну, Кораблева Дениса Павловича, Попова Анатолия Ивановича, Терешина Михаила Валерьевича, Туровинину Елену Фаридовну, Шмелёву Ирину Альбиновну, Шахова Георгия Геннадьевича;

Глушкова Александра Геннадьевича, Дубовец Елену Ивановну, Забоеву Ларису Петровну, Земцову Валентину Евгеньевну, Костылева Александра Геннадьевича, Молчанову Ольгу Альевну, Намаконову Оксану Валерьевну, Пантюшкина Павла Владимировича, Ракову Наталью Анатольевну, Ретунскую Оксану Алексеевну, Супрун Снижану Викторовну, Ефремову Юлию Геннадьевну, Иванову Светлану Викторовну, Чалкова Дмитрия Анатольевича;

Власова Сергея Анатольевича, Засыпкина Сергея Юрьевича, Наумову Наталию Александровну, Семенюк Оксану Петровну, Сычёву Татьяну Александровну, Трапезникова Андрея Александровича, Шмакова Евгения Александровича, Юдина Владимира Ивановича, Мокрушина Алексея Анатольевича, Шнайдера Константина Михайловича, Лапину Инессу Владимировну, Мясникова Юрия Николаевича, Винокурову Елену Александровну, Томашевич Ксению Александровну, Тарлина Прокопия Тимофеевича;

Бетляева Рустема Османовича, Жидкову Надежду Федоровну, Марганову Наилю Фахретдиновну, Павловскую Наталью Владимировну, Пономарёва Владимира Сергеевича;

Мельникову Наталью Николаевну, Акиншина Андрея Геннадьевича, Баранову Наталию Сергеевну, Пехташева Александра Николаевича, Пухальского Виктора Игнатьевича, Скокову Наталью Анатольевну, Ястребова Александра Петровича.

2. Принять постановления по данному вопросу (прилагаются).

| | | |
|---|---|---|
| Присутствовало депутатов в зале | | 39 |
| Голосовали: | за | 37 |
| | против | 0 |
| | воздержались | 0 |
| | не голосовали | 2 |

Примечание:
отсутствовали депутаты
Винников И.В., Нефедьев В.А., Суфианов А.А.

Постановления приняты.

Председатель
Тюменской областной Думы Ф.Г. Сайфитдинов

Заместитель начальника
организационного управления
Тюменской областной Думы И.Н. Будишева

ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА
ОРГАНИЗАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ