П Р О Т О К О Л
сорокового заседания Тюменской областной Думы
седьмого созыва

23 июня 2025 года 10:00
г. Тюмень
Большой зал заседаний

Председательствовал –
Сайфитдинов Ф.Г., председатель Тюменской областной Думы

Присутствовали:
в Большом зале заседаний Тюменской областной Думы
депутаты областной Думы
из 47 – 39

Анохин Александр Николаевич	- избирательный округ № 15,
Баранчук Юрий Александрович	- избирательный округ № 17,
Ващенко Денис Валерьевич	- избирательный округ № 4,
Величко Оксана Александровна	- избирательный округ № 21,
Вершинин Иван Сергеевич	- единый избирательный округ, Тюменское региональное отделение политической партии **ЛДПР** – Либерально-демократической партии России,
Гальченко Олег Анатольевич	- избирательный округ № 14,
Голодюк Валерий Иванович	- избирательный округ № 11,
Данников Евгений Владимирович	- единый избирательный округ, Тюменское региональное отделение политической партии **ЛДПР** – Либерально-демократической партии России,
Зайцев Артем Николаевич	- единый избирательный округ, Тюменское региональное отделение политической партии **ЛДПР** – Либерально-демократической партии России,
Зеленский Александр Александрович	- избирательный округ № 8,

Казанцева Тамара Николаевна	- единый избирательный округ, избирательное объединение **«ТЮМЕНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ** политической партии **«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**,
Ковин Владимир Анатольевич	- избирательный округ № 22,
Лазарев Андрей Николаевич	- избирательный округ № 19,
Левченко Иван Григорьевич	- единый избирательный округ, избирательное объединение **«ТЮМЕНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ** политической партии **«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**,
Лосева Инна Вениаминовна	- избирательный округ № 12,
Мажаров Александр Викторович	- избирательный округ № 3,
Майер Владимир Яковлевич	- избирательный округ № 16,
Медведев Сергей Михайлович	- избирательный округ № 18,
Нефедьев Владимир Александрович	- избирательный округ № 6,
Омаров Эдуард Закирович	- единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**,
Пискайкин Владимир Юрьевич	- единый избирательный округ, избирательное объединение «Региональное отделение Социалистической политической партии «**СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ПАТРИОТЫ – ЗА ПРАВДУ**» в Тюменской области»,
Плотников Дмитрий Вячеславович	- избирательный округ № 2,
Резяпова Галина Александровна	- избирательный округ № 9,
Рейн Виктор Александрович	- избирательный округ № 23,
Савченко Николай Юрьевич	- избирательный округ № 20,

Сайфитдинов Фуат Ганеевич	- единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**,
Соколова Ирина Борисовна	- единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**,
Суфианов Альберт Акрамович	- единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**,
Танкеев Вячеслав Михайлович	- единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**,
Трубин Глеб Александрович	- единый избирательный округ, Тюменское региональное отделение политической партии **ЛДПР** – Либерально-демократической партии России,
Ульянов Владимир Ильич	- избирательный округ № 24,
Фомин Владимир Ильич	- единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**,
Холманский Юрий Сергеевич	- избирательный округ № 5,
Цупикова Лариса Дмитриевна	- избирательный округ № 1,
Чепайкин Анатолий Петрович	- избирательный округ № 13,

Чуйко Роман Сергеевич	- единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»,**
Швецова Ольга Владимировна	- единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**,
Шевчик Наталья Александровна	- единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**,
Юхневич Регина Чаутатовна	- единый избирательный округ, избирательное объединение **«ТЮМЕНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ** политической партии **«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Отсутствовали:
депутаты областной Думы
из 47 – 8

Артюхов Андрей Викторович	- единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**,
Ваховский Олег Викторович	- избирательный округ № 10,
Винников Игорь Викторович	- избирательный округ № 7,
Ермолаев Владимир Викторович	- единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**,

Нак Игорь Владимирович	- единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**,
Салмин Алексей Павлович	- единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**,
Фролов Дмитрий Александрович	- единый избирательный округ, избирательное объединение «Тюменское региональное отделение Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**,
Чепик Александр Федорович	- единый избирательный округ, избирательное объединение «Региональное отделение Социалистической политической партии «**СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ПАТРИОТЫ – ЗА ПРАВДУ**» в Тюменской области».

Приглашенные
в Большом зале заседаний областной Думы:

Моор Александр Викторович	- Губернатор Тюменской области,
Кузнечевских Ольга Александровна	- Вице-Губернатор Тюменской области,

представители прокуратуры, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, заместители Губернатора Тюменской области, представители органов исполнительной власти Тюменской области, представители органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа, органов местного самоуправления, Почетные граждане Тюменской области, руководители общественных организаций, члены Общественного совета при Тюменской областной Думе, работники аппарата областной Думы, представители аккредитованных средств массовой информации (списки прилагаются).

ПЕРЕЧЕНЬ РАССМОТРЕННЫХ ВОПРОСОВ

1. Об информации Избирательной комиссии Тюменской области о передаче вакантного мандата депутата Тюменской областной Думы седьмого созыва 8
2. О присвоении звания «Почетный гражданин Тюменской области» Руссу Николаю Александровичу, Шарпатову Владимиру Ильичу 9
3. О назначении на должности мировых судей 14
4. О докладе Уполномоченного по правам ребенка в Тюменской области по итогам деятельности в 2024 году 15
5. Об отчете об исполнении областного бюджета за первый квартал 2025 года 18
6. О проекте закона Тюменской области № 2502-07 «Об установлении территориальной организации местного самоуправления в Тюменской области и о внесении изменений в отдельные законы Тюменской области» 20
7. О Законе Тюменской области «Об установлении территориальной организации местного самоуправления в Тюменской области и о внесении изменений в отдельные законы Тюменской области» 26
8. О проекте закона Тюменской области № 2504-07 «Об участии Тюменской области в концессионных соглашениях в отношении централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения отдельных муниципальных образований Тюменской области, об установлении обязанности проведения строительного контроля в отношении отдельных объектов капитального строительства и о внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» 26
9. О Законе Тюменской области «Об участии Тюменской области в концессионных соглашениях в отношении централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения отдельных муниципальных образований Тюменской области, об установлении обязанности проведения строительного контроля в отношении отдельных объектов капитального строительства и о внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» 35
10. О проекте закона Тюменской области № 2503-07 «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Закона Тюменской области «О льготных тарифах» 36
11. О Законе Тюменской области «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Закона Тюменской области «О льготных тарифах» 37
12. Об информации филиала Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества» по Тюменской области о комплексных мерах по оказанию всесторонней помощи и поддержки участникам СВО и их семьям в Тюменской области 38
13. Об отчете о реализации программы развития Тюменского государственного университета в 2024 году и о вкладе университета в социально-экономическое развитие Тюменской области 41
14. О реализации программы газификации Тюменской области на 2019 – 2028 годы (по итогам выездного заседания комитета Тюменской областной Думы по экономической политике и природопользованию) 47
15. Об информации Правительства Тюменской области о реализации Закона Тюменской области «О предоставлении земельных участков отдельным категориям граждан в собственность бесплатно» 51
16. О внесении изменения в постановление Тюменской областной Думы от 07.10.2021 № 23 «Об осуществлении депутатами Тюменской областной Думы седьмого созыва депутатской деятельности на профессиональной постоянной основе» 53
17. О досрочном прекращении полномочий депутата Тюменской областной Думы седьмого созыва и о внесении изменения в постановление Тюменской областной Думы от 07.10.2021 № 23 «Об осуществлении депутатами Тюменской областной

Думы седьмого созыва депутатской деятельности на профессиональной постоянной основе» 55
18. Об освобождении от занимаемой должности заместителя председателя комитета по экономической политике и природопользованию Тюменской областной Думы седьмого созыва 56
19. О внесении изменений в постановление Тюменской областной Думы от 07.10.2021 № 13 «О составе комитетов и постоянной комиссии Тюменской областной Думы седьмого созыва» 57
20. О внесении изменений в некоторые постановления Тюменской областной Думы 59
21. О снятии с контроля постановления Тюменской областной Думы 59
22. О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы 60

Открыл заседание и председательствовал председатель Тюменской областной Думы Сайфитдинов Ф.Г.

Приветствие флага и герба Российской Федерации, флага и герба Тюменской области.

Сайфитдинов Ф.Г. – проект повестки был сформирован на основе предложений комитетов и постоянной комиссии областной Думы и рассмотрен на заседании Совета Думы.

Предлагается принять проект повестки дня за основу.

Присутствовало депутатов в зале		39
Голосовали:	за	39
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Предложение принимается.

РЕШИЛИ
ПРОТОКОЛЬНО:

Утвердить повестку дня сорокового заседания областной Думы седьмого созыва в целом (проект повестки дня прилагается).

Присутствовало депутатов в зале		39
Голосовали:	за	39
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Предложение принимается.

1. СЛУШАЛИ: Об информации Избирательной комиссии Тюменской области о передаче вакантного мандата депутата Тюменской областной Думы седьмого созыва

Докладывали: Соколова И.Б., Николаев А.С.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Соколова И.Б. – в Тюменскую областную Думу поступило решение Избирательной комиссии Тюменской области от 10 июня 25-го года о передаче вакантного мандата депутата Тюменской областной Думы седьмого созыва Данникову Евгению Владимировичу.

Николаев А.С. – 10 июня текущего года решением Избирательной комиссии Тюменской области на основании постановления Тюменской областной Думы от 27 мая 2025 года «О досрочном прекращении полномочий депутата Тюменской областной Думы седьмого созыва и о досрочном освобождении от должности заместителя председателя Тюменской областной Думы Сысоева Владимира Владимировича» было установлено пунктом 1 считать вакантным депутатский мандат зарегистрированного кандидата в депутаты Тюменской областной Думы Сысоева Владимира Владимировича, избранного в составе списка кандидатов, выдвинутого избирательным объединением «Тюменское региональное отделение Политической партии ЛДПР – Либерально-демократическая партия России» по единому избирательному округу.

И уже на основании партийного решения, а именно Тюменского регионального отделения партии ЛДПР, пунктом 2 установлено передать вакантный мандат депутата Тюменской областной Думы седьмого созыва зарегистрированному кандидату из списка кандидатов избирательного объединения ЛДПР Данникову Евгению Владимировичу, номер 10 в указанном списке по единому избирательному округу.

И, соответственно, выдать зарегистрированному уже депутату Тюменской областной Думы Данникову Евгению Владимировичу удостоверение установленного образца и исключить из списка кандидатов в депутаты Тюменской областной Думы по единому избирательному округу.

Предлагается информацию Избирательной комиссии Тюменской области о передаче вакантного мандата депутата Тюменской областной Думы седьмого созыва Данникову Евгению Владимировичу принять к сведению и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информацию Избирательной комиссии Тюменской области о передаче вакантного мандата депутата Тюменской областной Думы седьмого созыва Данникову Евгению Владимировичу принять к сведению.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало депутатов в зале		39
Голосовали:	за	39
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Постановление принято.

Принесение присяги в торжественной обстановке (копия присяги прилагается).

2. СЛУШАЛИ: О присвоении звания «Почетный гражданин Тюменской области» Руссу Николаю Александровичу, Шарпатову Владимиру Ильичу

Докладывали: Соколова И.Б.
Выступили: Казанцева Т.Н., Майер В.Я., Пискайкин В.Ю., Плотников Д.В., Резяпова Г.А., Трубин Г.А., Шевчик Н.А.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Соколова И.Б. – в соответствии со ст. 3 Закона Тюменской области № 82 «О наградах и почетных званиях Тюменской области» к полномочиям Тюменской областной Думы в сфере наград и почетных званий относится присвоение на основании представления Губернатора Тюменской области звания «Почетный гражданин Тюменской области».

В Тюменскую областную Думу поступило представление Губернатора Тюменской области Александра Викторовича Моора о присвоении звания «Почетный гражданин Тюменской области» Руссу Николаю Александровичу, генеральному директору АО «Мостострой-11».

Кандидатура Николая Александровича выдвинута трудовым коллективом АО «Мостострой-11».

Также в поддержку кандидата представлено более 10 ходатайств и отзывов о присвоении звания «Почетный гражданин Тюменской области»;

и Шарпатову Владимиру Ильичу, члену Тюменской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов.

Кандидатура Владимира Ильича, Героя Российской Федерации, выдвинута коллективом Тюменской областной общественной организации.

Также в поддержку кандидата представлено 5 ходатайств и отзывов о присвоении звания «Почетный гражданин Тюменской области».

Сайфитдинов Ф.Г. – сегодня ряды почетных граждан Тюменской области пополняются очень достойными нашими земляками, и, наверное, если бы я сразу поставил вопрос на голосование, мы бы имели замечательный результат, но даже в школе есть разговоры о важном, и здесь не менее важный разговор и вопрос, поэтому я думаю, что будет правильно, если мы немного поговорим.

Оба кандидата сверхуважаемые, легендарные наши земляки, и Владимир Ильич – Герой России, всем известен его подвиг, но надо сказать еще и о том, что он 42 года провел за рулем самолета, за штурвалом самолета, налетал 6,5 тыс. часов, прошел все воздушные суда, от АН-2 до ИЛ-76, выучил много командиров за свой период работы и сегодня, находясь на пенсии, уже в достаточно взрослом возрасте продолжает активную общественную работу, и очень символично, что в Год героев мы присваиваем звание Почетного гражданина Тюменской области нашему Герою России.

Если говорить о Николае Александровиче Руссу, то, безусловно, вклад его коллектива в развитие нашей страны, нашего региона просто бесценен.

Можно вспомнить мосты, которые были сооружены его коллективами: Крымский мост, мост на остров Русский, мосты через Волгу, на Крайнем Севере, на Дальнем Востоке, на БАМе, очень много объектов социального назначения также строит «Мостострой-11», в том числе новый корпус нашего госуниверситета – это тоже творение коллектива «Мостостроя-11».

Николай Александрович был в свое время награжден орденом «За заслуги перед Отечеством», и вручал ему этот орден лично Президент России.

Резяпова Г.А. – считаю необходимым выступить сегодня и говорить о Николае Александровиче и о Шарпатове Владимире Ильиче.

«Мостострою» – 50 лет, почти столько же в нем работает Николай Александрович, его имя сегодня рядом с именем легендарного основателя Солохина Валентина Федоровича по значимости, по вкладу, по эффективности.

Поле деятельности «Мостостроя» – 30 регионов России и ближнего зарубежья, и это одна из немногих компаний, способная работать во всех сегментах строительной отрасли. Они построили у нас, в Югре, первые ж/д, автомобильные мосты через Обь в Сургуте, мост «Красный дракон» через Иртыш в Ханты-Мансийске, Звездный мост в Кемерово, самый северный мост через Енисей в Красноярском крае, Крымский мост, олимпийские объекты в Сочи.

Работа по подготовке собственных кадров – это еще одна из заслуг «Мостостроя-11» и лично Николая Александровича. Именно при его кураторстве была создана кафедра, базовая кафедра в Тюменском индустриальном университете.

Надо сказать, что трест берет на себя все расходы за общежития и оплату стипендий целевикам. 663 выпускника сегодня – сотрудники акционерного общества «Мостострой-11», в 7 тысячах – 663 выпускника.

Владимир Ильич Шарпатов, он сегодня в зале присутствует, еще один наш коллега-депутат, Герой России, подвиг которого стал основой фильма «Кандагар», фильма любимого, награжденного, титулованного, в котором все правда.

За 42 года своей работы он подготовил не просто много командиров, а несколько поколений командиров воздушных судов.

Владимир Ильич – полномочный представитель Уральской ассоциации героев в Тюменской области. Эта ассоциация работает при поддержке полпреда Президента. При этом Владимир Ильич еще и представляет, он является членом Российской ассоциации героев, и здесь он тоже, в этой работе, сформировал целую систему наставничества, как следствие – это организация патриотических встреч, семинаров, лекций с учениками, студентами не только на территории Тюменской области, но и по всей стране.

Именем Владимира Ильича Шарпатова названо 3 школы, улица и самолет.

Шевчик Н.А. – мы сегодня говорим о наших бывших коллегах, которые были депутатами Тюменской областной Думы, которые известны всей стране и, конечно, являются гордостью Тюменской области абсолютно точно, потому что это не просто наше региональное достояние, это достояние всей России, такие люди.

И сегодня, рассматривая их, конечно, хочется сказать, что Николай Александрович Руссу, я думаю, что все мы его хорошо, прекрасно знаем и всегда понимаем, что когда мы говорим именно имя этого человека, то это

качество, высокая культура производства, это преодоление всех природно-климатических факторов, где бы они ни строили, и это всегда гарантия надежности и повышение качества жизни в каждом конкретном регионе, где они оставляют свой след.

Что касается Шарпатова Владимира Ильича, то, конечно, говоря об этом человеке, мы понимаем – это легенда. И эта легенда сегодня абсолютно реально живущая возле нас.

Я несколько раз бывала на встречах Владимира Ильича с молодежью и с разными другими аудиториями, и это всегда такой теплый прием, но это еще высочайшая отдача любви к своей Родине, любви к своему делу, любви к нашим землякам.

Поэтому, конечно, искренне совершенно поддерживаем и благодарим, что нам с вами тоже повезло жить с этими людьми в одно время, которые прославляют нашу страну и наш регион.

Казанцева Т.Н. – наша фракция, конечно, поддерживает обе кандидатуры.

И я хотела бы начать с Владимира Ильича. Недавно мы отметили ему юбилей и так тепло его встречали, смотрели фильм, и потом мы с ним еще общались, я ему подарила книгу о летчиках современности, и он был очень доволен.

Поэтому я его от всей души поздравляю с таким признанием, что он является Почетным гражданином Тюменской области.

А о Николае Александровиче я могу сказать, что это профессионал, который сделал так много для нашей строительной индустрии, но не только это. Он еще и меценат, помогает различным обществам. В связи этим я хотела бы обратиться к Николаю Александровичу, у нас в г. Тобольске есть отличное здание пединститута, которое просит, чтобы к нему прибыл меценат, я надеюсь, что Николай Александрович такую функцию выполнит.

Плотников Д.В. – ямальцы поддерживают инициативу о присвоении звания «Почетный гражданин Тюменской области» Герою России Владимиру Ильичу Шарпатову и генеральному директору АО «Мостострой-11» Николаю Александровичу Руссу.

Владимир Ильич – легендарный летчик, когда отсутствовало железнодорожное, автомобильное сообщение, он осуществлял важные грузоперевозки, обеспечивая молодой город Новый Уренгой всем необходимым для его развития, также он желанный гость и наставник в кадетской школе, которая носит его имя, вдохновляет юных уренгойцев на служение Родине.

Николай Александрович Руссу внес также большой вклад в развитие транспортной инфраструктуры Ямала, под его руководством реализован ряд масштабных и важных проектов. Одним из наиболее знаковых стал мост через р. Надым в условиях вечной мерзлоты, который также связал восточную и западную части Ямала.

Также значимым проектом является транспортная развязка Солнечная, осуществляющая, существенно разгрузившая транспортные потоки в Новом Уренгое.

Присвоение им почетных званий станет достойным символом признания их заслуг в преддверии юбилея, 50-летия г. Новый Уренгой и 95-летия Надымского района.

Пискайкин В.Ю. – Руссу Николай Александрович представлен к присвоению звания «Почетный гражданин Тюменской области» за выдающиеся заслуги в сфере

общественной деятельности, способствующие всестороннему развитию Тюменской области, и значительный вклад в социально-экономическое развитие региона.

Безусловно, мы все его знаем, в том числе и по работе депутатом в Тюменской областной Думе, что еще более отрадно. Уверен, что все согласятся, что он очень достойный и известный человек, настоящий труженик, который очень много сделал для Тюменской области. Все сложные строительные работы, мосты, развязки – это все «Мостострой-11» под руководством Руссу Николая Александровича, который много строит сложных объектов во всех регионах России.

Что же касается Шарпатова Владимира Ильича, безусловно, это Герой России и настоящая гордость Тюменской области. Особенно мне приятно, что он является почетным членом партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ.

Все вы знаете о его подвиге. Ценность его подвига в том, что в сложной внутренней обстановке в России именно в 95-м – 96-м годах, когда было все непрочно и висело все на нитке, властными усилиями освободить пленников не получалось. После года в плену Шарпатов рискнул, разработал дерзкий план и бежал, спас самолет и свой экипаж. Простой русский мужик Владимир Шарпатов заставил о себе говорить весь мир.

В мирной жизни Владимир Ильич наставник командиров воздушных судов, которым он передавал свой профессиональный и жизненный опыт, огромный вклад и сейчас вносит Владимир Шарпатов в военно-патриотическое воспитание подрастающего поколения не только нашего региона, но и всей России.

Мы поддерживаем обе кандидатуры, уверен, что они достойны быть почетными гражданами Тюменской области, думаю, что и все коллеги с большим уважением проголосуют «за».

Майер В.Я. – присвоение звания «Почетный гражданин Тюменской области» – это всегда историческое событие, и радует, что сегодня так единогласно поддерживают этих двух замечательных и достойных людей, но волею судьбы, хочу сказать, так случилось, что я с этими людьми оказался не только близок, рядом, а так сказать, вместе сотрудничал и знаю их очень долгие годы, и многие вещи, которые с ними произошли, это проявляется прямой закономерностью. Владимир Ильич с первого раза не поступил в летное училище, но он не бросил это дело. Он пошел второй раз и поступил в Казанский авиационный институт, но его он не закончил, затем поступил в Краснокутское летное училище с 3-го курса и стал летчиком. С этого момента он летал.

Его именем названа Красногорская школа, и на Ямале летает самолет «Аэробус-320» с его именем, и я думаю, что будет очень достойно, чтобы он стал еще и почетным гражданином нашей большой Тюменской области.

А что касаемо Николая Александровича Руссу – он родился в Омской области, в 81-м году закончил знаменитый СибАДИ по элитной специальности «Мосты и тоннели» и приехал в Тюмень, на Север, 7 лет отработал на Севере, прошел весь путь от мастера до главного инженера, потом попал в 36-е Управление уже руководителем.

За 5 лет работы руководителем 36-го Управления Николай Александрович Руссу увеличил коллектив с 250 до 1 000 работающих, работают они в 30 регионах, и в Республике Казахстан, и везде, где работает «Мостострой-11», все руководители этой области всегда держатся за это предприятие только потому, что они все делают качественно, в срок и без всяких проволочек.

Трубин Г.А. – «Нет никакой другой идеологии в нашей стране, кроме как патриотизм», – сказал однажды Президент. И вот сегодня мы настоящим патриотам, настоящей гордости Тюменской области присваиваем звание почетного гражданина Тюменской области.

Уже все слова были сказаны. Владимир Ильич – большая гордость, и мне было честью работать и в депутатском корпусе рядом с Вами, и видеть Ваши уроки патриотизма, и видеть, как люди к Вам относятся, и школьники, и люди рабочих профессий, и Ваши коллеги – герои.

Николай Александрович – это тоже наша гордость, человек-патриот, соединивший Россию со многими участками через мосты, соединивший дальние районы и Севера, Ямала и Хантов, и Тюменской области, чтобы люди смогли спокойно ездить на Большую землю.

Предлагается присвоить звание «Почетный гражданин Тюменской области» за выдающиеся заслуги в сфере общественной деятельности, способствующие всестороннему развитию Тюменской области, и значительный личный вклад в социально-экономическое развитие региона Руссу Николаю Александровичу.

Присутствовало депутатов в зале		38
Голосовали:	за	38
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Примечание:
отсутствовал депутат
Ковин В.А.

Предложение принимается.

Предлагается присвоить звание «Почетный гражданин Тюменской области» за выдающиеся заслуги в сфере общественной деятельности, способствующие всестороннему развитию Тюменской области, и значительный личный вклад в социально-экономическое развитие региона Шарпатову Владимиру Ильичу.

Присутствовало депутатов в зале		38
Голосовали:	за	38
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Примечание:
отсутствовал депутат
Ковин В.А.

Предложение принимается.

Постановление принято.

3. СЛУШАЛИ: О назначении на должности мировых судей

Докладывали: Соколова И.Б.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Соколова И.Б. – комитет рассмотрел поступившие в Тюменскую областную Думу представления председателя Тюменского областного суда и заключение квалификационной коллегии судей Тюменской области о кандидатах на 4 вакантные должности мировых судей и рекомендует назначить Воронина Павла Сергеевича на должность мирового судьи судебного участка № 2 Тобольского судебного района г. Тобольска Тюменской области без ограничения срока полномочий.

Предлагается назначить без ограничения срока полномочий Воронина Павла Сергеевича на должность мирового судьи судебного участка № 2 Тобольского судебного района города Тобольска Тюменской области.

Присутствовало депутатов в зале		38
Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	1

Примечание:
отсутствовал депутат
Ковин В.А.

Предложение принимается.

Соколова И.Б. – комитет рекомендует назначить Семилетову Ольгу Сергеевну на должность мирового судьи судебного участка № 1 Викуловского судебного района Тюменской области без ограничения срока полномочий.

Предлагается назначить без ограничения срока полномочий Семилетову Ольгу Сергеевну на должность мирового судьи судебного участка № 1 Викуловского судебного района Тюменской области.

Присутствовало депутатов в зале		38
Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	1

Примечание:
отсутствовал депутат
Ковин В.А.

Предложение принимается.

Соколова И.Б. – комитет рекомендует назначить Исхакову Марину Геннадьевну на должность мирового судьи судебного участка № 3 Ялуторовского судебного района Тюменской области на трехлетний срок полномочий.

Предлагается назначить на трехлетний срок полномочий Исхакову Марину Геннадьевну на должность мирового судьи судебного участка № 3 Ялуторовского судебного района Тюменской области.

Присутствовало депутатов в зале		38
Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	1

Примечание:
отсутствовал депутат
Ковин В.А.

Предложение принимается.

Соколова И.Б. – комитет рекомендует назначить Серкову Елену Анатольевну на должность мирового судьи судебного участка № 8 Ленинского судебного района г. Тюмени на трехлетний срок полномочий.

Предлагается назначить на трехлетний срок полномочий Серкову Елену Анатольевну на должность мирового судьи судебного участка № 8 Ленинского судебного района города Тюмени.

Присутствовало депутатов в зале		38
Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	1

Примечание:
отсутствовал депутат
Ковин В.А.

Предложение принимается.

Постановление принято.

Принесение присяги в торжественной обстановке (копии присяг прилагаются).

4. СЛУШАЛИ: О докладе Уполномоченного по правам ребенка в Тюменской области по итогам деятельности в 2024 году

Докладывали: Швецова О.В., Степанов А.Э.
Выступили: Вершинин И.С., Казанцева Т.Н., Чуйко Р.С.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Швецова О.В. – Уполномоченный по правам ребенка в Тюменской области Андрей Эдуардович Степанов не только представил доклад в Тюменскую областную Думу с аналитикой обращений граждан, о его взаимодействии с федеральными и региональными органами власти, а также внес предложения по совершенствованию работы в сфере защиты прав ребенка, которые дополнительно будут проработаны комитетом по социальной политике вместе с Правительством Тюменской области.

Степанов А.Э. – полное выступление см. в стенограмме.

Шевчик Н.А. – мы каждый год заслушиваем отчет Уполномоченного по правам ребенка и понимаем, насколько это действенный и системный институт, работающий по большому количеству, спектру вопросов и работающий на межведомственном уровне.

И, конечно, когда мы заслушивали в очередной раз отчет за 24-й год, то отмечали на заседании нашего комитета по социальной политике высокоэффективную работу нашей службы.

И, конечно, приоритетом этой работы в этом году, в 24-м году, был и Год семьи, и очень много вопросов правовой защиты детства, это начиная и от комиссии по делам несовершеннолетних, где активно работает Андрей Эдуардович, и комиссии по организации летнего отдыха в нашем регионе, и по занятости детей в летнее время. И, конечно же, это большая работа с родителями по разным абсолютно поводам, к сожалению, не всегда благоприятным, но служба с достоинством абсолютно все это выполняет.

И поэтому считаем, что мы должны отметить, конечно же, работу института Уполномоченного по правам ребенка, и при этом точно так же акцент делаем на то, что 24-й год, еще и большой блок был работы с семьями участников СВО, и, конечно, в приоритете тоже была защита детства, и институт Уполномоченного по правам ребенка в Тюменской области достойно с этим справлялся.

И говоря об оценке работы Тюменского региона на федеральной площадке, мы вполне можем гордиться тем, как работает сегодня этот институт на территории нашего региона.

Казанцева Т.Н. – я уже несколько лет подряд поднимаю вопрос об отдыхе детей, которые находятся в зоне Тобольска, т.е. Уватский район, Тобольский район, Вагайский район, г. Тобольск, были планы, что у нас когда-то появится филиал «Ребячьей республики», но планы не осуществились, и поэтому я еще раз хочу сказать, что это необходимо.

Когда я спрашивала, мне написали письменно ответ, и оказалось, что в основном все пришкольные лагеря в той зоне, какой-то один, но я, наверно, поняла так, что это лагерь, который находится в Ярковском районе, палаточный. Я считаю, что он проблему не решает.

Поэтому у меня большая просьба заложить в бюджет, хотя бы отремонтировать лагерь Вали Котика, сделать его местом притяжения. В свое время я помню, когда там приезжал и Сергей Михалков со своими стихами, и поэты другие, и писатели, очень много было встреч, и прямо было очень здорово, поэтому я считаю, что не должны мы забывать г. Тобольск и помочь Петру Александровичу решить эту проблему.

Чуйко Р.С. – я бы хотел еще раз обратить внимание на то, что сказал Андрей Эдуардович, и поблагодарить, во-первых, за его работу, в целом за взаимодействие с нашими органами исполнительной власти в этой сфере и обратить внимание на доклад Уполномоченного по правам ребенка, которая докладывала Президенту не так давно о работе по социальному сиротству.

Андрей Эдуардович поскромничал, единственная область, на которую сослался уполномоченный, докладывая Президенту, это была Тюменская область, которую она привела в пример в рамках реализации и как раз таки новых интересных практик в борьбе с так называемым явлением – социальным сиротством. На секундочку, у нас сегодня в России порядка 340 тыс. сирот, и многие из них находятся объявленными так называемыми «при живых родителях». И вот эту проблему в Тюменской области мы решаем лучше всех, и, на мой взгляд, это очень большая и важная проблема.

И отдельно хочу поблагодарить Вас за Ваши предложения, направленные на вопрос безопасности движения детей в школу. Вопрос актуальный, города и наши населенные пункты растут, развиваются, и движение в школу для детей становится важным моментом, в том числе и для родителей, чтобы не переживать за своих детей.

Вершинин И.С. – от имени фракции ЛДПР позвольте поблагодарить нашего уполномоченного за высокий уровень взаимодействия, мы приглашали Андрея Эдуардовича на заседание Экспертного совета фракции ЛДПР, где вместе с общественниками очень активно подискутировали, поговорили.

Хочется отметить высокий уровень погруженности Андрея Эдуардовича в самые разные проблемы. Мы пообсуждали высокий уровень разводов и невыплаты алиментов, и нормативно-правовую базу, и ограничения в отношении средств индивидуальной мобильности, эти самые электросамокаты, по несовершеннолетним.

Андрей Эдуардович погружен на самом глубоком уровне, понимает проблематику, очень хорошо разбирается, все досконально обсудили, поэтому хочется поблагодарить его за высокий уровень взаимодействия и пожелать новых успехов.

Предлагается доклад Уполномоченного по правам ребенка в Тюменской области по итогам деятельности в 2024 году принять к сведению и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Доклад Уполномоченного по правам ребенка в Тюменской области по итогам деятельности в 2024 году принять к сведению.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало депутатов в зале		38
Голосовали:	за	38
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Примечание:
отсутствовал депутат
Ковин В.А.

Постановление принято.

5. СЛУШАЛИ: Об отчете об исполнении областного бюджета за первый квартал 2025 года

Докладывали: Величко О.А., Таранов М.В.
Выступили: Таранов М.В., Трубин Г.А., Шустов С.В., Юхневич Р.Ч.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Величко О.А. – комитет рассмотрел вопрос об отчете об исполнении областного бюджета за первый квартал 2025 года.

Доходы областного бюджета за первый квартал 2025 года составили 68 млрд 553 млн руб., или 25,4 % к плановым назначениям.

В первом квартале 2025 года налоговых и неналоговых доходов в областной бюджет поступило в объеме 64 млрд 732 млн руб., или 24,9 % к годовому плану.

Основными доходными источниками в структуре поступлений налоговых и неналоговых доходов в областном бюджете является налог на прибыль организаций – 70,1 %, в реальном выражении – 45 млрд 393 млн руб., или 26,8 % к годовому плану, и налог на доходы физлиц – 131 %, в реальном выражении – 8 млрд 508 млн руб., или 16,7 % к плану.

Расходы областного бюджета в первом квартале 2025 года профинансированы в объеме 60 млрд руб., или 19 % к годовому плану.

В первом квартале текущего года на финансирование госпрограмм Тюменской области были направлены средства в объеме 56 млрд руб., или 93,4 % от общего объема расходов областного бюджета.

Расходы областного бюджета на финансирование соцсферы составили 49 млрд 848 млн руб., или 23,5 % к плановым назначениям. Доля расходов областного бюджета на соцсферу составила в первом квартале текущего года 83,1 % от общих расходов областного бюджета. По сравнению с аналогичными показателями прошлого года расходы на соцсферу в первом квартале текущего года выше на 5 млрд 511 млн руб., или на 12,4 %.

Таранов М.В. – полное выступление см. в стенограмме.

Юхневич Р.Ч. – мой вопрос посвящен такой теме исполнения областного бюджета, как строительство сельских школ. Буквально на днях поступило коллективное обращение родителей и педагогов с. Аксурка и д. Второсалинская Вагайского района. В 23-м году началось долгожданное строительство школы в Аксурке, открытие планировалось в 25-м году, но после паводка 24-го года строительство приостановилось, и даже, как утверждают родители, ранней весной этого года частично вывозили стройматериал, а именно кирпич, в неизвестном направлении.

Старая, она же действующая школа в 24-м году также стояла в воде, она и так была старая, сейчас еще более обучение затруднено, как пишут родители, когда минус 15 на улице, дети на уроках сидят в верхней одежде. Спортзал полностью закрыт, не функционирует.

И вопрос у меня такой: как реализовываются средства на строительство в данной школе в 25-м году и когда будет завершено? Повторюсь, с. Аксурка, Вагайский район.

Шустов С.В. – то, что касается строительства школы в с. Аксурка, да, действительно она у нас была предусмотрена к вводу в 2025 году, но вспомним паводок 2024 года, у нас есть такая же школа в Большом Карагае.

В связи с тем, что была очень высокая вода в прошлом году, школа в Большом Карагае была, нижняя часть школы, я имею в виду подвальная часть, она была затоплена.

К сожалению, у нас по проектной документации там было предусмотрено кое-какое оборудование инженерное, поэтому, для того чтобы в школе Аксурка тоже не произошло такой ситуации, пришлось уйти в корректировку проектной документации.

На сегодняшний день корректировка завершена, но, к сожалению, в этом году эту школу, закончить строительство мы не сможем, ввод школы будет перенесен на 2026 год.

Трубин Г.А. – сегодня хочу обратить внимание на важную тему, которая касается социальной политики в нашем регионе. Мы видим, что по итогам первого квартала показатель сферы выполнен на 27 %, а общий вес социальной политики – это почти 83 %, и значительная часть из этого – это те льготы, те пособия, та материальная поддержка, которую получают наши граждане.

И вот хотелось бы сказать, что есть наши граждане, которые большу́ю часть жизни прожили в Тюменской области, платили налоги, работали на благо Тюменской области, а есть, кто совсем недавно приехал, возможно, получил гражданство и т.д., и также имеет право на данные льготы.

Поэтому у нас по ряду льгот есть так называемый ценз оседлости, я считаю, что его надо и дальше распространять, и делать так, чтобы льготы получали те люди, которые долгое время живут в Тюменской области, что помощь наша при непростом бюджете должна быть адресная.

И Леонид Эдуардович Слуцкий неоднократно говорил, что власть должна заботиться о социальной стабильности и улучшении качества жизни каждого гражданина. И сегодня мы идем к тому, что русский, это не значит бедный, что наши земляки, которые долгое время прожили и добросовестно трудились, должны достойно жить.

Предлагается отчет об исполнении областного бюджета за первый квартал 2025 года принять к сведению и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Отчет об исполнении областного бюджета за первый квартал 2025 года принять к сведению.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало депутатов в зале		38
Голосовали:	за	38
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Примечание:
отсутствовал депутат
Ковин В.А.

Постановление принято.

6. СЛУШАЛИ: О проекте закона Тюменской области № 2502-07 «Об установлении территориальной организации местного самоуправления в Тюменской области и о внесении изменений в отдельные законы Тюменской области»

Докладывали: Соколова И.Б.
Выступили: Анохин А.Н., Гальченко О.А., Казанцева Т.Н., Соколова И.Б., Ульянов В.И., Чуйко Р.С., Шевчик Н.А., Шестаков В.В., Юхневич Р.Ч.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Соколова И.Б. – данный проект закона внесен в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы Думой Башковского сельского поселения Тобольского муниципального района Тюменской области.

Законопроектом предлагается установить в Тюменской области в соответствии с положениями Федерального закона № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» территориальную организацию местного самоуправления с осуществлением местного самоуправления в следующих видах муниципальных образований: городской округ и муниципальный округ.

Также законопроектом предлагается образовать Тобольский муниципальный округ Тюменской области с административным центром в г. Тобольске в границах, совпадающих с границами территории Тобольского муниципального района.

В связи с образованием муниципального округа законопроектом предлагается со дня вступления в силу закона упразднить 22 сельских поселения Тобольского муниципального района и Тобольский муниципальный район Тюменской области. Днем образования Тобольского муниципального округа считать день вступления закона в силу.

Определить, что органы местного самоуправления Тобольского муниципального округа являются правопреемниками органов местного самоуправления муниципальных образований, которые на день образования округа осуществляли полномочия по решению вопросов местного значения, а также определить порядок решения данных вопросов до формирования органов местного самоуправления муниципального округа.

Установить численность депутатов представительного органа Тобольского муниципального округа в количестве 15 депутатов и порядок избрания представительного органа и главы Тобольского муниципального округа.

Казанцева Т.Н. – статьей 117 Регламента установлено, что законопроект вносится на рассмотрение Думы не позднее чем за 20 дней до заседания. Исключение сделано только для Губернатора области, который вправе вносить законопроекты в Думу за 5 дней до заседания.

Предлагаемый проект закона внесен в Думу 6 июня, т.е. за 17 дней до сегодняшнего заседания.

На каком основании мы сегодня рассматриваем данный законопроект в нарушение Регламента?

Соколова И.Б. – данный проект закона был внесен 6 июня 25-го года, соответственно, все правильно. В соответствии со статьей 24-й Закона Тюменской области № 121 на имя председателя областной Думы он вносится не позднее чем за 20 дней до дня его рассмотрения на заседании областной Думы.

Постановлением Тюменской областной Думы от 19 декабря 2024 года «О плане работы Тюменской областной Думы» дата проведения 40-го заседания была установлена 26 июня 25-го года.

Поэтому совершенно правильно внесен законопроект, комитет рассматривал его, еще даже не было переноса нашего заседания Тюменской областной Думы, но люди тоже не знали о том, что будет перенос. Поэтому в соответствии с законом, они внесли его за 20 дней.

Казанцева Т.Н. – законопроектом предполагается установить численность депутатов Думы, как сегодня нам объявили, Тобольского района – 15 человек. В соответствии с частью 11 статьи 91 ФЗ-33 численность Думы муниципального округа не может быть менее численности депутатов представительного органа, существовавшего ранее в муниципальном районе. В настоящее время численность депутатов Думы Тобольского района составляет 45 человек. Как объяснить такое несоответствие?

Шестаков В.В. – Дума Тобольского муниципального района рассмотрела на одном из своих заседаний изменения в Устав Тобольского муниципального района, и все депутаты проголосовали за то, чтобы новый созыв Думы района был из 15 депутатов.

Казанцева Т.Н. – отдельные статьи Федерального закона 33-го об общих принципах организации местного самоуправления, 32-я, 37-я, 39-я, часть 23 статьи 89 вступают в силу 1 января 27-го года. Почти полтора года отводится для того, чтобы апробировать закон на других поселениях, вернее, районах, принять подзаконные акты там, где это необходимо.

Тем более в соответствии с частью 5 статьи 4 Федерального закона № 33 применяемые согласно Конституции Российской Федерации уставы местных муниципальных образований, иные муниципальные правовые акты при регулировании вопросов организации местного самоуправления должны учитывать социально-экономические, природно-климатические, территориальные и иные особенности местности, а также исторические, культурные, национальные и иные местные традиции и обеспечивать решение задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории.

Так, в 8 населенных пунктах Заболотья – это Ачирское и Лайтамакское поселения, нет стационарного освещения, отсутствуют дороги, зимники по разным причинам строятся долго и некачественно, в осенне-весенний период нет сообщения, большие проблемы с завозом дизельного топлива для дизельных генераторов.

Доставка больных и беременных женщин в Тобольск стоит больших денег, 20 тыс. руб. в один конец на болотоходе, единственном в Тобольском ПТП.

Большие проблемы с завозом продукции, литр молока коммерсанты продают за 175 руб., я сама это видела 6 января. Людям негде работать, практически нет пенсионного обеспечения.

На сегодняшний день 4 озера поражены гаффской болезнью. В центрах поселений нет помещений для развития культуры, клубы стоят на подпорках, школа в Лайтамаке аварийная, в Топкинской, в Топкинбашева, Янгутуме соцсферы вообще нет, однако обоснований в необходимости принятия закона о преобразовании Тобольского муниципального района закон, который сегодня выдвигает Шестаков, не содержит.

Как показало время, глава района не обеспечивал решение вопросов местного значения, неоднократно приходилось вмешиваться главам сельских поселений, депутатам дум, дело доходило до прокуратуры, чтобы обеспечить частичные потребности коренного населения. Люди загнаны в резервацию, где доживают свой век.

В нашу фракцию обратились по поручению жителей Заболотья представители администраций сельских дум: Ачир и Лайтамака, они просят депутатов Тюменской областной Думы не принимать закон Башковской Думы, а сохранить в Тобольском районе 2-уровневую систему власти с учетом исторических, культурных и национальных и иных местных традиций. До 2027 года еще далеко, можно подождать.

Юхневич Р.Ч. – на апрельском заседании областной Думы при обсуждении аналогичного вопроса один из коллег-депутатов в своем выступлении привел Тобольский район как пример истинной демократии, дескать, люди воспользовались своим правом во время проведения публичных слушаний, и поскольку 2 сельских поселения отказались от преобразования, наше демократическое общество учло данный момент и Тобольский район не вошел в реформу, и как оказалось, на 2 месяца.

Опасения Лайтамакского и Ачирского сельских поселений, как сказала Тамара Николаевна, может понять каждый, кто имеет хоть какое-то представление об их местонахождении и укладе жизни. Оторванные от благ цивилизации граждане регулярно сталкиваются с определенными сложностями, именно в этих сельских поселениях местная администрация и сельская Дума решают вопросы на местах.

И действительно, инициаторы данного законопроекта, Башковское сельское поселение, проживают вблизи г. Тобольска и изменения их не касаются.

Также я обратила внимание, что в своей пояснительной записке указывают, что 97 % населения Тобольского района проголосовали за преобразование, то тут необходимо все-таки уточнить, да, что не 97 % населения, а 97 % населения, которые пришли на публичные слушания, а это не больше 5 % жителей района, соответственно, можно прийти к выводу, что данная процедура носит формальный характер.

Каждый наш район уникален, но именно в Тобольском районе 11 деревень расположены на заболоченной местности, 11 деревень не имеют постоянных дорог и на себе знают, что такое распутица, когда вертолет уже не летает, а зимней дороги еще нет.

Жители этих деревень выразили недоверие к данному преобразованию открытым путем, и давайте все-таки их мнение при принятии решения тоже учитывать.

Ульянов В.И. – Тамара Николаевна очень ярко нарисовала сложную картину, которая складывается в сельских поселениях Тобольского района, а что решали главы поселений, депутаты сельских поселений? То есть это их ответственность-то, по сути дела, и мы снова хотим или желаем эту структуру сохранить.

Цель одноуровневой системы в чем заключается? Максимальная экономия финансовых ресурсов, т.е. эффективность затрат, финансов на решение вопросов местного значения, поэтому давайте будем все-таки смотреть вперед, а назад-то оглядываться уже достаточно, наверно.

Поэтому нельзя тормозить процесс, да, кто-то не согласен, нормальное явление, кому-то удобно, может быть, в этой системе работать, решать свои вопросы, которые возникают у него лично, поэтому все-таки давайте будем принимать решение. Воля населения выражена, решение принято, поэтому оснований для того чтобы тормозить процесс, я не вижу.

Гальченко О.А. – я хотел бы обратить внимание, что мы находимся в законодательном органе Тюменской области, и, как сегодня было сказано, рассмотрение сегодняшнего законопроекта нарушает Регламент Думы.

Если нам Регламент говорит, что законопроект должен быть внесен за 20 дней до рассмотрения, а этот пункт нарушен, я предлагаю инициаторам законопроекта снять его с сегодняшнего голосования, а нам всем за него сегодня не голосовать.

Федеральный закон устанавливает правило, местное самоуправление и орган местного самоуправления должен находиться в шаговой доступности от населенного пункта. Именно по этим указанным населенным пунктам данный принцип не соблюдается, и кроме нарушения регламента мы еще обрекаем людей на то, чтобы они добирались до своих глав на лодках либо другими способами.

Для примера хочу привести слова Бориса Сергеевича Хохрякова, который сказал, что в ХМАО останется 2-уровневая система местного самоуправления, именно как раз потому, что это удаленные территории, и решить оперативно проблемы населения, понимая эту удаленность, понимая наши климатические условия, невозможно при такой схеме, и у человека должен быть доступ к власти. У нас местное самоуправление отделено от государства как раз поэтому, чтобы эти полномочия могли решать главы.

Шевчик Н.А. – я хотела бы напомнить, что на самом деле этот закон давно апробирован, и он в нашей жизни уже происходил, и у нас есть депутаты, которые работают уже такое длительное время, что это происходило и в их депутатской жизни, когда закон менялся с одноуровневой системы на двухуровневую систему.

Когда Сергей Семенович Собянин был Губернатором, как раз был принят закон о том, чтобы нам перейти от поселенческой модели на другую модель, на муниципальную модель и на одноуровневую систему управления, и, поверьте, когда сегодня мы видим слабые поселения, не имеющие налогооблагаемой базы, которые не работают над доходами своего поселения, а это вопрос взаимодействия ветвей власти, которые есть на муниципальном уровне, то надо реально смотреть на жизнь, и, принимая этот закон абсолютно, его поддерживая, понимаю, насколько правильная структура одноуровневая, и абсолютно в этом убеждена.

Я просто вспоминаю это как страшный сон, когда мы собирали все из поселений на муниципальный уровень, когда нет правоустанавливающих документов на объекты собственности муниципальные, когда все люди числились в разных муниципалитетах абсолютно по-разному, кто-то в одном муниципалитете, кто-то в другом. Теряли зарплату и пенсии, кстати, по выслуге лет работники социальной сферы. Это все происходило в нашей жизни.

Когда мы подчиняемся переходу на двухуровневую систему, мы понимаем, что федеральный законодатель тоже ищет, как наиболее эффективно приблизить власть и максимально решать вопросы местного значения.

И если мы сегодня понимаем все, что на вопросы местного значения деньги целевым образом идут на поддержку муниципальных образований, то, наверно, абсолютно логично, что они должны управляться одним органом, они должны быть прозрачными для всего муниципалитета с пониманием того, что и как, в каких программах будет сделано в разрезе, в том числе поселений, ведь ни для кого это не секрет. И в этом смысле даже трудноудаленные территории, они не лишаются возможности управляться и в рамках этой модели.

Предлагается работать без перерыва до рассмотрения вопроса повестки дня № 7 включительно.

Предлагается и принять постановление по данному вопросу.

Присутствовало депутатов в зале		38
Голосовали:	за	35
	против	1
	воздержались	2
	не голосовали	0

Примечание:
отсутствовал депутат
Ковин В.А.

Предложение принимается.

Шестаков В.В. – я от имени депутатов Башковского сельского поселения обращаюсь к вам все-таки рассмотреть данный законопроект и принять его.

Я поясню почему. В январе – феврале месяце у нас проводились думы сельских поселений, 22 территории, из них 20 территорий, 20 дум сельских поселений, которые представляют 93 % населения Тобольского района, проголосовали за то, чтобы у нас реформирование произошло, чтобы мы перешли на один уровень. И только 2 территории так называемого нашего Заболотья, да, я понимаю, что у них там сложные проблемы, они проголосовали против.

Я знаю эти территории, я сам на них не раз бывал. И мы после того, когда они проголосовали против нашего законопроекта, выезжали туда 7 глав сельских поселений... и в Ачирском сельском поселении встречались с населением и с депутатами, и с администрацией сельского поселения.

И хочу сказать, когда мы им рассказали о своей позиции, что наши 20 территорий были за объединение, они были удивлены. Удивлены тому, что мы объединяемся не в Тобольский муниципальный округ, а с г. Тобольском, все вопросы эти придется решать только в городе. Когда мы им рассказали нашу позицию, они сказали, что не хотели такого, уже проходили в свое время.

Кроме того, просто для информации хочу сказать, в Лайтамакском сельском поселении в течение 11 месяцев не могут выбрать главу сельского поселения, никто из жителей не соглашается возглавить это сельское поселение.

Я считаю, что уже надо принимать законопроект. Мы хотим, весь Тобольский район, влиться уже в семью Тюменской области, которые уже перешли на одноуровневую систему.

Чуйко Р.С. – в дебатах было озвучено о том, что у нас пропадает возможность к самоуправлению, но это совершенно несправедливо, потому что есть такая модель ТОС, которая совершенно отлично себя зарекомендовала, в городских округах она работает спокойно, и люди активные, и граждане выступают, и защищают свои интересы и права.

Анохин А.Н. – я с нетерпением ждал выступления Виктора Владимировича, потому что я хотел от него услышать именно мнение большинства представительных органов, исполнительной власти на территории, потому что большинство из нас, наверно, люди старшего поколения, мы помним, когда в КПСС вступали и принцип демократического централизма в уставе был прописан, и мы это воспринимали как должное.

Сегодня мы почему-то хотим поставить крест на мнении коллег, которые сегодня представляют свою территорию.

Инициативу тех глав, тех депутатов необходимо поддержать и дать людям возможность двигаться вместе со всеми вперед, а не отставать, чтобы там еще где-то остаться на какой-то период позже.

Сегодня у нас уже два муниципалитета, у которых практика наработана, и о том, что территориальный принцип пешей доступности, он никак не нарушается, потому что создаются территориальные органы представительной власти и исполнительной власти на территориях, и в этих же Ачирах, в Лайтамаке, соответственно, будут, как они называются, сельские администрации, где будет представитель власти и те же специалисты, которые сегодня решают эти вопросы, они будут там, и они будут эти вопросы решать.

Предлагается принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 2502-07 «Об установлении территориальной организации местного самоуправления в Тюменской области и о внесении изменений в отдельные законы Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 2502-07 «Об установлении территориальной организации местного самоуправления в Тюменской области и о внесении изменений в отдельные законы Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало депутатов в зале		38
Голосовали:	за	30
	против	4
	воздержались	4
	не голосовали	0

Примечание:
отсутствовал депутат
Ковин В.А.

Постановление принято.

7. СЛУШАЛИ: О Законе Тюменской области «Об установлении территориальной организации местного самоуправления в Тюменской области и о внесении изменений в отдельные законы Тюменской области»

Докладывали: Соколова И.Б.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Предлагается принять Закон Тюменской области «Об установлении территориальной организации местного самоуправления в Тюменской области и о внесении изменений в отдельные законы Тюменской области» и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять Закон Тюменской области «Об установлении территориальной организации местного самоуправления в Тюменской области и о внесении изменений в отдельные законы Тюменской области».

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало депутатов в зале		38
Голосовали:	за	30
	против	4
	воздержались	4
	не голосовали	0

Примечание:
отсутствовал депутат Ковин В.А.

Постановление принято.

8. СЛУШАЛИ: О проекте закона Тюменской области № 2504-07 «Об участии Тюменской области в концессионных соглашениях в отношении централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения отдельных муниципальных образований Тюменской области, об установлении обязанности проведения строительного контроля в отношении отдельных объектов капитального строительства и о внесении изменений в некоторые законы Тюменской области»

Докладывали: Лосева И.В.
Выступили: Анохин А.Н., Баранчук Ю.А., Васильев И.Ю., Гальченко О.А., Зеленский А.А., Ковин В.А., Левченко И.Г., Лосева И.В., Омаров Э.З., Пискайкин В.Ю., Перевалов П.А., Резяпова Г.А., Рейн В.А.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Лосева И.В. – в соответствии со статьей 40 Федерального закона № 115 «О концессионных соглашениях» и с учетом положений Закона Тюменской

области № 54 «О полномочиях органов государственной власти Тюменской области в сфере концессионных соглашений» законопроектом предлагается определить условия заключения концессионных соглашений в отношении объектов централизованных систем холодного водоснабжения, водоотведения 16 муниципальных образований Тюменской области, а также предусмотреть права и обязанности, которые несет Тюменская область, участвуя в качестве самостоятельной стороны в данных концессионных соглашениях, объем средств областного бюджета, необходимый для реализации норм предоставленного законопроекта, который включает субсидии бестарифной разницы, плату концедента, капитальный грант, который будет предоставляться в рамках государственной программы Тюменской области «Развитие жилищно-коммунального хозяйства», утвержденной постановлением Правительства Тюменской области № 527.

Совокупный планируемый предельный размер расходов концессионера за весь период, которым выступил «Тюмень Водоканал», не превысит 54 млрд 90 млн руб., из них в совокупный планируемый предельный размер финансового участия концедентов (муниципальные округа) не превысит 36 млрд 253 млн руб. Соглашения будут заключаться на срок 49 лет до 31 декабря 2074 года.

Кроме того, законопроектом в целях усиления контроля за ходом реализации концессионных соглашений предлагается государственное бюджетное учреждение Тюменской области «Дирекция коммунально-хозяйственного строительства» наделить полномочием по проведению строительного контроля в отношении объектов тепло-, водоснабжения и водоотведения, строительство и реконструкция которых предусмотрены концессионным соглашением.

Реализация норм рассматриваемого законопроекта в части установления обязанности проведения строительного контроля в отношении отдельных объектов капитального строительства потребует выделения дополнительных средств областного бюджета на поэтапное увеличение численности государственного бюджетного учреждения «Дирекция коммунально-хозяйственного строительства».

С 26-го по 28-й год общая сумма дополнительных средств составляет 28 млн 531 тыс. руб. Данные средства будут предусмотрены при формировании бюджета областного на 2026 – 2028 годы.

Левченко И.Г. – Павел Анатольевич, посмотрели законопроект, а почему к законопроекту нет приложения, почему мы не видим, какие работы будут проведены, в какой срок и какая ответственность будет у людей, если они нарушат эти соглашения?

Перевалов П.А. – работа по определению перечня объектов, которые будут выполняться в рамках концессионных соглашений, проведена очень большая, это, как мы в целом представили в информации, несколько сотен объектов. Перечни этих объектов, они очень скрупулезно разработаны, стоимость мероприятий подсчитана, поэтому если есть желание, необходимость, мы представим в рабочем порядке, просто они формально не являются приложением именно к законопроекту, но мы с удовольствием их представим. Это не тайна, не секрет.

Зеленский А.А. – на состоявшемся заседании комитета по экономической политике и природопользованию с нами работали главы муниципальных образований.

У меня вопрос к Игорю Юрьевичу Васильеву. Уважаемый Игорь Юрьевич, на заседании комитета подробно рассмотрены были все аспекты проекта закона.

Прошу Вас выразить Ваше мнение о важности данного вопроса исходя из практического опыта Вашей муниципальной работы.

Васильев И.Ю. – я, конечно, буду выражать свое мнение, применительно по Абатскому району.

Мы все прекрасно помним опять же нулевые годы, когда, выполняя политику нашу региональную, мы сворачивали деятельность существующих муниципальных унитарных предприятий в сфере ЖКХ.

И с того времени, с 2008 года, на территории района работают малые предприятия, которые оказывают услуги населению на правах аренды по итогам торгов по продаже права аренды. Но время не стояло на месте, и был принят целый ряд федеральных законов, в том числе и Федеральный закон «О водоснабжении, водоотведении в Российской Федерации», Федеральный закон «О концессионных соглашениях» и Федеральный закон «О защите конкуренции».

Так вот, Федеральный закон, а именно статья 35.1 Федерального закона «О защите конкуренции», запрещает создание унитарных предприятий и осуществление их деятельности на конкурентных рынках. Также статья 4 Федерального закона «О концессионных соглашениях» императивно к объектам концессионных соглашений однозначно относит систему коммунальной инфраструктуры, и, таким образом, в данный момент с правовой точки зрения назрела необходимость, и юридически иных вариантов, кроме как заключение концессионных соглашений в сфере водоснабжения, водоотведения на сегодня нет.

Более того, мы на примере передачи объектов теплоснабжения в концессии уже апробировали этот механизм, в 2023 году мы объекты муниципальные в сфере теплоснабжения передали по договору концессии.

Одновременно была муниципалитетом совместно с отраслевыми департаментами Правительства Тюменской области проведена огромная работа, необходимая, подготовительная для передачи объектов водоснабжения, водоотведения в концессионное соглашение, а именно – мы оформили в муниципальную собственность все коммунальные объекты, наши коммунальные инфраструктуры, а у нас получилось их 113 км только водопроводных сетей, более 8 км канализационных сетей, канализационно-очистных сооружений, 25 водозаборов.

Утвердили схему водоснабжения, водоотведения, сделали глубокий анализ работы систем водоснабжения, водоотведения, а также спланировали весь перечень необходимых мероприятий по дальнейшему приведению коммунальной инфраструктуры в надлежащий порядок.

Так вот, заключение концессионных соглашений у нас решит целый ряд задач: первая, самая главная, то, что будет организовано, улучшено качество предоставления услуг водоснабжения, водоотведения населению ввиду участия сильной, с точки зрения профессиональной компетенции, организации.

Во-вторых, мы предполагаем, что по концессионному соглашению будет построено либо реконструировано 35 объектов жилищно-коммунального назначения, и, в конце концов, субъект Российской Федерации, орган местного самоуправления, безусловно, выполнит все требования федерального закона о водоснабжении, о защите конкуренции.

Левченко И.Г. – Павел Анатольевич, сейчас в информации было, и Инна Вениаминовна сказала нам сумму 54 и 36; 54 и 36 – это плюсом? 54 и 36 мы потратим всего или 54 запланировано, а в этих 54 наших бюджетных 36, я правильно понимаю?

Перевалов П.А. – да, правильный второй вариант, 54 – это общий объем инвестиций в строительство, реконструкцию, модернизацию объектов, в том числе и 36 обозначенные – средства бюджета.

Понятно, что сумма выглядит внушительно, но тем не менее я прошу обратить внимание на то, что отношения рассчитаны на 49 лет, и если вот даже просто поделить, да, т.е. 54 млрд на 49 лет, то становится понятно, что, значит, там ежегодно вложения на год конкретный приходящиеся, они вполне разумны для продолжения развития систем водоснабжения ни много ни мало в 16 муниципалитетах.

Гальченко О.А. – в соответствии с концессионным соглашением у нас в процентном соотношении получается 60 на 40, т.е. бюджет вносит 60 %, а концессионер, который получает имущество, вносит только 40 % от предполагаемых инвестиций, почему такая диспропорция? Мы как неравные субъекты или мы сразу им должны на входе?

Перевалов П.А. – да, здесь вопрос в том, что любые средства, которые концессионер в качестве инвестиций, собственные, привносит в финансовую модель концессии, они требуют последующего возврата. И при разработке финансово-экономической модели мы действовали таким образом, чтобы этот возврат был доступен всем потребителям услуг, и, соответственно, поэтому именно с этой точки зрения вот такое соотношение сложилось.

Левченко И.Г. – вопрос в тарифах, сейчас эта сумма, которую мы говорим, потратит бюджет, а она у нас пойдет на что конкретно? На строительство, ремонт или в процессе концессионных соглашений иногда возникают эти тарифные разрывы, когда у нас предприятие говорит: мы не попадаем в тариф, давайте нам будем добавлять денег. То есть будет такая практика, это отдельные деньги или нет?

Перевалов П.А. – те средства, которые запланированы в рамках представленного законопроекта, – это средства, которые будут направляться на строительство в первую очередь тех объектов, которых сегодня не существует, и они будут направляться в виде капитального гранта.

Соответственно, предусмотрена и плата концедента, это те средства, которые в рамках общей финансово-экономической модели, не перестаю на нее ссылаться, идут на то, чтобы в дальнейшем обеспечивать как эксплуатацию, так и модернизацию тех объектов, которые уже сейчас существуют, их тоже достаточно большое количество. С ними тоже нужно работать, реконструировать, капитально ремонтировать, мы с вами уже говорили про тот большой перечень мероприятий, который нужно выполнить, и мы его предоставим.

Пискайкин В.Ю. – как подбирались кандидаты в концессионеры? Какие гарантии исполнения этих соглашений? И все-таки застрахована ли ответственность концессионеров?

Перевалов П.А. – стоит обратиться к 115-му Федеральному закону, в первую очередь от ООО «Тюмень Водоканал» поступила предусмотренная этим законом частная концессионная инициатива – это один из способов, с помощью которых органы публичной власти заключают концессионные соглашения, откликаясь на эту частную концессионную инициативу, естественно, она подлежит, эта инициатива, всесторонней ревизии, что сегодня, собственно, и проходит с точки зрения условий того концессионного соглашения, которое предлагается для заключения. Мы сейчас находимся в этой работе.

Что касается ответственности, то она достаточно понятна и опять же отработана с точки зрения опыта реализации тех 23 концессионных соглашений, которые уже в регионе действуют.

Это, в первую очередь, гарантия со стороны концессионера на все те объекты, которые реконструируются, строятся либо капитально ремонтируются, она не может составлять менее 5 лет, но у концессионера и нет, так сказать, интереса как-то некачественно эти объекты выполнить, потому что ему потом их эксплуатировать.

Следующий момент – это система достаточно жестких, серьезных штрафов, которая предусмотрена также условиями участия в концессии за невыполнение ее условий.

Крайняя мера – это расторжение концессионного соглашения в случае, если не выполняются его условия в целом.

Рейн В.А. – я просто очень глубоко погружен, веду программу в рамках партпроекта «Комплексное развитие сельских территорий» и одно могу сказать о том, что та работа, которая предшествовала внесению этого документа, а это рабочая группа порядка 150 человек, полгода просматривали все.

Первое – это была проведена аналитика. Мы понимаем сегодня состояние, будем говорить, сетей на территории, проблематику, по рейтингу расставленную проблематику. Мы понимаем сегодня о том, что сколько это будет стоить и понимаем о том, что органам местного самоуправления, если не идти по той практике, которая уже сегодня реализуется через 23 соглашения в ЖКХ, т.е. она подтвердила свою актуальность, проблема будет не решена.

И не случайно очень здорово, что сегодня здесь приглашены главы муниципальных образований, не образований уже, муниципальных округов, они подтвердят о том, что на сегодня это палочка-выручалочка. И тем более что мы во временных рамках, в принципе, в течение 10 лет решаем те вопросы, которые сегодня стоят перед органами местного самоуправления.

И еще, более того, еще цифру одну скажу, сегодня областной бюджет поддерживает муниципальные образования, и порядка где-то 900 млн руб. идет на поддержку самой системы, но мы не двигаемся вперед, потому что это может быть чревато последствиями, вот как раз тот инструмент, который сегодня предложен, а я хочу сказать, что контроль остается за органами местного самоуправления и региональной властью.

И еще одно, это не догма, мы уже на эту тему тоже говорили, что по любому, учитывая специфику, состояние, они несколько отличаются в муниципальных образованиях, есть возможность внесения изменений. Мы не знаем, как у нас дальше сложится бюджет, мы понимаем о том, что еще какие-то будут испытания, поэтому это живой совершенно инструмент, который позволяет органам местного самоуправления вносить вместе с Правительством соответствующие изменения.

Я глубоко убежден в том, что это сегодня абсолютно правильный инструмент, и коллег прошу, чтобы мы поддержали и начался отсчет именно сегодня, впереди лето, это уже будет хороший промежуток времени, для того чтобы эффективно двигаться в плане реализации этой концессии.

Омаров Э.З. – говоря об этом концессионном соглашении, мы здесь слушаем вопросы одного характера, а выходя за пределы этого зала, мы слышим другого характера вопросы.

Самым важным является «почему», почему мы отдаем кому-то фронт работ, почему не делаем сами? И прибыль, которую получают, почему уходит из региона?

Здесь есть несколько факторов, о которых нужно говорить. Во-первых, мы видели, как муниципалитеты справлялись с этой задачей, нелегкой задачей, были вопросы качества, были вопросы к потерям, но они справлялись. Потом мы начали говорить о концессии, и мы видели, как изменилось отношение.

Хочу сказать, что вопросы водоочистки, водоотведения – это очень высокотехнологические направления. В муниципалитетах нет столько высококвалифицированных кадров, у муниципалитетов не было нужной материальной базы, программ развития, контроля качества.

Сегодня мы это наблюдаем у передовой компании «Водоканал», которая наша, тюменская, она платит налоги здесь, как сегодня утром сказал Павел Анатольевич, 1,8 млрд они платят сегодня налогов, только за прошлый год было оплачено.

Стоит ли развивать эту тему? Стоит ли доверяться и дальше отдавать? Конечно, стоит. Хочу напомнить, что дебаты были, начались не только вчера, на протяжении всего времени, как мы начинали эту работу, мы дискутировали много-много раз, и решение взвешенное, оно, сегодня можно сказать, что экономически целесообразно это решение.

Предлагаю это решение поддержать.

Резяпова Г.А. – этот вопрос на комитете обсуждался не просто глубоко и детально, но с депутатским пристрастием, поэтому, учитывая то, что вопрос непростой, вопрос современного технологического перевооружения, вообще коммунального хозяйства страны и Тюменской области конкретно на долгосрочную перспективу, 49 лет, мы с вами уже это слышали, т.е. вопрос государственной важности.

В профессиональном обсуждении предварительно принимали участие в этом проекте закона, участвовали и наши депутаты: Баранчук Юрий Александрович, Рейн Виктор Александрович, опираясь также на мнения 16 муниципальных образований, 3 из них мы заслушали на комитете, 6 привел Владимир Ильич Ульянов, сегодня у нас присутствуют остальные руководители муниципальных образований, а мнение их – это 16-кратное «за», как говорится, с восклицательным знаком. Так вот, учитывая также и то, что Тюменская область в течение уже изрядного времени демонстрирует очень эффективную работу по концессионным соглашениям в области ЖКХ, мы предлагаем принять данный закон.

Баранчук Ю.А. – для понимания состава группы, рабочей группы, целей и задач, которые ставились перед ними, буквально несколько слов.

Были приняты от населения и граждан сотни пожеланий, предложений по вопросам водоснабжения, абсолютно разные пожелания, но нужно было все-таки определиться и расставить приоритеты по всем муниципалитетам с учетом потребностей сегодняшнего дня и перспективного развития каждого населенного пункта всех 16 муниципалитетов с учетом реального состояния сетей, очистных сооружений, водозаборов, запасов воды.

Были разработаны, согласованы и произведены расчеты стоимости проектных и строительно-монтажных работ, и, главное, вот было сказано очень коротко – очередность и графики выполнения этих работ. Население будет не просто иметь возможность ждать, когда случится, но и, по большому счету, контролировать и принимать участие в общественном контроле за этими работами.

Ранее была проведена огромная подготовительная еще работа, со времен еще Советского Союза осталось большое количество сетей, иных объектов недвижимости, которые были неучтенные, к ним добавились сети-самострои, сотни километров сетей были обнаружены как бесхоз. Процедура кропотливая и длительная. Сегодня практически все 100 % сетей имеют хозяина во всех муниципалитетах.

А вот к вопросу о сроках и почему нельзя ждать, такой вопрос звучал в том числе на заседании нашего комитета, я хочу сказать, что сегодня все имущество находится в управлении МУПов. МУПы, по сути, будут одной из сторон концессионного соглашения, и требуется время для передачи этого имущества накануне зимнего периода, чтобы обеспечить аварийное прикрытие, обеспечить эффективную работу.

Постепенно, поэтапно, без всякой суеты, после наработки опыта в Тюмени, в Тюменском районе, Исетском районе, на основе колоссального управленческого и профессионального опыта принятие данного закона – это сегодня стратегический шаг, стратегический план работы Правительства Тюменской области на многие годы по пути обеспечения качественного водоснабжения населения Тюменской области.

И еще – о перспективах перехода к одному единому оператору должно всех привести к принципу котловой выручки, что станет основой для возможности установления единого тарифа на всей территории Тюменской области.

У меня лично одна просьба к Правительству Тюменской области – не сворачивать и не отказываться от стратегической цели. Понятно, что будут корректировки, это жизнь. А своих коллег-депутатов я призываю поддержать данный проект закона.

Ковин В.А. – мы очень часто и вполне закономерно, это я отношу и к себе, опираемся на мнение наших избирателей, наших людей, что для них более удобно, более выгодно, более комфортно. Но в данном случае мы не спрашиваем у людей, готовы ли они гарантированно иметь те так называемые блага – гарантированная подача воды, отведение воды, тепло.

А это именно тот случай, когда мы обсуждаем, когда именно эта работа нацелена прежде всего на нормальную жизнь наших людей, и в особенности это касается сельского человека.

Не обижая глав, и об этом уже сказали мои коллеги, не многие на сегодня города, тем более села и поселки, готовы за счет собственных средств, за счет отсутствующей специальной техники, оборудования, а в особенности кадров, провести ту работу, которая необходима им, для того чтобы у них было то, что я сказал чуть выше.

По принципу аврала, зимних костров, то, что бывает у нас по исправлению тех или иных аварий, наверно, время должно пройти как можно быстрее. Призываю коллег проголосовать за данный проект решения и приступить к этой работе как можно быстрее.

Лосева И.В. – программа модернизации коммунальной инфраструктуры запущена сейчас по поручению Президента России Владимира Путина. Об этом речь шла на заседании Президиума Госсовета 15 апреля 25-го года, на котором он сказал, что реальных изменений в повышении качества услуг ЖКХ не удастся добиться, пока все это хозяйство висит на старой, обветшавшей инфраструктуре.

Кроме того, вы знаете, что сейчас работает новый нацпроект «Инфраструктура для жизни», который напрямую затрагивает потребности, нужды и интересы людей.

В настоящее время в наших районах нет квалифицированного рынка труда и услуг для функционирования жилищно-коммунальной системы в соответствии с современными требованиями, и таким функционалом обладает общество «Тюмень Водоканал», поэтому данное общество выступает в качестве концессионера и будет привлекать собственные средства тоже для решения задач концессионного соглашения.

Кроме того, уважаемые коллеги, я хочу вам напомнить, что принято сейчас изменение в Федеральный закон о внесении изменений в ФЗ о концессионных соглашениях. Начинает действовать этот закон в сентябре этого года и там, в части 8 статьи 1, четко прописано: концессионером не может являться государственное или муниципальное унитарное предприятие или бюджетное учреждение.

Кроме того, там прописанные требования к концессионерам, именно на сегодняшний день все эти требования может выполнить только одно общество – «Тюмень Водоканал».

Также законопроектом, о котором я вам сказала, усиливается контроль со стороны концедентов, т.е. наших муниципальных образований, за ходом реализации концессионных соглашений.

Концессия не будет влиять на дополнительный рост тарифов ЖКХ, потому что он происходит в рамках предельно утвержденных на законодательном уровне границ.

И хочу подытожить, что концессионные соглашения позволяют привлечь дополнительные инвестиции на создание и реконструкцию объектов ЖКХ, обеспечат стабильность и бесперебойность работы этой сферы, а также будут способствовать комфортному проживанию наших земляков, улучшать их здоровье и также экологию окружающей среды.

И по поводу замечаний, которые говорил депутат Левченко, почему сегодня не предоставлены материалы. В самом законе мы с вами определяем возможность заключения соглашения, и по каждому району написано, что предельная стоимость создания, реконструкции, модернизации объекта концессионного соглашения определяется по результатам проверки достоверности сметной стоимости, которая будет потом предоставлена в каждом концессионном соглашении.

И четко здесь концедент, которым является субъект, муниципальное образование, прописали максимальный взнос, который они передадут на реализацию данных концессионных соглашений.

Так что, уважаемые коллеги, убедительная просьба поддержать решение комитета и проголосовать за данный законопроект.

Левченко И.Г. – мы понимаем все прекрасно, что в районах необходимо эту модернизацию, мы обеими руками это все поддерживаем. Никто не говорит о том, что мы против этого и мы говорим «нет». Мы говорим за эффективность использования денег и привлечение предприятий, которые это будут делать.

Первое, о чем хотелось бы сказать, по приложению к закону. Мы хотим сказать о том, что чем точнее счет, тем четче дружба, мы все это прекрасно знаем, давайте пропишем правило: ребята, вы должны сделать это в такие-то сроки, и тогда мы понимаем, и у них есть ответственность. Сейчас у нас этого здесь нет, и мы этого не видим.

Что касается самой принципиальной позиции КПРФ по концессионным соглашениям, мы считаем, что все концессионные соглашения должны проводиться предприятиями, которые, акционерными обществами, где единственным акционером является субъект Российской Федерации. Яркий пример – у нас есть ТОДЭП, 100 % учредитель – Правительство Тюменской области, в связи с этим мы ездим по хорошим, качественным дорогам.

Я вам скажу сейчас статистику, которая есть официальная, по отчетности по 24-му году, ТОДЭП. Просто услышите цифры: 19 млрд оборот, товарооборот, чистая прибыль – 89, они заработали 0,5 %. У них нет основной задачи получения сверхприбыли.

А сейчас я вам скажу цифры по Водоканалу: оборот – 9,6, чистая прибыль – 3,6. Это очень большая прибыль, это почти 40 %, это предприятие, которое занимается, практически вся поставка идет в тарифе. Откуда у них такая прибыль?

Мы говорим только о том, что необходимо поменять нам концессионера. Кто против государства? Да никто не против государства, мы сейчас видим, как по стране замечательно шагает эта процедура, отменно.

Поэтому, конечно же, мы не против данного законопроекта, я думаю, что мы воздержимся, но мы считаем, что необходимо четко прописывать условия, чтобы все понимали степень своей ответственности.

И самое основное, мы должны эти предприятия передать государству.

Анохин А.Н. – когда сегодня специалисты будут заходить и не в рамках 3-летнего бюджетирования, что мы можем с вами принять и отследить, а здесь стратегия Правительства, Александр Викторович, Вам огромная благодарность за то, что Вы думаете о будущих поколениях.

С бюджетом, наверно, все-таки мы как-то разберемся, а как люди будут пить эту воду завтра, послезавтра, куда мы будем канализировать, не закрывать глаза, что мы там иногда сегодня злоупотребляем этими всеми делами, это уже мы, думаю, что потом поймут.

И второй вопрос, в рамках того, что стратегия. Сегодня муниципалитеты продают воду начиная от 3 коп. за литр, потому что иногда люди не верят, как 3 копейки литр? Посчитайте, 30 руб. кубометр, это сколько? Это литр – 3 копейки. Мы хотим чистую воду подать. И я просто удивляюсь, как это все держится, но когда-то, наверно, обрыв произойдет.

Предлагается принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 2504-07 «Об участии Тюменской области в концессионных соглашениях в отношении централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения отдельных муниципальных образований Тюменской области, об установлении обязанности проведения строительного контроля в отношении отдельных объектов капитального строительства и о внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 2504-07 «Об участии Тюменской области в концессионных соглашениях в отношении централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения отдельных муниципальных образований Тюменской области, об установлении обязанности проведения строительного контроля в отношении отдельных объектов

капитального строительства и о внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» с учетом результатов лингвистической экспертизы.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало депутатов в зале		39
Голосовали:	за	31
	против	0
	воздержались	8
	не голосовали	0

Постановление принято.

9. СЛУШАЛИ: О Законе Тюменской области «Об участии Тюменской области в концессионных соглашениях в отношении централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения отдельных муниципальных образований Тюменской области, об установлении обязанности проведения строительного контроля в отношении отдельных объектов капитального строительства и о внесении изменений в некоторые законы Тюменской области»

Докладывали: Лосева И.В.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Предлагается принять Закон Тюменской области «Об участии Тюменской области в концессионных соглашениях в отношении централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения отдельных муниципальных образований Тюменской области, об установлении обязанности проведения строительного контроля в отношении отдельных объектов капитального строительства и о внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять Закон Тюменской области «Об участии Тюменской области в концессионных соглашениях в отношении централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения отдельных муниципальных образований Тюменской области, об установлении обязанности проведения строительного контроля в отношении отдельных объектов капитального строительства и о внесении изменений в некоторые законы Тюменской области».

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало депутатов в зале		39
Голосовали:	за	31
	против	0
	воздержались	8
	не голосовали	0

Постановление принято.

ПЕРЕРЫВ. 20 МИНУТ.

10.СЛУШАЛИ: О проекте закона Тюменской области № 2503-07 «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Закона Тюменской области «О льготных тарифах»

Докладывали: Лосева И.В.
Выступили: Левченко И.Г., Перевалов П.А.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Лосева И.В. – предлагается дополнить статью 2 Закона Тюменской области «О льготных тарифах» категорией потребителей – юридические лица, осуществляющие от имени публично-правовых образований права собственника в отношении жилых помещений, не переданных гражданам в соответствии с действующим законодательством для проживания.

В настоящее время сложилась судебная практика, основанная на позиции Верховного суда Российской Федерации, в соответствии с которой к жилым помещениям, находящимся в собственности публично-правовых образований и не переданным гражданам в соответствии с действующим законодательством или пустующие, или незаселенные жилые помещения, судами при разрешении споров о взыскании задолженности за коммунальные услуги, в том числе по обращению с ТКО, принимается решение о применении льготного тарифа как для населения.

В соответствии с действующим законодательством перечень потребителей, имеющих право на льготы, устанавливается законом субъекта Российской Федерации.

Принятие закона позволит организациям, оказывающим коммунальные услуги, возмещать из бюджета Тюменской области разницу между экономически обоснованными тарифами и льготными.

Расходы на предоставление льготных тарифов предлагаемой категории потребителей коммунальных услуг планируется осуществлять в пределах сумм, предусмотренных в областном бюджете на предоставление ресурсоснабжающим организациям субсидий в рамках реализации мероприятий государственной программы Тюменской области «Развитие жилищно-коммунального хозяйства».

Левченко И.Г. – этих компаний становится больше, т.е. с чем связан законопроект? Мы реально им поможем, мы же там не на долгий срок, как они начинают заселяться, т.е. льгота заканчивается в 6 месяцев.

Перевалов П.А. – здесь больше речь идет о том, чтобы привести наш областной закон, и в этом суть предложения, в соответствие с уже складывающейся практикой.

Дело в том, что сегодня в соответствии с действующими нормами коммунальные предприятия, когда за все виды ресурсов начисляют по тем жилым помещениям, которые находятся в публичной собственности, они обязаны начислять по тарифу для прочих потребителей, он выше.

И при этом, когда, к примеру, происходит случай несвоевременной оплаты и т.д., к тем собственникам этих квартир и юридическим лицам, а это администрации разных уровней, там федеральные органы власти и т.д., региональные органы власти в каких-то случаях, когда происходит взыскание, в том числе в судебном порядке, такие случаи тоже бывают, их исключить совсем нельзя, то суды занимают позицию тоже понятную, они говорят: это же квартира, это же жилье, оно находится в жилом доме, поэтому взыскание необходимо осуществлять по тарифу для населения, а не для прочих потребителей.

И в этом случае у коммунальных предприятий на разнице между этими тарифами возникают выпадающие доходы. Мы их с вами обязаны компенсировать через тарифное регулирование, через довключение тарифа как бы раскинуть на всех, это не совсем справедливо, поэтому мы сегодня предлагаем в перечень лиц формально, уже нашим законом областным, включить в этот перечень лиц, кому эта льгота предоставляется как и для населения, так и для других потребителей, вот этот перечень лиц, которые являются собственниками этих помещений, т.е. таким образом вот эту некую нестыковку, норму устранить.

Предлагается принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 2503-07 «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Закона Тюменской области «О льготных тарифах» с учетом результатов лингвистической экспертизы и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять в первом чтении проект закона Тюменской области № 2503-07 «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Закона Тюменской области «О льготных тарифах» с учетом результатов лингвистической экспертизы.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало депутатов в зале		37
Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Примечание:
отсутствовали депутаты
Суфианов А.А., Фомин В.И.

Постановление принято.

11.СЛУШАЛИ: О Законе Тюменской области «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Закона Тюменской области «О льготных тарифах»

Докладывали: Лосева И.В.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Предлагается принять Закон Тюменской области «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Закона Тюменской области «О льготных тарифах» и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять Закон Тюменской области «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Закона Тюменской области «О льготных тарифах».

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало депутатов в зале		37
Голосовали:	за	36
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	1

Примечание:
отсутствовали депутаты
Суфианов А.А., Фомин В.И.

Постановление принято.

12.СЛУШАЛИ: Об информации филиала Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества» по Тюменской области о комплексных мерах по оказанию всесторонней помощи и поддержки участникам СВО и их семьям в Тюменской области

Докладывали: Швецова О.В., Поштаренко Д.С.
Выступили: Баранчук Ю.А., Казанцева Т.Н., Левченко И.Г., Омаров Э.З., Поштаренко Д.С., Чуйко Р.С., Шевчик Н.А.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Швецова О.В. – в этом году мы впервые заслушиваем информацию о деятельности филиала фонда, основной задачей которого является персональное комплексное сопровождение ветеранов спецоперации и, конечно же, их семей.

Поштаренко Д.С. – полное выступление см. в стенограмме.

Казанцева Т.Н. – ко мне очень часто обращаются жены участников СВО, и мы в поисках находимся. Я пишу в первую очередь запросы Чиркову, нашему военкому Тюменской области, но в лучшем случае получаю отписки, а дальше что уже происходит, никто не знает.

У меня на сегодняшний день в розыске где-то порядка 5 человек, где они, что они. Подскажите, куда лучше обращаться, если такое случится?

Поштаренко Д.С. – в случае, когда боец длительное время не выходит на связь, необходимо обратиться в филиал фонда «Защитники Отечества» или к социальному координатору, кто работает на территориях. Они возьмут

необходимые документы, оформят разыскную карту, заявление, сделают забор генетического материала, буккального эпителия.

Мы в этом вопросе взаимодействуем с военно-социальным центром, с нашей судебной медицинской экспертизой, собираем данные и результаты направляем в центр опознания погибших г. Ростова, и там уже по мере того, есть ли совпадения или нет, или есть какие-то данные, к нам будет поступать обратная связь.

Я просто хочу обратить внимание на то, что этот процесс может занимать достаточно длительное время – от 3 месяцев.

Омаров Э.З. – в мае месяце мы провели учебу для участников СВО и их семей в рамках партийного проекта «Свой бизнес», больше 30 участников прошли обучение. Для этого мы привлекли из рядов членов «Опоры России» и преподавателей международной школы предпринимательства более 50 человек.

Как Вы оцениваете результат этой работы и как оценивают сами участники эту работу?

Поштаренко Д.С. – спасибо большое за такой замечательный проект.

Я хочу сказать, что ребята были очень довольны. Каждый оценил те силы и способности, которые он может вложить и реализовать в части своего бизнеса. Конечно, хотели бы, чтобы этот проект и дальше продолжался.

Некоторые ребята у нас продолжили, не продолжили, а у них появилось желание войти в проект, который организует «Промсвязьбанк», тоже направленный на предпринимательство, чтобы у них было больше знаний. По крайней мере идеи бизнеса есть и есть ребята, которые уже открывают свое дело.

Шевчик Н.А. – наверно, трудно сегодня представить, как эта работа координировалась и выполнялась бы на территории нашего региона и всей страны, если бы у нас не было такого организационного и содержательного механизма работы с участниками СВО, как фонд.

И понимая, какой путь фонд прошел за 2 года, мы должны все отдать должное всей команде, которая работает сегодня под руководством Динары Сергеевны, о том, как они, в общем, выстроили эту работу по-настоящему и реагируют буквально на каждое обращение, которое приходит в их адрес. Это не считая тех обращений, которые посылают граждане, поскольку наше обращение – это по линии административных, управленческих наших взаимодействий.

Прежде всего хотела бы сказать, что сегодня вся территория нашего региона охвачена работой социальных координаторов, и бывая в территориях, всегда встречаюсь с социальными координаторами и хотела бы сказать, что это высокий уровень социальных таких управленцев, которые действительно знают всех, кто проживает на территории, участников СВО, знают все семьи, знают все потребности и работают для удовлетворения этих потребностей.

Конечно, очень важно, что фонд сегодня отстроил такую межведомственность в своей деятельности, и это не только вопрос подписанных соглашений, это вопрос именно взаимодействия в интересах конкретного человека, конкретной семьи, и это объективно удается, потому что все равно все работают на единый результат, и мы понимаем, что сегодня нет важнее участка, чем поддержка участников СВО и их семей.

Еще хотела бы обратить внимание на очень слаженную работу сегодня, многопрофильную, со всеми структурами Правительства, потому что тоже деятельность фонда не была бы такой успешной, если бы какие-то проволочки возникали в этом взаимодействии.

При этом хочу сказать, что очень большой участок работы, где сегодня фонд взаимодействует с Комитетом матерей сынов Отечества. Это большая сегодня организация, и, конечно, вот эта слаженная работа вместе с этой организацией и по тем вопросам, с которыми обращаются в том числе и в Комитет матерей сынов Отечества, это тоже очень важный результат, потому что это как раз еще другая система взаимодействия с муниципалитетами и с обратной связью.

При этом обращаю внимание еще и на то, что очень хорошо сегодня уже и слаженно удается нашему фонду заниматься и цифровизацией, потому что невозможно без этих процессов было бы сегодня управлять внедрением лучших практик, и учитывая, что у нас реализуется губернаторский проект «Боевой кадровый резерв», то фонд тоже принимает там прямо ключевую, я бы сказала, роль, для того чтобы оценить возможности участия наших участников и ветеранов СВО в этом проекте.

Левченко И.Г. – полностью поддерживаю Наталью Александровну, все ее слова, и чтобы не затягивать время, от тех людей, которые к нам обращаются и которые нам рассказывают о том, как вы работаете, хотелось бы высказать Вам и Вашей команде огромное спасибо за ту работу, которую вы ведете.

Баранчук Ю.А. – огромные Вам слова благодарности. И я хочу сказать, что сталкиваясь с семьями военнослужащих и, не дай бог, если там случилось горе, это каждый раз очень близко принимаешь все к сердцу, а у вас команда людей, которая на сегодняшний день работает не за страх, а за совесть, и я надеюсь, что эта сила духа, которая присутствует во всей вашей команде, она и продолжала присутствовать, и чтобы никто из ваших соратников не позволил себе душой очерстветь, потому что вы делаете очень большую работу, и это все отмечают, именно каждая проблема, она становится проблемой каждого из вас.

Я в свою очередь хочу сказать, что фонд «Защитники Отечества» сегодня для наших бойцов и участников СВО – это, по сути, палочка-выручалочка по огромному количеству вопросов.

И статистика сегодняшних вопросов, она говорит о том, что фонд очень востребованный, его работа очень эффективная во всех отношениях, но есть один раздел, я очень внимательно посмотрел Ваш отчет, – это трудоустройство. Я абсолютно уверен, что одни вы не справитесь, здесь нужны усилия всех муниципалитетов, всех депутатов всех уровней, абсолютно всех предпринимателей, всех людей заинтересованных, чтобы помогать нашим ребятам социализироваться и трудоустраиваться. На сегодняшний день это один из самых труднорешаемых вопросов, и я призываю абсолютно всех своих коллег к этой работе вместе с Вами присоединяться, потому что работы очень много, и ребят с каждым годом, с каждым днем будет все больше и больше.

Пожелание уже всем нашим муниципалитетам, глав, к сожалению, сегодня уже нет, они уже ушли, я думаю, что они услышат мои слова, что в рамках благоустройства везде сегодня как никогда актуальна тема доступной среды. Она должна быть не формальная, она должна быть по-настоящему реализована на каждой территории, в каждом проекте.

Чуйко Р.С. – хочу Вам от себя лично и от всех остальных тоже еще раз сказать большое спасибо, потому что, знаете, когда приходят к тебе люди с большими такими проблемами, сложными, и ты понимаешь, что их нужно куда-то направить, потому что ты помочь не можешь, ты говоришь: идите тогда в фонд, но если там вдруг что-то не получится, то возвращайтесь.

С 22-го года, сколько мы туда отправляли людей, ни один человек не вернулся. Это значит, что людям помогли, они в правильных руках и окружены заботой, и таких людей, как Вы говорите, 12 тыс. человек. Я хочу Вас отдельно поблагодарить за то, что помимо того что Вы наладили такое, в хорошем смысле слова, МФЦ для СВО, есть еще и отдельно второй раздел – это непосредственно индивидуальный и очень тонкий, и особые ситуации, к которым Вы подходите именно в частном порядке, индивидуально, и сопровождаете человека до самого решения этого вопроса, и это как раз таки касается наших бойцов, которые подписали контракты с ЧВК «Вагнер», «Шторм Z», «Редут», это большое количество людей, у которых по разным причинам есть проблемы и с оформлением документов, и инвалидности, и выплат, и вот здесь крайне необходима эта помощь, чтобы они не чувствовали себя как будто бы обделенными вниманием или оставленными где-то за бортом, хотя они так же жертвовали своей жизнью.

Предлагается информацию филиала Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества» по Тюменской области о комплексных мерах по оказанию всесторонней помощи и поддержки участникам СВО и их семьям в Тюменской области принять к сведению и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информацию филиала Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества» по Тюменской области о комплексных мерах по оказанию всесторонней помощи и поддержки участникам СВО и их семьям в Тюменской области принять к сведению.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало депутатов в зале		37
Голосовали:	за	36
	против	0
	воздержались	1
	не голосовали	0

Примечание:
отсутствовали депутаты
Суфианов А.А., Фомин В.И.

Постановление принято.

13.СЛУШАЛИ: Об отчете о реализации программы развития Тюменского государственного университета в 2024 году и о вкладе университета в социально-экономическое развитие Тюменской области

Докладывали: Швецова О.В., Романчук И.С.
Выступили: Вершинин И.С., Гальченко О.А., Казанцева Т.Н.,

Конев Ю.М., Мажаров А.В., Омаров Э.З.,
Романчук И.С., Чуйко Р.С., Шевчик Н.А.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Швецова О.В. – Тюменский госуниверситет участвует в программе стратегического академического лидерства «Приоритет – 2030», и с 2022 года мы заслушиваем отчет о реализации программы перед законодательным органом, более того, это является обязательным условием для участия университета в программе «Приоритет- 2030».

Романчук И.С. – полное выступление см. в стенограмме.

Казанцева Т.Н. – какова перспектива подготовки учителей татарского языка и литературы для школ? У нас много национальных, где дети должны изучать свой родной язык.

Романчук И.С. – к сожалению, несмотря на то что декларируется о том, что есть большой спрос на эти профессии, у нас даже половина группы по татарской филологии не набирается, и она в связи с этим в свое время и подлежала закрытию, т.к. не обеспечивала набор даже более 10 человек.

Меньше подготовку вести университет, к сожалению, не может, потому что это обеспеченность педагогическими кадрами и т.д., возникают большие сложности. Поэтому она закрывается не потому, что мы этого не хотим, а потому, что она не пользуется спросом.

В свою очередь отмечу, что в Казанском федеральном университете есть такая подготовка и у них очень много бюджетных мест, поэтому выпускники школ выбирают данный университет.

Казанцева Т.Н. – я задавала вопрос по зданию пединститута, это отличное здание в г. Тобольске, самое лучшее, и это признает и Андрей Викторович, мы с ним уже разговаривали на эту тему, Вы тогда сказали, что из федеральной собственности передаете в муниципальную. Это решение так и осталось, и это будет происходить или все-таки что-то изменится?

Романчук И.С. – мы проработаем, конечно, то, что было сказано, и то, что нам сделано замечание по данному вопросу, но, к сожалению, это, конечно, требует очень больших финансовых вложений, не меньше 1 млрд руб., для восстановления этого здания и поддержания его. Поэтому мы изучим все необходимые возможности для этого и примем уже окончательное решение.

Гальченко О.А. – первый, в Вашем докладе прозвучала цифра 11 % иностранных студентов. Иван Сергеевич, ответьте, пожалуйста, это студенты из каких стран и бюджетные ли это места либо они на коммерческой основе?

Романчук И.С. – представлены в университете 36 стран, практически все страны СНГ и дальнего зарубежья. Примерно соотношение бюджетных и платных мест – 60 на 40. 60 % – бюджетных мест и 40 – это те, которые обучаются за счет своих средств.

Гальченко О.А. – Вы сказали, что один из приоритетов – это подготовка востребованных специалистов.

Вы присутствовали на заседании, я видел, и вопрос обсуждения концессионного соглашения, одним из плюсов это было как раз отсутствие подготовленных специалистов в области водоотведения, водоподготовки и этой востребованной отрасли в наших муниципалитетах.

Что-то в университете делается для того, чтобы на следующем концессионном соглашении главы муниципалитетов говорили, что у них нет специалистов? Вы как ректор готовите специалистов, которые смогут нормальную воду в регион поставлять или нет?

Романчук И.С. – я могу ответить о том, что у нас процент трудоустроенности наших специалистов составляет 89 %. Университет является одним из лидеров по трудоустройству выпускников, я говорю в целом.

По тем, какие конкретно специалисты, я не присутствовал, к сожалению, на обсуждении вопроса, который Вы поднимаете, до этого и не могу сказать, каких конкретно специалистов Вы имеете в виду, чтобы ответить полноценно на этот вопрос.

Чуйко Р.С. – по моей информации стоимость обучения на специальностях, она разни́тся, например, от региона, т.е. аналогичная специальность в Омской области стоит в 3 раза дешевле, чем в Тюмени.

Как определяется стоимость обучения в Тюменском госуниверситете, кто это делает?

Романчук И.С. – прежде всего, стоимость определяет университет, но с учетом определенных нормативных рамок, она не может быть меньше установленной Российской Федерацией, которая платит нам за бюджетные места, плюс мы учитываем востребованность кадров, затраты, которые тратит университет. Потому что одно и то же направление подготовки в разных университетах может быть обеспечено разными курсами и разными специалистами.

Говорить о том, что юриспруденция Тюменского госуниверситета стоит столько же, как юриспруденция в Омском государственном университете, абсолютно некорректно, потому что и регион отличается, и может отличаться, как минимум, затратами на те же коммунальные услуги и т.д., и конкретно привлеченными специалистами в этот университет, а также тем научным оборудованием, которое установлено в университете и требует тоже своего обслуживания, пополнения различных реактивов и т.д.

Я считаю, что Тюменский госуниверситет на порядок выше любого учебного заведения Омской области. Сегодня, например, в программе «Приоритет-2030» университет занимает вторую позицию наравне с такими университетами, как Национальный исследовательский ядерный университет, Уральский федеральный университет, Балтийский федеральный университет, МГИМО, РУДН.

Вершинин И.С. – сегодня фракция ЛДПР на своем заседании приняла решение не поддерживать данную информацию.

Фракция ЛДПР очень обеспокоена проблемами в системе подготовки педагогических кадров и в целом отношения к нашим педагогическим филиалам в Ишиме и в Тобольске.

На самом деле ситуация, на наш взгляд, довольно острая. Мы из раза в раз говорим о том, что к нашим педагогическим филиалам нельзя относиться по остаточному принципу. Мы поднимали тему и состояния столовой в Ишимском филиале, и в целом состояния материально-технической базы.

Объехав за последние месяцы большинство муниципалитетов Тюменской области, один из ключевых моментов, проблем, которые обозначают главы, – это острая нехватка учителей-предметников в школах. Она такая же острая, как и ситуация с медиками.

Поэтому мы считаем, что необходимо нашим уважаемым коллегам рекомендовать усилить работу и поддержку наших педагогических филиалов в Ишиме и Тобольске.

Наталья Александровна, мы очень просим, чтобы на первом заседании рабочей группы самое пристальное внимание данной теме было уделено, надеемся, что мы увидим позитивную динамику в данном направлении вопроса, считаем его для нашего региона очень значимым и важным.

Рейтинги, это, конечно же, очень здорово и очень хорошо, но если мы оставим село без учителей, то в перспективе это может привести к самым плачевным социальным последствиям.

Казанцева Т.Н. – я хотела бы сказать следующее, что я поддерживаю выступление Вершинина.

Я не зря задала вопрос по поводу преподавателей татарского языка. Раньше в Тобольске была кафедра, кафедра была очень хорошая и укомплектованная, я знала преподавателей, часть из них приехала из Казани, т.е. можно было готовить. А оказывается, сегодня даже мы 10 человек набрать не можем, чтобы готовить этих учителей, такое, это даже смешно.

Я помню, работала в педучилище 10 лет преподавателем и помню, что, да, если не набиралась группа, скажем, на дошкольное отделение, то, может быть, им рекомендовали пойти из татарских деревень на другое отделение, а сегодня никто никому не рекомендует, никому ничего не надо.

И подготовка кадров, она на сегодня, считаю, что пущена просто на самотек. Я не знаю, как в Ишиме, но в Тобольском институте она пущена на самотек. И здание вот это, которое в вашу бытность было, имеет историческое значение.

Действительно, мы пообщались с Артюховым и пришли к выводу, что это самое лучшее здание историческое в г. Тобольске. Если мы сегодня не будем его содержать в нормальном состоянии, то, естественно, оно разрушится.

Шевчик Н.А. – мы рассматриваем вопрос по вкладу университета в социально-экономическое развитие Тюменской области.

И мне кажется, что когда мы уходим в частности, то мы не видим главного, мы не видим масштабного продвижения нашего вуза на площадке не только нашего региона, а всей Российской Федерации. Почему? Потому что сегодня флагманский вуз нашего региона, потому что все новации, которые появляются, они сегодня появляются на площадке именно этого вуза.

Потому что именно экономика и технологический прорыв, в котором сегодня целенаправленно работает вуз, создание инженерной школы и участие во многих других проектах позволяет сегодня вузу не отставать от времени, реагировать в том числе в подготовке кадров и, конечно, вносить свой вклад в развитие региона. Это выражается в разных проектах, которые реализуются, это выражается в развитии НОЦ, это выражается в развитии кампуса, где существенную роль точно так же играет наш университет, это и создание тех новых условий.

Когда мы говорим об образовании в целом, мы ведь говорим не только об образовании педагогическом. Да, мы эти вопросы остро обсуждали на комитете, но это не снижает вклада университета в социально-экономическое развитие нашего региона.

При этом я хочу сказать, что наш университет преодолевает проблемы, которые возникают в пути к самой трансформации вуза, потому что, параллельно работая над важными проектами для развития региона, наш вуз еще и трансформируется внутри, он работает с педагогическим,

преподавательским персоналом, и это одна из самых сложных сегодня задач. Поскольку студент, приходящий сегодня в вуз, информационно настолько обеспечен, так может пользоваться современными достижениями науки и техники, и цифровизации, и всего остального, что уровень преподавания тоже должен быть на такой же планке развития.

Можем ли мы сегодня представить развитие нашего региона без Тюменского государственного университета, коллеги, без той площадки, на которой появляются новые проекты, например, школа предпринимательства, которую открыл наш коллега-депутат уважаемый, и еще много других проектов, которые реализуются на этой площадке и реализуются по инициативе самого вуза либо тех, кто работает сегодня в вузе.

И мне кажется, что когда мы, даже говоря про это здание, я точно такую же позицию имею по этому зданию, что здание историческое, но, коллеги, но вы же понимаете, что это не вопрос.

Мало того, в него сегодня заходить нельзя, потому что он в состоянии, когда в нем нельзя вести образовательную деятельность. И поэтому мы что предлагаем, где они возьмут тот самый миллиард, который бы нужно было вложить в этот проект? Поэтому это не вопрос только к вузу, это вопрос и к нам, как мы ищем те самые пути решения, если мы хотим и у нас есть такие предложения.

Омаров Э.З. – к университету я имею двойное отношение, с одной стороны, как потребитель, они готовят кадры. Я предприниматель, я вижу, как меняется качество кадров.

Кстати, про кадры, когда мы говорили про водоснабжение, водоотведение, этих специалистов готовит не госуниверситет, а индустриальный университет, это другое направление.

Надо сказать, что университет является еще крупнейшим работодателем, он динамично развивается и на каждом этапе своего развития демонстрирует инновационность.

Как заметила Наталья Александровна, даже Международная школа предпринимательства, которая сегодня работает в стенах университета, является инновационной. Это лучший институт, который готовит предпринимателей. В этом году у нас был первый выпуск студентов, которые получили дипломы, по сути, получив полное предпринимательское образование.

Точек роста очень много, работы делается очень много, слаженная команда, и я как потребитель и как участник этой операции, вот находясь внутри университета, могу сказать, что качество университета сегодня находится на высоком уровне, и об этом, кстати, говорит тот же фактор, о котором вы говорили, – стоимость обучения. Омская область в 2 – 3 раза дешевле, у нас в 2 – 3 раза дороже, это и есть качество работы, за которое рублем платит потребитель.

Мажаров А.В. – сегодня, наверно, проблему высшего образования переживает не только Тюменский государственный университет, но и вся страна, это мы прекрасно видим.

Я хотел бы остановиться только на одном моменте, то, что мы сделали 2 года назад именно с ректором, когда возникла серьезная проблема в Ямало-Ненецком округе и нам нужны были специалисты по криогенам, это сегодняшний вызов, геотехническая безопасность. Мы обращались к многим высшим учебным заведениям, в том числе и страны, но поддержку мы нашли только в Тюменском нефтегазовом университете.

Подготовка таких специалистов для них была новой, абсолютно не подготовленная, но тем не менее этот проект пошел, и если все благополучно, то практически уже в этом году округ получит тех специалистов, которых он и заказывал.

Когда мы говорим о том, что у нас не хватает, наверно, это не проблема на самом деле в первую очередь уровня университета, а все-таки тех государственных органов власти, которые, собственно говоря, и должны контролировать, какие нам нужны в первую очередь специалисты в наших регионах, какие отрасли сегодня для нас наиболее значимые, что, где не хватает.

Я не думаю, что университет должен мониторить постоянно, а это все-таки должны быть заявки непосредственно от госвласти.

Сайфитдинов Ф.Г. – Александр Викторович, университет какой? Вы оговорились, нефтегазовый, т.е. речь идет о государственном университете.

Мажаров А.В. – извините, возможно, оговорился.

Конев Ю.М. – я выступаю как председатель Общественного совета при Тюменской областной Думе.

Вопрос о состоянии подготовки учителей-предметников рассматривался на Общественном совете при Тюменской областной Думе. Я не буду повторять здесь сегодня, что, какие проблемы серьезнейшие возникли.

Одно могу сказать, потому что, чтобы не было ни у кого в головах: ты ж был во власти, что же дальше не вмешался? Я вмешался и советовал не делать ошибки, оставить в покое Ишим, Тобольск по подготовке педкадров, убеждал, что будут серьезные последствия. Они, к сожалению, возникли.

Я ни в коей мере, поверьте мне, не осуждаю и не оцениваю Тюменский госуниверситет по тому, о чем сказала Наталья Александровна. Да нет, конечно, он делает свою работу. Но он, извините, не очень хорошую работу сделал по подготовке учителей-предметников за эти годы.

Меня сейчас волнует только одно: мне хотелось, чтобы рабочая группа, которая будет создана, имела цель выработать действенные, эффективные предложения по улучшению подготовки учителей-предметников, я специально говорю учителей-предметников, не физиков, математиков, филологов, а учителей-предметников для школы. Все начинается с учителя, кстати говоря.

Предлагается отчет о реализации программы развития Тюменского государственного университета в 2024 году и о вкладе университета в социально-экономическое развитие Тюменской области принять к сведению и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Отчет о реализации программы развития Тюменского государственного университета в 2024 году и о вкладе университета в социально-экономическое развитие Тюменской области принять к сведению.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало депутатов в зале		37
Голосовали:	за	28
	против	4
	воздержались	5
	не голосовали	0

Примечание:
отсутствовали депутаты
Суфианов А.А., Фомин В.И.

Постановление принято.

14.СЛУШАЛИ: О реализации программы газификации Тюменской области на 2019 – 2028 годы (по итогам выездного заседания комитета Тюменской областной Думы по экономической политике и природопользованию)

Докладывали: Лосева И.В.
Выступили: Гальченко О.А., Данников Е.В., Зайцев А.Н., Казанцева Т.Н., Лосева И.В., Перевалов П.А., Резяпова Г.А., Трубин Г.А., Хачатуров Б.Е.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Лосева И.В. – выездное заседание комитета, посвященное реализации программы газификации Тюменской области на 2019 – 2028 годы, состоялось 4 июня.

В соответствии с программой депутаты посетили объекты акционерного общества «Газпром газораспределение Север», общества с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз Север». В ходе мероприятия была заслушана информация о реализации программы газификации Тюменской области.

Уровень газификации региона один из самых высоких по России – почти 98 %. Тюменская область была пилотным регионом для реализации первых регуляторных контрактов в сфере газоснабжения в 2019 году. По ее опыту и практике на федеральном уровне признали, что это необходимо распространить на все регионы.

В декабре прошлого года принят федеральный закон, который устанавливает правовые нормы, позволяющие заключать регуляторные контракты в сфере газоснабжения.

Заключение регуляторного контракта позволяет увеличить темпы газификации, обеспечить социально-экономическое развитие региона, эффективное функционирование и развитие экономики путем развития сетей газораспределения и газопотребления.

За период 2019 – 2023 годов построено 940 км газовых сетей в 148 населенных пунктах Тюменской области. Возможность газифицировать свои дома получили более 17 тыс. домохозяйств. Объем финансирования составил 2,6 млрд руб.

В 2024 году на газификацию направлено почти 324 млн руб., за счет которых построено 79 км газораспределительных сетей и 1 325 газопроводов-вводов к жилым домам, построены газовые сети в 18 негазифицированных населенных пунктах.

На 2025 год запланировано строительство более чем 158 км газовых сетей для 1 607 домовладений в 16 негазифицированных населенных пунктах.

Ведется активная работа по догазификации домовладений региона, в том числе по догазификации садовых некоммерческих товариществ, находящихся в газифицированных населенных пунктах.

Особое внимание уделяется повышению доступности подключения к газовым сетям для населения, в первую очередь это участники СВО, многодетные семьи, инвалиды, ветераны труда, ветераны боевых действий, одиноко проживающие пенсионеры.

В Тюменской области таких льготных категорий – 49. Размер социальной поддержки до 156 тыс. руб. определяется исходя из фактической стоимости выполненных работ по газификации жилых домов.

Казанцева Т.Н. – я буквально недавно была в Уватском районе, там есть такая деревня Уки. Деревня татарская, люди давно ждут газ. Их сначала поставили в план, потом убрали, и теперь вот, как говорится, выпросили снова, но это будет не раньше 28-го года.

Мне хотелось бы узнать у представителей Правительства, как там в отношении д. Уки Уватского района, которую надо, конечно, поддержать.

Перевалов П.А. – мы действительно этот вопрос получили, его рассматриваем, я думаю, что перспектива включения в программу есть. Программа до 28-го года рассчитана, и в эти сроки, как максимум, будем смотреть, включать.

Планы расписаны, они достаточно сложные для выполнения, мы будем искать возможности.

Данников Е.В. – я понимаю, что у всех субъектов свои региональные программы по газификации, но поскольку данная организация работает и в Тюменской области, и в Югре, и на Ямале, я хотел бы поинтересоваться вот о чем.

Буквально позавчера проводил в г. Нижневартовске ХМАО – Югре прием граждан, и ко мне обратились жители потребительского садово-огороднического кооператива, сокращенно ПСОК, которые столкнулись с отказом как раз догазификации, несмотря на соответствие ключевым параметрам программы, т.е. у них оформленная собственность, газ планируют использовать исключительно в личных целях и находятся в границах населенного пункта, где есть газораспределительные сети.

Отказы мотивируются исключительно тем, что их форма собственности не соответствует СНТ. То есть люди оказались в сложной жизненной ситуации, чтобы запустить реорганизацию, им нужно собрать общее собрание, собрать кворум, что, соответственно, очень сделать сложно, потому что кооператив большой, это 1,5 тыс. собственников.

Поэтому у меня вопрос следующий: имеется ли на территории Тюменской области подобный случай, если да, то как решаются вопросы по догазификации данных кооперативов? И вообще в целом хотелось бы повзаимодействовать в этом направлении, чтобы найти выходы и помочь гражданам в сложившейся ситуации.

Хачатуров Б.Е. – На территории Тюменской области у нас на сегодняшний день 151 СНТ включено в программу догазификации.

С подобной проблемой на территории мы не сталкивались, но знаю, что по стране, в принципе, она существует.

Основная проблема, с которой мы сталкиваемся, когда есть недопонимание со стороны собственников на территории СНТ, это когда они выходят за границы населенного пункта либо когда не могут собраться для голосования, принятия решения о том, что необходимо газифицировать.

Подобных проблем, нет, не сталкивались.

Сайфитдинов Ф.Г. – Евгений Владимирович, я думаю, что надо будет просто здесь поконтактировать вне нашего заседания в рабочем режиме, и, наверно, здесь выходы будут, тем более здесь руководители и т.д.

Гальченко О.А. – еще в 22-м году на подобном отчете профильного предприятия, которое занимается газификацией, мной ставился вопрос о том, чтобы была подготовлена возможность для газификации труднодоступных территорий через систему установки бойлеров завоза газа, и тогда мне было сказано, что это для нас нерентабельно.

За 3 прошедших года, вопрос, что-то изменилось в этом направлении или эти люди, которые в труднодоступных территориях, должны сами решать вопрос своей газификации?

Хачатуров Б.Е. – основной механизм, который позволяет решать [проблемы] отдаленных территорий – это как раз программа газификации Тюменской области. До 28-го года мероприятия расписаны. Если тот населенный пункт, про который Вы спрашиваете, предусмотрен в ней, то подлежит газификации, если не предусмотрен, то пока только собственными силами.

Трубин Г.А. – хотелось бы сказать, что Борис Евгеньевич всегда открыт для диалога и те вопросы, которые у нас возникают, оперативно, качественно стараются решаться, но тем не менее есть ряд системных вопросов, о которых не могу не сказать, и граждане, когда мы проводим прием, о них заявляют.

Первая проблема – это работа с подрядными организациями, я уже на комитете об этом говорил, что иногда бывает ситуация, когда представители подрядных организаций, прокладывая газ, делают догазификацию, повреждают дорожное полотно или объекты инфраструктуры и не всегда потом восстанавливают в нормативное состояние.

Следующие вопросы, проблемы – это за последние 10 лет выросла практически в 2 раза стоимость подключения, стоимость оборудования, и да, есть льготные категории, не все в них попадают, но тем не менее, на мой взгляд, необходимо искать дополнительные какие-то варианты, меры поддержки для наших земляков, потому что современное оборудование, которое стоит там, может быть, котлы по 100 тыс. и т.д., финансово невозможно обычным людям это приобрести.

На комитете нам был дан ответ, что есть, в принципе, «горячая линия», телефон гендиректора и т.д., куда можно оперативно обращаться. Этими механизмами мы тоже будем пользоваться, но тем не менее снижение цен на оборудование и подключение и качественная работа подрядных организаций – это то, на что необходимо обратить внимание.

Зайцев А.Н. – в первую очередь хотелось бы поблагодарить, Инна Вениаминовна, Вас, в Вашем лице комитет, также Бориса Евгеньевича как регионального директора «Газпром межрегионгаз Север» за возможность в организации выездного заседания комитета, потому что тема газификации в Тюменской области достаточно широко обсуждаемая, интересное направление.

Я вспомню предыдущий созыв, 16-й – 17-й годы, когда мы с депутатами, обсуждая тему газификации, указывали на те или иные населенные пункты, о том, что там необходима газификация, и люди там ждут газ, но, к сожалению, очень часто в тот период слышали такой термин, как «экономически нецелесообразно».

Сегодня сто́ит отметить, что подобный термин в газификации Тюменской области сегодня применяется крайне редко.

В предыдущем созыве мы озвучивали проблемы Ишимского района, Ишимской зоны, если можно так сказать, по отсутствию там необходимой мощности по газу. Такие же проблемы были нами озвучены и по Уватскому району, это с. Демьянское, сегодня мы констатируем факт, что и по Ишимскому

району, и по Уватскому району дополнительные мощности по газификации сегодня построены.

Также стоит отметить, что достаточно большое количество населенных пунктов, в том числе в перечне населенных пунктов есть и малые деревни, малые села, они на сегодняшний день газифицированы.

Конечно, когда инвестируются такие большие деньги и проводится масштабная работа, существует и ряд определенных проблем, которые в том числе и мой коллега только что озвучил.

Поэтому предлагается достаточно, продолжить это активное взаимодействие и депутатов областной Думы по линии комитета, и, соответственно, наших организаций, которые весь цикл работ по газификации представляют в Тюменской области, чтобы мы периодически встречались, задавали друг другу вопросы, подводили какие-то определенные черты.

Лосева И.В. – мы перед тем как провести выездное заседание, несколько раз посещали предприятие, ознакомились с работниками, с работой самих организаций, и я хочу огромное спасибо сказать руководству «Газпром газораспределение Север» и «Газпром межрегионгаз Север», которые были открыты, которые уделяли максимум внимания нам.

В то же время я хочу отметить, что в самом деле Тюменская область на сегодняшний день – это самый большой газифицированный регион в Российской Федерации. За небольшой период времени был сделан огромный рывок, и регион был первым в России, кто начал строить газораспределительные сети не на деньги бюджета, а за счет средств газовых компаний, которые после сдачи в эксплуатацию получали в собственность, а не в оперативное управление, а собственник, вы понимаете, для себя делает более качественно, более быстро и более экономно.

Газовики мотивированы сегодня подключить как можно большее количество потребителей, и сегодня мы над этим работаем, а регион в свою очередь получает высокие темпы строительства газораспределительных станций и газификацию территорий.

Резяпова Г.А. – я тоже хотела много и много говорить об успехах выполнения программы газификации Тюменской области, потому что такие темпы и такие объемы далеко не у всех субъектов Российской Федерации, а в Тюменской области есть.

И надо сказать, что инструментом-то исполнения является как раз предприятие «Газпром межрегионгаз Север», и еще раз, Борис Евгеньевич, с удовольствием говорим Вам, что присутствие такого предприятия на территории области любого субъекта, а в Тюменской области тем более, это великолепный инструмент для реализации, поэтому вот эта совместная работа, мы видели просто такую сцепку структур правительственных и предприятия, именно нацеленных на выполнение этих задач, выполняющих задачи, которые являются национальными целями и национальными проектами.

Поэтому предприятие, еще раз хочу сказать, что имеет полный замкнутый цикл, это тоже очень важно, от изготовления проекта до буквально продажи плиты и всяких причиндалов к ней, для того чтобы было все.

Уверенно стоит на ногах, готовит свои собственные кадры, молодые там везде, и самое главное, что полный переход на модернизацию IT-технологий, т.е. это тоже было просто очевидным, одним словом, руководство этого предприятия так же, как и руководство этой программы в Правительстве, знают, куда идти, с кем идти, как, с какими ресурсами. Мы полны уверенности в том, что

158 км в 25-м году будет еще газифицировано и далее, до 28-го года – все 242 населенных пункта, которые стоят в следующем этапе программы.

Предлагается информацию о реализации программы газификации Тюменской области на 2019 – 2028 годы принять к сведению и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информацию о реализации программы газификации Тюменской области на 2019 – 2028 годы принять к сведению.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало депутатов в зале		37
Голосовали:	за	37
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Примечание:
отсутствовали депутаты
Суфианов А.А., Фомин В.И.

Постановление принято.

15.СЛУШАЛИ: Об информации Правительства Тюменской области о реализации Закона Тюменской области «О предоставлении земельных участков отдельным категориям граждан в собственность бесплатно»

Докладывали: Ковин В.А.
Выступили: Вершинин И.С., Рейн В.А., Шевчик Н.А.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Ковин В.А. – изначально данный закон регулировал вопросы оформления прав на земельные участки для граждан, чьи домовладения имели признаки самовольного строения. Однако в данной части нормы законопроекта прекратили свое действие.

В настоящее время названный закон устанавливает случаи и регулирует порядок бесплатного предоставления земельных участков почетным гражданам Тюменской области, а с августа 2023 года – участникам СВО.

Именно потому, что сейчас на самом деле нет более актуального вопроса, чем работа с теми, кто на сегодня защищает нашу Родину, и членами их семей, и мы предложили внести этот вопрос на рассмотрение Тюменской областной Думы.

Информация, предоставленная Правительством Тюменской области, была рассмотрена на заседании нашего комитета. Как информация, так и презентация к докладу имеется у вас на руках, поэтому назову лишь несколько цифр.

В настоящее время в очередь получателей поддержки включены 463 заявителя – участника СВО и члены их семей. Размер социальной выплаты, которую заявитель может получить взамен земельного участка, составляет

1 млн 360 тыс. руб. Мы данную поправку вносили с вами в закон буквально месяц назад.

По состоянию на 1 июня текущего, 2025 года количество социальных выплат, предоставленных взамен земельного участка, составляет в г. Тюмени и Тюменском районе – 94, в остальных муниципалитетах – 38. Производство ведется еще по 5 заявлениям. Земельные участки получили за все это время, и я вам цифру называл, предоставлено 20 семьям.

Согласно информации Правительства области проблемные вопросы, которые затрудняли бы реализацию данного закона, полностью отсутствуют.

Вершинин И.С. – фракция ЛДПР категорически поддерживает, разделяет все меры поддержки, направленные на то, чтобы поддерживать наших участников СВО и членов их семей.

Вместе с тем мы постоянно говорим о том, что выделение земельных участков должно в итоге приводить к улучшению жилищных условий.

В рамках проекта ЛДПР по взаимодействию с ДНТ, СНТ, мы с прошлого года посетили более ДНТ, СНТ, часть из них – это наши граждане, которым земля была выделена по соцпрограммам, и, в принципе-то, коллеги, жалобы одни и те же: это нехватка социальной инфраструктуры, отсутствие автобусного сообщения, отсутствие газификации, проблемы с электроснабжением. Вы знаете в Тюменском районе ситуацию у нас по электроснабжению и отключениям, и всему прочему.

То есть, в конечном счете, мы должны говорить о том, что либо, выделяя земельные участки, мы должны понимать, что они по своей инфраструктуре готовы к тому, чтобы человек мог на них построить дом и там была вся необходимая социальная инфраструктура, либо мы объективно должны рассматривать какие-то альтернативные способы компенсации, чтобы этих денег человеку хватило на другие формы улучшения жилищных условий, на ипотеку либо какие-то иные программы.

Поэтому категорически разделяем и поддерживаем все меры, направленные на поддержку наших уважаемых ветеранов. Вместе с тем призываем к тому, чтобы этот вопрос решался до конца и чтобы человек получал не просто земельный участок, а получал реальную возможность улучшения жилищных условий.

Шевчик Н.А. – мы понимаем, что существует вообще эволюционное развитие жизни, и как бы мы ни хотели, чтобы все срасталось и мы находили именно те правильные управленческие механизмы, которые позволяли бы улучшать качество жизни нашего населения, этот закон направлен как раз на особую группу – это семьи участников СВО, на участников СВО, и тот механизм, который был предложен непосредственно оператором этой программы, уполномоченным исполнительным органам, он сегодня действенный, и он работает.

Согласна с мнением Ивана Сергеевича, что, конечно, требуется и дальнейшее понимание развития всех этих вопросов, но мы сейчас говорим именно об узком вот таком, именно направленном на определенную категорию, решении, которое было очень оперативно принято и которое очень оперативно реализуется.

И здесь, я думаю, что мы сегодня должны дать должную оценку не только тому законопроекту, который был принят на комитете по аграрной политике, а именно сказать, что сегодня тот механизм, который был подобран в качестве выделения именно земельного участка, он сегодня работает весьма

эффективно, и уполномоченный орган хорошо с этой работой справляется в самые короткие сроки.

Рейн В.А. – то, что Наталья Александровна сказала, абсолютно правильно. Мы сейчас оцениваем работу, связанную с предоставлением земельных участков отдельным категориям, и вне всякого сомнения, где написано «отметить эффективную работу», она имеет место быть, и мы за это проголосуем.

Мы в рамках партпроекта «Свой дом» сейчас вместе со Щербининым Андреем отрабатываем еще маленький навигатор, где будет вся представлена информация, кто из участников СВО, желая улучшить жилищные условия, то, о чем говорит Иван Сергеевич, мы сегодня эту «дорожную карту» нарисуем, и в ближайшее время будет представлена информация, как идти на реализацию на уже выделенных земельных участках, на реализацию мечты – построить свой дом.

Предлагается информацию Правительства Тюменской области о реализации Закона Тюменской области «О предоставлении земельных участков отдельным категориям граждан в собственность бесплатно» принять к сведению и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информацию Правительства Тюменской области о реализации Закона Тюменской области «О предоставлении земельных участков отдельным категориям граждан в собственность бесплатно» принять к сведению.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало депутатов в зале		36
Голосовали:	за	36
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Примечание:
отсутствовали депутаты
Зайцев А.Н., Суфианов А.А., Фомин В.И.

Постановление принято.

16.СЛУШАЛИ: О внесении изменения в постановление Тюменской областной Думы от 07.10.2021 № 23 «Об осуществлении депутатами Тюменской областной Думы седьмого созыва депутатской деятельности на профессиональной постоянной основе»

Докладывали: Соколова И.Б.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Соколова И.Б. – в Тюменскую областную Думу поступили заявления депутатов Вершинина Ивана Сергеевича и Чепика Александра Федоровича

об осуществлении депутатской деятельности на профессиональной постоянной основе.

В соответствии со ст. 6 Закона Тюменской области № 276 «Об основах организации и деятельности Тюменской областной Думы» поступившие заявления депутатов направляются в комитет по госстроительству и местному самоуправлению для предварительного рассмотрения и внесения вопросов на заседание областной Думы.

Комитет рассмотрел поступившие заявления и рекомендует депутатам Тюменской областной Думы внести в п. 1 постановления Тюменской областной Думы № 23 «Об осуществлении депутатами Тюменской областной Думы седьмого созыва депутатской деятельности на профессиональной постоянной основе» изменения, включив в число депутатов Тюменской областной Думы седьмого созыва, осуществляющих депутатскую деятельность на профессиональной постоянной основе, одного депутата Тюменской областной Думы по результатам рейтингового голосования.

Предлагается внести в пункт 1 постановления Тюменской областной Думы от 07.10.2021 № 23 «Об осуществлении депутатами Тюменской областной Думы седьмого созыва депутатской деятельности на профессиональной постоянной основе» изменение, включив в число депутатов Тюменской областной Думы седьмого созыва, осуществляющих депутатскую деятельность на профессиональной постоянной основе, Вершинина Ивана Сергеевича, депутата Тюменской областной Думы седьмого созыва по единому избирательному округу от Тюменского регионального отделения Политической партии **ЛДПР** – Либерально-демократической партии России, и принять постановление по данному вопросу.

Результаты рейтингового голосования.

№	Ф.И.О.	ЗА	ПРОТИВ	ВОЗД.
1	Вершинин И.С.	34	1	0
2	Чепик А.Ф.	1	19	4

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Внести в пункт 1 постановления Тюменской областной Думы от 07.10.2021 № 23 «Об осуществлении депутатами Тюменской областной Думы седьмого созыва депутатской деятельности на профессиональной постоянной основе» изменение, включив в число депутатов Тюменской областной Думы седьмого созыва, осуществляющих депутатскую деятельность на профессиональной постоянной основе, Вершинина Ивана Сергеевича, депутата Тюменской областной Думы седьмого созыва по единому избирательному округу от Тюменского регионального отделения Политической партии **ЛДПР** – Либерально-демократической партии России.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Примечание:
отсутствовали депутаты
Ващенко Д.В[1]., Рейн В.А., Суфианов А.А., Фомин В.И.

Постановление принято.

[1] Решение отпустить депутата Тюменской областной Думы Ващенко Д.В. с заседания принято большинством голосов депутатов.

17.СЛУШАЛИ: О досрочном прекращении полномочий депутата Тюменской областной Думы седьмого созыва и о внесении изменения в постановление Тюменской областной Думы от 07.10.2021 № 23 «Об осуществлении депутатами Тюменской областной Думы седьмого созыва депутатской деятельности на профессиональной постоянной основе»

Докладывали: Сайфитдинов Ф.Г.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Сайфитдинов Ф.Г. – на основании пункта 1 части 1 статьи 4 Закона Тюменской области «О статусе депутата Тюменской областной Думы» комитет рекомендует депутатам Тюменской областной Думы прекратить досрочно полномочия депутата Тюменской областной Думы седьмого созыва Моргуна Андрея Анатольевича, избранного по единому избирательному округу от Тюменского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия»; внести в пункт 1 постановления Тюменской областной Думы № 23 изменения, исключив из числа депутатов Тюменской областной Думы седьмого созыва, осуществляющих депутатскую деятельность на профессиональной постоянной основе, Моргуна Андрея Анатольевича.

Предлагается прекратить досрочно полномочия депутата Тюменской областной Думы седьмого созыва Моргуна Андрея Анатольевича, избранного по единому избирательному округу от Тюменского регионального отделения Всероссийской политической партии «**ЕДИНАЯ РОССИЯ**» 14 июня 2025 года.

Внести в пункт 1 постановления Тюменской областной Думы от 07.10.2021 № 23 «Об осуществлении депутатами Тюменской областной Думы седьмого созыва депутатской деятельности на профессиональной постоянной основе» изменение, исключив из числа депутатов Тюменской областной Думы седьмого созыва, осуществляющих депутатскую деятельность на профессиональной постоянной основе, Моргуна Андрея Анатольевича, депутата Тюменской областной Думы седьмого созыва по единому избирательному округу от Тюменского регионального отделения Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Прекратить досрочно полномочия депутата Тюменской областной Думы седьмого созыва Моргуна Андрея Анатольевича, избранного по единому избирательному округу от Тюменского регионального отделения Всероссийской политической партии «**ЕДИНАЯ РОССИЯ**» 14 июня 2025 года.

2. Внести в пункт 1 постановления Тюменской областной Думы от 07.10.2021 № 23 «Об осуществлении депутатами Тюменской областной Думы седьмого созыва депутатской деятельности на профессиональной постоянной основе» изменение, исключив из числа депутатов Тюменской областной Думы седьмого созыва, осуществляющих депутатскую деятельность на профессиональной постоянной основе, Моргуна Андрея Анатольевича, депутата Тюменской областной Думы седьмого созыва по единому избирательному округу от Тюменского регионального отделения Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**.

3. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало депутатов в зале		36
Голосовали:	за	36
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Примечание:
отсутствовали депутаты
Ващенко Д.В., Суфианов А.А., Фомин В.И.

Постановление принято.

18.СЛУШАЛИ: Об освобождении от занимаемой должности заместителя председателя комитета по экономической политике и природопользованию Тюменской областной Думы седьмого созыва

Докладывали: Сайфитдинов Ф.Г.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Сайфитдинов Ф.Г. – Андрей Анатольевич Моргун занимал эту должность, и нам необходимо принять постановление об освобождении его от этой должности.

Предлагается утвердить решение комитета Тюменской областной Думы по экономической политике и природопользованию от 19.06.2025 № 366 «Об освобождении от занимаемой должности заместителя председателя комитета по экономической политике и природопользованию Тюменской областной Думы седьмого созыва», освободив Моргуна Андрея Анатольевича, депутата Тюменской областной Думы седьмого созыва по единому избирательному округу от Тюменского регионального отделения Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, от занимаемой должности заместителя председателя комитета по экономической политике и природопользованию Тюменской областной Думы седьмого созыва 14 июня 2025 года и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить решение комитета Тюменской областной Думы по экономической политике и природопользованию от 19.06.2025 № 366 «Об освобождении от занимаемой должности заместителя председателя комитета по экономической политике и природопользованию Тюменской областной Думы седьмого созыва», освободив Моргуна Андрея Анатольевича, депутата Тюменской областной Думы седьмого созыва по единому избирательному округу от Тюменского регионального отделения Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**, от занимаемой должности заместителя председателя комитета по экономической политике и природопользованию Тюменской областной Думы седьмого созыва 14 июня 2025 года.

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало депутатов в зале		36
Голосовали:	за	36
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Примечание:
отсутствовали депутаты
Ващенко Д.В., Суфианов А.А., Фомин В.И.

Постановление принято.

19.СЛУШАЛИ: О внесении изменений в постановление Тюменской областной Думы от 07.10.2021 № 13 «О составе комитетов и постоянной комиссии Тюменской областной Думы седьмого созыва»

Докладывали: Сайфитдинов Ф.Г.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Сайфитдинов Ф.Г. – вашему вниманию предлагается обобщенный проект постановления, в котором учтены предложения четырех комитетов и постоянной комиссии.

Речь идет об исключении Вершинина Ивана Сергеевича из состава комитета по государственному строительству и местному самоуправлению по его заявлению и включении его в состав комитета по аграрным вопросам и земельным отношениям; включении Данникова Евгения Владимировича в состав комитета по государственному строительству и местному самоуправлению и в состав постоянной комиссии по вопросам депутатской этики и регламентным процедурам; исключении Сысоева Владимира Владимировича из состава постоянной комиссии по вопросам депутатской этики и регламентным процедурам и исключении Моргуна Андрея Анатольевича из состава комитета по социальной политике и состава комитета по экономической политике и природопользованию.

Предлагается исключить из состава комитета Тюменской областной Думы по государственному строительству и местному самоуправлению и включить в состав комитета Тюменской областной Думы по аграрным вопросам и земельным отношениям Вершинина Ивана Сергеевича, депутата Тюменской областной Думы седьмого созыва по единому избирательному округу от Тюменского регионального отделения Политической партии **ЛДПР** – Либерально-демократической партии России.

Присутствовало депутатов в зале		36
Голосовали:	за	36
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Примечание:
отсутствовали депутаты
Ващенко Д.В., Суфианов А.А., Фомин В.И.

Предложение принимается.

Предлагается включить в состав комитета Тюменской областной Думы по государственному строительству и местному самоуправлению и в состав постоянной комиссии Тюменской областной Думы по вопросам депутатской этики и регламентным процедурам Данникова Евгения Владимировича, депутата Тюменской областной Думы седьмого созыва по единому избирательному округу от Тюменского регионального отделения Политической партии **ЛДПР** – Либерально-демократической партии России.

Присутствовало депутатов в зале		36
Голосовали:	за	36
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Примечание:
отсутствовали депутаты
Ващенко Д.В., Суфианов А.А., Фомин В.И.

Предложение принимается.

Предлагается исключить из состава постоянной комиссии Тюменской областной Думы по вопросам депутатской этики и регламентным процедурам Сысоева Владимира Владимировича, депутата Тюменской областной Думы седьмого созыва по единому избирательному округу от Тюменского регионального отделения Политической партии **ЛДПР** – Либерально-демократической партии России.

Присутствовало депутатов в зале		36
Голосовали:	за	36
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Примечание:
отсутствовали депутаты
Ващенко Д.В., Суфианов А.А., Фомин В.И.

Предложение принимается.

Предлагается исключить из состава комитетов Тюменской областной Думы по социальной политике и по экономической политике и природопользованию Моргуна Андрея Анатольевича, депутата Тюменской областной Думы седьмого созыва по единому избирательному округу от Тюменского регионального отделения Всероссийской политической партии **«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**.

Присутствовало депутатов в зале		36
Голосовали:	за	36
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Примечание:
отсутствовали депутаты
Ващенко Д.В., Суфианов А.А., Фомин В.И.

Предложение принимается.

Постановление принято.

20.СЛУШАЛИ: О внесении изменений в некоторые постановления Тюменской областной Думы

Докладывали: Сайфитдинов Ф.Г.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Сайфитдинов Ф.Г. – проектом постановления предусматривается внесение изменений в план работы областной Думы и план мероприятий по реализации Послания Губернатора Тюменской области на текущий год.

Предлагается внести изменения в приложение к постановлению Тюменской областной Думы от 19.12.2024 № 1287 «О Плане работы Тюменской областной Думы на 2025 год» и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Внести изменения в приложение к постановлению Тюменской областной Думы от 19.12.2024 № 1287 «О Плане работы Тюменской областной Думы на 2025 год».

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало депутатов в зале		36
Голосовали:	за	36
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Примечание:
отсутствовали депутаты
Ващенко Д.В., Суфианов А.А., Фомин В.И.

Постановление принято.

21.СЛУШАЛИ: О снятии с контроля постановления Тюменской областной Думы

Докладывали: Сайфитдинов Ф.Г.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Сайфитдинов Ф.Г. – на основании информации, представленной комитетом по экономической политике и природопользованию, предлагается снять с контроля постановление областной Думы от 20 июня 19-го года «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в статьи 20 и 22 Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Предлагается снять с контроля постановление Тюменской областной Думы от 20.06.2019 № 2141 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в статьи 20 и 22 Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и принять постановление по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Снять с контроля постановление Тюменской областной Думы от 20.06.2019 № 2141 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в статьи 20 и 22 Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2. Принять постановление по данному вопросу (прилагается).

Присутствовало депутатов в зале		36
Голосовали:	за	36
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Примечание:
отсутствовали депутаты
Ващенко Д.В., Суфианов А.А., Фомин В.И.

Постановление принято.

22. СЛУШАЛИ: О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы

Докладывали: Сайфитдинов Ф.Г.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Сайфитдинов Ф.Г. – предлагается наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы внесенные кандидатуры списком.

Предлагается наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы внесенные кандидатуры и принять постановления по данному вопросу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы:

Бояринцеву Жанну Викторовну, Валитову Татьяну Александровну, Девяткову Светлану Георгиевну, Бозиеву Мадину Магометовну, Морозову Ольгу Аркадьевну, Сидорову Гузалию Анваровну, Черкасову Татьяну Сергеевну, Шахтарину Ирину Владимировну, Цырульникову Галию Гарифовну;

Василенко Юрия Алексеевича, Глушакову Светлану Александровну, Горяеву Елену Валериевну, Матову Надежду Ивановну, Пищальникова Вячеслава Владимировича, Савицкую Юлию Викторовну, Шендерей Надежду Степановну, Лихтенштейн Ларису Зиновьевну, Никитина Сергея Викторовича, Паничева Олега Елизаровича, Петрову Надежду Владимировну, Сарсикееву Алию Ельшибаевну;

Андрес Татьяну Петровну, Дрожащих Галину Александровну, Ильину Наталью Юрьевну, Клещевникову Татьяну Михайловну, Хикматову Лилию Сабирчнановну;

Гильманову Наталью Вячеславовну, Дудина Сергея Анатольевича, Калугина Юрия Витольдовича, Мадьярову Ильсеяр Маратовну, Макарова Михаила Николаевича, Меньшикову Ларису Александровну, Павлова Сергея Александровича, Прохорихину Татьяну Николаевну, Смирнова Виктора Николаевича, Суворову Елену Сергеевну, Трофимова Олега Петровича, Феклистову Валентину Ивановну, Фомину Наталью Николаевну, Шелудкова Александра Николаевича, Юлташеву Анастасию Вячеславовну, Мамедову Сабину Исмаил кызы, Годзюра Николая Михайловича, Заботина Сергея Михайловича, Малашевича Сергея Михайловича, Мингалиева Рината Минихарисовича, Родина Александра Владимировича, Якимова Леонида Геннадьевича, Иванова Леонида Степановича;

Попкову Алену Анатольевну;

Дагаеву Дарью Николаевну, Тимошину Ларису Алексеевну, Гриня Вячеслава Фёдоровича, Шилкина Вячеслава Владимировича;

Одинцева Виталия Сергеевича, Прокопьева Павла Ивановича, Елфимову Елену Владимировну, Полозова Евгения Александровича, Речкина Артёма Михайловича;

Веприкову Светлану Николаевну.

2. Принять постановления по данному вопросу (прилагаются).

Присутствовало депутатов всего		36
Голосовали:	за	36
	против	0
	воздержались	0
	не голосовали	0

Примечание:
отсутствовали депутаты
Ващенко Д.В., Суфианов А.А., Фомин В.И.

Постановления приняты.

Выступления представителей депутатских фракций Тюменской областной Думы по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам

Вершинин И.С. – выступление см. в стенограмме.

Казанцева Т.Н. – показ видеоролика.

Пискайкин В.Ю. – выступление см. в стенограмме.

Председатель
Тюменской областной Думы Ф.Г. Сайфитдинов

ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА
ОРГАНИЗАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Заместитель начальника
организационного управления
Тюменской областной Думы И.Н. Будишева