СТЕНОГРАММА
СОРОК ВТОРОГО ЗАСЕДАНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

16 октября 2025 года **10.00**

САЙФИТДИНОВ. Добрый день, уважаемые депутаты, уважаемые приглашенные! В зале присутствуют и зарегистрировались 40 депутатов из 48. Заседание правомочно. Объявляю очередное, 42-е заседание Тюменской областной Думы седьмого созыва открытым (звучит гимн).

В заседании принимают участие: заместители Губернатора Тюменской области: Киселев Андрей Валерьевич, Логинов Станислав Игоревич, Райдер Алексей Владимирович; присутствует сенатор РФ Горицкий Дмитрий Юрьевич; главный федеральный инспектор Кузьменко Дмитрий Борисович; председатель Счетной палаты Тюменской области Огородников Дмитрий Олегович; заместитель председателя Избирательной комиссии Тюменской области Андрей Сергеевич Николаев; руководитель Северо-Уральского межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования Гуржеев Андрей Олегович; Уполномоченный по правам человека в Тюменской области Датских Олег Эрикович.

Также в Большом зале присутствуют: руководители территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, руководители органов исполнительной власти Тюменской области, представители органов государственной власти ХМАО – Югры и ЯНАО, руководители общественных организаций, почетные граждане Тюменской области, члены Общественного совета при Тюменской областной Думе, участники региональной программы «Боевой кадровый резерв Тюменской области», представители аккредитованных СМИ.

Уважаемые коллеги, прежде всего хотел поздравить с днем рождения сегодняшних именинников – депутатов Чепайкина Анатолия Петровича и Зеленского Александра Александровича (аплодисменты), а также Лосеву Инну Вениаминовну и Алексееву Надежду Геннадьевну, отметивших свой праздник накануне (аплодисменты). И давайте поздравим с прошедшим недавно юбилеем Олега Анатольевича Гальченко (аплодисменты).

Желаю всем именинникам крепкого здоровья, успехов в работе, благополучия и всего самого доброго.

ДИКТОР. Начинаем процедуру награждения.

Для вручения награды приглашается главный федеральный инспектор по Тюменской области аппарата полномочного представителя Президента РФ в УрФО Дмитрий Борисович Кузьменко.

За многолетний добросовестный труд, активную общественно-политическую деятельность Благодарность полномочного представителя Президента РФ в УрФО объявлена Нефедьеву Владимиру Александровичу, заместителю председателя Тюменской областной Думы (аплодисменты).

Спасибо, Дмитрий Борисович.

Для вручения наград приглашается председатель Тюменской областной Думы Фуат Ганеевич Сайфитдинов.

За плодотворную законотворческую и общественную деятельность объявлена Благодарность председателя Тюменской областной Думы

Гальченко Олегу Анатольевичу, депутату Тюменской областной Думы. 7 октября Олег Анатольевич отметил 50-летний юбилей (аплодисменты).

За многолетний добросовестный труд, активную общественную деятельность награждена Почетной грамотой Тюменской областной Думы Кутельмах Елена Григорьевна, вице-президент Союза строителей (работодателей) Тюменской области (аплодисменты).

За многолетний добросовестный труд, высокое профессиональное мастерство награжден Почетной грамотой Тюменской областной Думы Лужбин Игорь Сергеевич, генеральный директор акционерного общества «Аэропорт Рощино», г. Тюмень (аплодисменты).

Спасибо, Фуат Ганеевич.

ЛУЖБИН. Уважаемый Фуат Ганеевич, уважаемые депутаты Тюменской областной Думы, очень волнительно и приятно получить такие награды.

Мы как аэропорт Рощино, как «воздушные ворота» Тюменской области с каждым днем совершенствуемся, идем вперед. Пассажиропоток у нас по прошлому году практически под 3 млн пассажиров, 2 млн 860 тыс., если быть более точным.

У нас сегодня активная стадия реконструкции, вы все, наверно, видите и замечали это. Сегодня самый сложный пиковый период, который необходимо пережить, и прошу отнестись всех с большим пониманием. Это все делается только для того, чтобы наши гости, наши тюменцы ощущали себя комфортно, удобно и аэропорт был не просто в какой-то там пятерке или десятке, а лучшим в России. Мы к этому идем, к этому стремимся и этого добьемся (аплодисменты).

Отдельно хочу поблагодарить Андрея Викторовича, мы очень сильно и долго занимаемся с Андреем Викторовичем позиционированием нашего аэровокзального комплекса и нашего аэропорта, которому присвоено имя Дмитрия Ивановича Менделеева. Я думаю, по вводу объекта в эксплуатацию все увидят все эти нововведения. Поэтому спасибо большое, мы будем оправдывать надежды. Спасибо (аплодисменты).

САЙФИТДИНОВ. Игорь Сергеевич, понимание есть, потому и награда (аплодисменты).

Коллеги, переходим к обсуждению проекта повестки дня.

Предлагаю проект повестки дня принять за основу.

За	- 39
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Теперь прошу депутатов высказать свои замечания и предложения по вопросам повестки дня.

Оксана Александровна, пожалуйста.

ВЕЛИЧКО. Добрый день, уважаемые коллеги! Комитет по бюджету, налогам и финансам предлагает после вопроса № 1 рассмотреть следующие вопросы: о проекте закона Тюменской области «О внесении изменений в статью 10 Закона Тюменской области «Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов», 1-е, 2-е, окончательное, чтения, и о проекте закона Тюменской области «Об установлении на 2026 год коэффициента, отражающего региональные особенности рынка труда», 1-е, 2-е, окончательное, чтения.

А также рассмотреть вопрос о награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы пяти человек.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Ирина Борисовна, пожалуйста, Ваши предложения.

СОКОЛОВА. Добрый день, уважаемые коллеги! Комитет по государственному строительству и местному самоуправлению предлагает включить два вопроса в основную повестку дня.

Первый вопрос – о внесении изменения в постановление Тюменской областной Думы от 15 декабря 2016 года № 164 «О Положении о Благодарности Совета Законодателей Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа».

И второй вопрос – о протоколах согласия Совета Законодателей Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа от 2 октября 2025 года. И рассмотреть их после 15-го вопроса основной повестки.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Больше желающих высказаться нет, тогда есть ли замечания по дополнительным вопросам к повестке? Если замечаний нет, тогда предлагаю голосовать.

Кто за то, чтобы включить в повестку дня вопросы, предложенные комитетом по бюджету, налогам и финансам, а также комитетом по государственному строительству и местному самоуправлению, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Голосуем за повестку дня в целом.

Кто за то, чтобы утвердить повестку дня в целом с учетом дополнительных предложений и очередности их рассмотрения, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Повестка утверждена. Переходим к рассмотрению первого вопроса.
Вопрос № 1.

О НАЗНАЧЕНИИ НА ДОЛЖНОСТЬ МИРОВОГО СУДЬИ

СОКОЛОВА. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел поступившие в Тюменскую областную Думу представление председателя Тюменского областного суда Антропова Вячеслава Рудольфовича и заключение квалификационной коллегии судей Тюменской области на кандидата для назначения на вакантную должность мирового судьи и рекомендует депутатам Тюменской областной Думы назначить Рязанову Наталью Евгеньевну на должность мирового судьи судебного участка № 3 Ленинского судебного района г. Тюмени на 3-летний срок полномочий.

САЙФИТДИНОВ. Есть ли вопросы к докладчику и к кандидату на должность? Желающих выступить также нет, тогда голосуем.

Кто за то, чтобы назначить Рязанову Наталью Евгеньевну на должность мирового судьи судебного участка № 3 Ленинского судебного района г. Тюмени на 3-летний срок полномочий, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

ДИКТОР. Начинаем торжественную церемонию.

Для принесения присяги мирового судьи приглашается Рязанова Наталья Евгеньевна.

РЯЗАНОВА. Я, Рязанова Наталья Евгеньевна, торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществлять правосудие, подчиняясь только закону, быть беспристрастным и справедливым, как велят мне долг судьи и моя совесть.

ДИКТОР. Наталья Евгеньевна, прошу Вас скрепить текст присяги личной подписью.

Спасибо, Наталья Евгеньевна.

Звучит Государственный гимн РФ. Прошу всех встать (звучит гимн).

Церемония принесения присяги мировым судьей завершена.

САЙФИТДИНОВ. Уважаемая Наталья Евгеньевна, поздравляю Вас с назначением на должность мирового судьи. Желаю Вам успехов в Вашей деятельности в соответствии с Вашей клятвой.

И в соответствии с Законом Тюменской области «О мировых судьях в Тюменской области» разрешите вручить Вам удостоверение мирового судьи.

ДИКТОР. Удостоверение мирового судьи вручается Рязановой Наталье Евгеньевне, назначенной на должность мирового судьи судебного участка № 3 Ленинского судебного района г. Тюмени на 3-летний срок полномочий (аплодисменты).

Спасибо, Фуат Ганеевич.

Вопрос с голоса.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 2536-07 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 10 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОБЛАСТНОМ БЮДЖЕТЕ НА 2025 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2026 И 2027 ГОДОВ»

(первое – второе окончательное чтения)

ВЕЛИЧКО. Законопроектом предлагается установить дополнительное основание для внесения изменений в показатели сводной бюджетной росписи областного бюджета без внесения изменений в закон об областном бюджете, а также дополнительные особенности исполнения областного бюджета в 2025 году в соответствии с положениями федерального законодательства.

Все материалы предоставлены. Необходимые пояснения может дать директор Департамента финансов Тюменской области Таранов Михаил Валерьевич.

Комитет рекомендует депутатам областной Думы принять данный законопроект в 1-м и во 2-м, окончательном, чтениях.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Вопросов к докладчику нет. Желающих выступить также нет. Голосуем.

Кто за то, чтобы принять в 1-м чтении проект закона Тюменской области «О внесении изменений в статью 10 Закона Тюменской области «Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов» и рассмотреть его во 2-м, окончательном, чтении в ходе заседания, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Голосуем за принятие закона.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос с голоса.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 2537-07 «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ НА 2026 ГОД КОЭФФИЦИЕНТА, ОТРАЖАЮЩЕГО РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЫНКА ТРУДА» (первое – второе окончательное чтения)

ВЕЛИЧКО. В соответствии с Налоговым кодексом РФ субъектам РФ предоставлено право устанавливать на соответствующий календарный год коэффициент, отражающий региональные особенности рынка труда, – региональный коэффициент.

Региональный коэффициент устанавливается в целях индексации размера фиксированных авансовых платежей по налогу на доходы физлиц от осуществления иностранными гражданами трудовой деятельности по найму в РФ на основании патента, выданного в соответствии с нормой Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

Региональный коэффициент в 2026 году предлагается установить в размере 3,425. Необходимо отметить, что налог на доходы физлиц, уплачиваемый иностранными гражданами в виде фиксированного авансового платежа при осуществлении ими трудовой деятельности на основании патента, в полном объеме зачисляется в бюджет Тюменской области.

Все материалы у вас имеются. Необходимые пояснения может представить директор Департамента финансов Тюменской области Таранов Михаил Валерьевич.

Комитет рекомендует депутатам областной Думы принять данный законопроект в 1-м и во 2-м, окончательном, чтениях.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Оксана Александровна. Вопрос, Иван Сергеевич Вершинин, пожалуйста.

ВЕРШИНИН. Уважаемые коллеги, добрый день! Уважаемый Михаил Валерьевич! Все вы прекрасно знаете, что наша фракция ЛДПР выступает за ужесточение миграционной политики в целом, увеличение взносов для мигрантов, в том числе и за патенты.

Мы поддерживаем увеличение суммы, которую будут платить приезжие в наш регион. Проголосуем сегодня за данный проект закона, хотя считаем, что мигранты должны платить гораздо больше.

Вместе с тем сегодня на комитете задавал уточняющий вопрос. Увеличение коэффициента, по подсчетам, плюс-минус, принесет нашему бюджету ориентировочно дополнительно 250 млн руб. Казалось бы, очень внушительная сумма.

Вместе с тем вопрос: есть ли у нас, уважаемые коллеги, расчеты, информация о тех тратах, которые несет наш регион в связи с пребыванием на нашей территории мигрантов? Приезжие же дополнительно нагружают нашу социальную инфраструктуру, общественный транспорт, больницы, детские садики, школы.

Даже вопросы выдворения мигрантов-нарушителей, а только за прошлый год было выдворено из Тюменской области порядка полутора тысяч человек, это же тоже нагрузка на наши правоохранительные органы.

Есть у вас информация, насколько данная сумма перекрывает расходы, связанные с пребыванием в Тюменской области такого числа приезжих?

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Михаил Валерьевич.

ТАРАНОВ. Я попрошу моих коллег из Департамента здравоохранения прокомментировать ситуацию по расходам, связанную с мигрантами.

ЗАХАРЫЧЕВА. Добрый день! Мы ежегодно, конечно, несомненно, мигранты обращаются, иностранные граждане обращаются к нам за медицинской помощью, за совершенно различной, это может быть и скорая медицинская помощь, и родовспоможение, это экстренная всегда медицинская помощь, в оказании которой мы отказать не можем.

По нашим расчетам, по итогам 2024 года затраты на оказание медицинской помощи иностранцам составили 141 млн руб.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Татьяна Евгеньевна. Больше вопросов нет. Переходим к принятию решения.

Кто за то, чтобы принять в 1-м чтении проект закона Тюменской области «Об установлении на 2026 год коэффициента, отражающего региональные особенности рынка труда» и рассмотреть его во 2-м, окончательном, чтении в ходе заседания, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Голосуем за принятие закона.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 2.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 2531-07 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО СОГЛАШЕНИЯ ОТ 1 СЕНТЯБРЯ 2025 ГОДА № 5 К СОГЛАШЕНИЮ ОТ 19 НОЯБРЯ 2019 ГОДА № 87/2019 МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ СУБСИДИИ ИЗ БЮДЖЕТА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ БЮДЖЕТУ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)

ВЕЛИЧКО. Проектом закона предлагается утвердить дополнительное соглашение к основному Соглашению о предоставлении субсидии из бюджета Тюменской области бюджету Курганской области, утвержденному Законом Тюменской области от 28 ноября 2019 года № 82.

Дополнительное соглашение предусматривает изменение платежных банковских реквизитов Правительства Курганской области в рамках изменения банковских реквизитов единого казначейского счета, открытого Управлением Федерального казначейства по Курганской области.

Дополнительное соглашение не предусматривает изменений объема предоставляемой субсидии из бюджета Тюменской области.

Все материалы предоставлены. Необходимые пояснения может предоставить директор Департамента финансов Тюменской области Таранов Михаил Валерьевич.

Комитет рекомендует депутатам областной Думы принять данный законопроект в 1-м и во 2-м, окончательном, чтениях.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Вопрос есть. Олег Анатольевич Гальченко, пожалуйста.

ГАЛЬЧЕНКО. Спасибо, Фуат Ганеевич. Вопрос по остаткам денежных средств, которые необходимы Курганской области для завершения проекта.

ТАРАНОВ. В текущем году остаток денежных средств, ассигнований для предоставления межбюджетных трансфертов Курганской области составляет 145 млн руб., из них 30 млн руб. – уже освоение на октябрь месяц.

До конца декабря планируется 100-процентное освоение выделенных ассигнований. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Еще вопрос? Пожалуйста, Олег Анатольевич.

ГАЛЬЧЕНКО. Михаил Валерьевич, и второй вопрос: у нас есть механизмы контроля за исполнением данного проекта на стороне Курганской области либо контроль осуществляется там, а мы осуществляем только финансирование?

ТАРАНОВ. Из Курганской области нашим коллегам из Департамента ЖКХ представляется необходимый пакет документов, подтверждающий освоение выделенных ассигнований.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Больше вопросов нет. Желающих выступить также нет. Голосуем.

Кто за то, чтобы принять в 1-м чтении проект закона Тюменской области «Об утверждении Дополнительного соглашения от 1 сентября 2025 года № 5 к Соглашению от 19 ноября 2019 года № 87/2019 между Правительством Тюменской области и Правительством Курганской области о предоставлении субсидии из бюджета Тюменской области бюджету Курганской области» и рассмотреть его во 2-м, окончательном, чтении в ходе заседания, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Голосуем за принятие закона.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 3.

О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(второе окончательное чтение)

СОКОЛОВА. Данный проект закона Тюменской области внесен в Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы Избирательной комиссией Тюменской области и принят Тюменской областной Думой в 1-м чтении 18 сентября 2025 года.

Напомню, что в соответствии с Федеральным законом № 115-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» законопроектом вносятся изменения в 4 областных закона в сфере избирательного законодательства – это Избирательный кодекс Тюменской области, закон Тюменской области о местном референдуме, закон Тюменской области об Избирательной комиссии и Закон Тюменской области «О референдуме Тюменской области».

На законопроект к 1-му чтению поступили замечания и предложения от Правительства Тюменской области и правового управления Тюменской областной Думы, которые направлены на приведение норм четырех областных законов в соответствие с Законом Тюменской области № 49 «Об установлении территориальной организации местного самоуправления в Тюменской области и о внесении изменений в отдельные законы Тюменской области», а также на корректировку источников официального опубликования.

Все замечания и предложения сведены в таблицу поправок и рассмотрены на заседании комитета.

На таблицу поправок поступили также все положительные заключения. Комитет рекомендует депутатам Тюменской областной Думы принять Закон Тюменской области «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» с учетом таблицы поправок.

По данному вопросу на заседании Тюменской областной Думы присутствует Николаев Андрей Сергеевич, заместитель председателя Избирательной комиссии Тюменской области.

САЙФИТДИНОВ. Иван Григорьевич, Ваш вопрос, пожалуйста.

ЛЕВЧЕНКО. Добрый день! Андрей Сергеевич, подскажите, а насколько мы готовы к электронному голосованию в 26-м году, т.е. какая у нас процентовка по населению и по УИКам?

НИКОЛАЕВ. Спасибо за вопрос. Электронное голосование в этом законе у нас рассматривается как комплекс электронного голосования, когда на избирательном участке осуществляется голосование без бумажного бюллетеня. Пока этот эксперимент на всей территории РФ применяется только в одном регионе – это г. Москва, город федерального значения.

Собственно, если мы говорим про ДЭГ, то соответствующие изменения – это дистанционное электронное голосование уже без посещения

избирательных участков, оно применялось уже в порядке эксперимента в более чем 20 субъектах. Если мы говорим про этот вид голосования, который, кстати, не регулируется этим проектом закона Тюменской области, то, в принципе, готовность по техническому оснащению достаточно высокая, в том числе и в нашем регионе, но последнее слово, еще раз говорю, за Центральной избирательной комиссией.

А регион в целом готов, уровень цифровизации, именно количество учетных записей на портале «Госуслуги» в нашем регионе достаточно высокое и цифровизация тоже.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Андрей Сергеевич. Владимир Юрьевич Пискайкин, пожалуйста.

ПИСКАЙКИН. Добрый день! Андрей Сергеевич, у меня, знаете, какой вопрос: тайна и свобода волеизъявления бумажными бюллетенями мне понятна, она гарантируется кабинкой, куда мы все заходим, наблюдатели это видят, а в данном случае, вот при электронном голосовании, кто проверит и подтвердит тайность и свободу этого волеизъявления?

НИКОЛАЕВ. Речь про дистанционное голосование или на электронных терминалах? Если про второй вид, то существует целый алгоритм проверки. Специальный распечатывается талон, в котором указывается, каким образом проводится проверка, опять же, без персональных данных, т.е. тайное голосование соблюдается, при этом можно понять, каким образом шло голосование, как распределялись голоса избирателей в целом на избирательном участке. Но здесь у нас опыта нет этого, здесь коллеги из Москвы могут пояснить более предметно.

Что касается наблюдения за ДЭГом, то специальная группа наблюдателей образуется, специальная формируется территориальная избирательная комиссия, где показывается алгоритм, каким образом распределялись голоса избирателей с помощью технологий распределенного регистра. Если погружаться в эту тему более подробно, я вам в рабочем порядке могу рассказать в общих чертах, как это работает.

А так, я еще раз говорю, вот как раз этим Законом федеральным, 115-м, в соответствии с которым мы сейчас приводим наш Избирательный кодекс в соответствие, там предусмотрено, это как раз вопрос касался г. Москвы, что приходит избиратель достаточно пожилого возраста и требует, чтобы им дали бумажный бюллетень, то, о чем Вы говорите, чтобы проголосовали они на месте с помощью этого бюллетеня и его можно было верифицировать в случае необходимости. И как раз этим законом предусмотрено, что в этом случае ему обязаны выдать бумажный бюллетень, несмотря на то что голосование проводится электронно. Раньше этого не было.

Раньше либо электронное, либо бумажное, как у нас, например, на КОИБах и на традиционных участках на стационарных ящиках.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Андрей Сергеевич. Больше вопросов нет. Голосуем.

Кто за то, чтобы принять Закон Тюменской области «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» с учетом мнения комитета по таблице поправок, прошу голосовать.

За	- 36
Против	- 4
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Закон принят. Переходим к следующему вопросу.
Вопрос № 4.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 2523-07 «ОБ ОХРАНЕ ТРУДА В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

ШВЕЦОВА. Коллеги, законопроект разработан и внесен в областную Думу Правительством Тюменской области в целях регулирования отношений в области охраны труда, а также реализации в регионе основных направлений государственной политики в данной сфере.

Законопроектом устанавливаются полномочия органов государственной власти в области охраны труда, закрепляются положения о координационных органах, регулируются отдельные вопросы проведения мониторинга состояния условий и охраны труда в нашем регионе и государственной экспертизы условий труда.

Принятие законопроекта будет способствовать обеспечению согласованных действий органов власти, местного самоуправления, работодателей и профсоюзов по вопросам охраны труда.

Данная законодательная инициатива также поддержана сторонами социального партнерства, профсоюзами и работодателями.

Необходимые положительные заключения имеются в материалах вопроса. В заседании Думы принимают участие Райдер Алексей Владимирович, заместитель Губернатора Тюменской области, и Ефремова Вероника Васильевна, директор Департамента труда и занятости населения Тюменской области, которые смогут дать необходимые пояснения и ответить на вопросы, если у депутатов возникнут.

Прошу поддержать решение комитета.

САЙФИТДИНОВ. Роман Сергеевич, Ваш вопрос, пожалуйста.

ЧУЙКО. Да, спасибо большое, коллеги. Вопрос следующий, действительно, закон важный, мы понимаем, что работа в этом направлении у нас всегда велась в Тюменской области на определенном уровне, вопрос у меня следующий: принятие этого закона какие конкретно показатели сможет улучшить в данной сфере в нашем регионе, на что можно будет теперь там

сделать какой-то упор или, может быть, что не позволяло делать до этого отсутствие этого закона?

РАЙДЕР. Добрый день, уважаемый Роман Сергеевич, уважаемые депутаты! Во-первых, принятие данного закона как отдельного документа, регулирующего целую группу отношений, связанных с охраной труда и проведением государственной экспертизы об условиях охраны труда, нам позволит сканировать действия на всех уровнях: и на местном уровне, и на уровне региона, и самое главное, на уровне уполномоченных органов, непосредственно работодателя, который этой работой занимается.

Ровно это предписывают статьи Трудового кодекса, и в рамках предоставленного права регионам мы действительно после длительных содержательных процедур, консультаций с нашим облпрофсоюзом и с Союзом работодателей пришли к мнению, что этот закон позволит дополнительно урегулировать отношения в этой сфере.

Во-вторых, что касается показателей, индикаторов, начиная с количества аттестованных рабочих мест на тех производствах, которые требуют дополнительного внимания и контроля, связанного с риском для жизни и здоровья работников, заканчивая общими показателями уровня охраны труда в регионе, а они сегодня мониторируются и Минтрудом, и Рострудом, как подведомственная организация Министерства труда и социального развития, мы, конечно, тоже рассчитываем на то, что и деятельность упорядочим, и достижения этих показателей обусловим бóльшим образом. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Роман Сергеевич, еще вопрос? Выступление, пожалуйста.

ЧУЙКО. Спасибо большое за ответ. Коллеги, на самом деле действительно очень важен этот вопрос, я бы хотел обратить ваше внимание на ситуацию в целом. Специально подготовил информацию по охране труда.

На сегодняшний день Тюменская область, количество травматизма на производстве на сегодняшний день у нас – 1 079, 37 – смертельных случаев.

Вопрос, с 18-го года статистика есть, и почему он важен? Потому что эта динамика, она, к сожалению, не меняется, т.е. у нас вот как было тысяча пострадавших на производстве с 2018 года, так сейчас, в 24-м году, и остается, даже чуть больше. Поэтому важно, чтобы этот закон заработал в том русле, в котором должен работать, чтобы мы эту динамику какую-то ощутили, на мой взгляд.

Численность смертельных случаев у нас также достаточно высокая, т.е. в абсолютных цифрах – это 37 человек погибает. Если взять экономический показатель, то от этих цифр мы несем потери в 49 тыс. человеко-часов, эти люди, наверно, школу могли бы построить или садик, если бы они не пострадали на производстве, не получили нетрудоспособность, 49 тыс. часов.

Для сравнения: ХМАО, численность пострадавших на производстве, 24-й год – 489, смерти – 23, а Ямал, соответственно, пострадавших – 323 и смертельных случаев – 5.

Основные отрасли, которые сегодня несут нам проблемы с охраной труда и травматизмом, – это производства именно нефтедобывающей отрасли и, соответственно, строительство. Поэтому хотелось бы выразить большую

надежду на то, что внесение вот этих вот новых законов нам позволит скоординировать и работодателей, и все службы, для того чтобы снизить данные показатели. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Алексей Павлович Салмин, пожалуйста.

САЛМИН. Я попросил бы учесть при статистике следующий фактор о том, что в г. Тюмени и во всей Тюменской области интоксикация нашего производства за последние там 5 лет, она кратно растет.

Опять-таки, если там статистику взять 25-летней давности, у нас было 470 тыс. населения, а сейчас – 900. И объем строительства, который происходит, объем всего товарооборота, он просто кратно растет.

Поэтому нужно вот этот фактор обязательно учитывать, потому что если просто грубо смотреть, как просто на цифры, несмотря на второе дно, то мы как бы будем говорить: «Да, цифры нехорошие», а что за этим стоит, что мы уже там крупный индустриальный город, и это в любом случае неизбежная составляющая, бесспорно, необходимо учитывать. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Голосуем.

Кто за то, чтобы принять в 1-м чтении проект закона Тюменской области «Об охране труда в Тюменской области» и рассмотреть его во 2-м, окончательном, чтении в ходе заседания, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Голосуем за принятие закона.

За	- 39
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 5.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 2532-07 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 21 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О РЕГУЛИРОВАНИИ ТРУДОВЫХ И ИНЫХ НЕПОСРЕДСТВЕННО СВЯЗАННЫХ С НИМИ ОТНОШЕНИЙ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

ШВЕЦОВА. Коллеги, законопроект разработан и внесен в областную Думу также Правительством Тюменской области в связи с проведенной реорганизацией территориальных органов Федеральной службы по труду и занятости.

Государственная инспекция труда в Тюменской области преобразована в Межрегиональную территориальную государственную инспекцию труда в Тюменской и Курганской областях, в связи с чем необходимо в законопроекте предусмотреть корректировку соответствующего наименования.

Необходимые положительные заключения имеются в материалах вопроса. Также в рамках этого вопроса с нами работают Алексей Владимирович Райдер и Ефремова Вероника Васильевна.

Прошу поддержать решение комитета, принять соответствующий закон.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Ольга Владимировна. Вопрос у Владимира Ильича Ульянова, пожалуйста.

УЛЬЯНОВ. У меня вопрос к Алексею Владимировичу Райдеру. Что понимается или что будет содержать понятие, связанное с принятием решения о необходимости проведения индивидуальной профилактической работы в отношении таких лиц?

РАЙДЕР. Все мы знаем, что в условиях действующих ограничений и лишнего избыточного давления на бизнес, сегодня в том числе по линии инспекции труда, действующей на территории регионов, реализуются и иные профилактические мероприятия, в том числе визиты, работа разъяснительного характера непосредственно на производстве того или иного работодателя, а также форма, связанная с аналитической работой на основании предоставляемой отчетности.

Поэтому соответствующее решение о применении той или иной формы индивидуальной профилактической работы будет приниматься как раз таки инспекциями по труду, это и ранее было предусмотрено положением нашего областного закона в зависимости от ситуации. В крайних случаях, проходя все необходимые согласования с органами прокуратуры области, будут приниматься решения уже по проведению контрольных и надзорных мероприятий.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Больше желающих выступить нет и вопросов также нет. Голосуем.

Кто за то, чтобы принять в 1-м чтении проект закона Тюменской области «О внесении изменения в статью 21 Закона Тюменской области «О регулировании трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений в Тюменской области» и рассмотреть его во 2-м, окончательном, чтении в ходе заседания, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Голосуем за принятие закона.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 6.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 2527-07 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 6 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О СИСТЕМЕ ПРОФИЛАКТИКИ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЗАЩИТЫ ИХ ПРАВ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

ШВЕЦОВА. Проект закона разработан в целях совершенствования регионального законодательства по защите прав и законных интересов несовершеннолетних. Он предусматривает наделение комиссии по делам несовершеннолетних полномочием по выявлению семей, где дети, подростки проживают совместно с лицами, у которых есть судимость за совершение тяжких и особо тяжких преступлений против жизни, здоровья, половой неприкосновенности несовершеннолетних.

Законодательное закрепление данного полномочия позволит комиссии по делам несовершеннолетних совместно с органами, учреждениями системы профилактики вести индивидуальную профилактическую работу с такими семьями и своевременно устанавливать детей, которые подвержены наибольшему риску стать жертвой насильственного преступления либо тех, которые уже подвергались насилию, нуждаются сегодня в защите.

Инициатива поддержана прокуратурой Тюменской области и Уполномоченным по правам ребенка в Тюменской области Степановым Андреем Эдуардовичем.

В заседании Думы по данному вопросу с нами работают Алексей Владимирович Райдер и Грамотин Дмитрий Викторович, директор Департамента социального развития Тюменской области.

Прошу поддержать решение комитета и принять соответствующий закон. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Ольга Владимировна. Вопросов нет. Выступить желает Наталья Александровна Шевчик, пожалуйста.

ШЕВЧИК. Уважаемые коллеги, предлагаю всем поддержать нам этот закон, поскольку он действительно регулирует очень важное полномочие в деятельности комиссии по делам несовершеннолетних, в том числе с различными другими органами системы профилактики, по подобного рода случаям.

Поскольку в деятельности комиссии уже длительное время ведется подобный реестр таких семей, в которых есть люди, совершившие тяжкие и особо тяжкие преступления, это не только касается кровных семей, но и некровных семей, «гражданских» браков.

И это сегодня, принятие такого закона, оно позволит комиссии абсолютно на законных основаниях заходить в эту семью, имея какую-то информацию социальную, не только от соседей, но и через образовательные организации, через другие источники, для того чтобы принимать соответствующие меры не только профилактического характера, а в тех случаях, когда требуется и наказание, чтобы это можно было делать абсолютно законно со стороны комиссии по делам несовершеннолетних и привлекаемых органов системы профилактики. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Наталья Александровна. Голосуем.

Кто за то, чтобы принять в 1-м чтении проект закона Тюменской области «О внесении изменения в статью 6 Закона Тюменской области «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защиты их прав в Тюменской области» и рассмотреть его во 2-м, окончательном, чтении в ходе заседания, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Голосуем за принятие закона.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 7.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 2533-07 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГАХ, ДОРОЖНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ОРГАНИЗАЦИИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ ПЕРЕВОЗОК ПАССАЖИРОВ И БАГАЖА ЛЕГКОВЫМ ТАКСИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

ЛОСЕВА. Уважаемые коллеги, проект закона разработан в связи с принятием Федерального закона от 23 июля 25-го года № 251 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О связи» и Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

С целью исключения правовой неопределенности и однозначного прочтения норм указанным Федеральным законом статья 6 Закона «О связи» дополнена пунктом 4.1, в соответствии с которым строительство, эксплуатация, капитальный ремонт, а также перенос линии связи и сооружений связи в границе полос отвода автомобильных дорог осуществляется в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности с учетом особенностей, предусмотренных законодательством об автомобильных дорогах и дорожной деятельности.

В связи с вышеизложенным предлагается дополнить полномочия органов исполнительной власти Тюменской области, предусмотренные пунктами 16 и 17 части 2 статьи 3 областного закона, строительством, реконструкцией, капитальным ремонтом, уточнив, что указанные полномочия осуществляются также в отношении линий связи и сооружений связи.

Предлагаемые проектом областного закона изменения направлены на улучшение качества услуг связи и Интернета при поездках по автомагистралям и увеличение зон покрытия сетей мобильной связью.

Принятие законопроекта позволит ускорить развитие инфраструктуры связи вдоль автомобильных дорог.

Комитетом принято решение рекомендовать депутатам областной Думы принять законопроект в 1-м, 2-м, окончательном, чтениях. Прошу поддержать решение комитета.

По данному вопросу повестки дня заседания участвует Логинов Станислав Игоревич, заместитель Губернатора Тюменской области, директор Департамента информатизации Тюменской области.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Вопросов к докладчику нет. Желающих выступить также нет. Голосуем.

Кто за то, чтобы принять в 1-м чтении проект закона Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об автомобильных дорогах, дорожной деятельности, организации дорожного движения и организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Тюменской области» и рассмотреть его во 2-м, окончательном, чтении в ходе заседания, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Голосуем за принятие закона.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 8.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 2534-07 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое чтение)

ЛОСЕВА. Уважаемые коллеги, проект закона разработан в связи с принятием Федерального закона от 31 июля 2025 года № 353 «О внесении изменений в Федеральный закон «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Указанным федеральным законом внесены изменения в статью 11 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», положения которой регламентируют требования к организации ярмарок и продаже товаров, выполнению работ, оказанию услуг на них.

Предлагается скорректировать соответствующие полномочия органов исполнительной власти Тюменской области, предусмотренные пунктами 14, 17 части 2 статьи 5 Закона Тюменской области № 354 «О регулировании торговой деятельности в Тюменской области».

В целях унификации терминологии изменения вносятся и в часть 6 статьи 12, регламентирующую вопросы заключения договора на размещение

нестационарного торгового объекта с гражданами, ведущими садоводство, огородничество для собственных нужд.

Федеральным законом № 353 внесены изменения в статью 18 Закона РФ «О недрах», который регулирует предоставление в пользование участков недр местного значения и использование добытых на таких участках недр общераспространенных полезных ископаемых.

В соответствии с этим предлагается скорректировать соответствующее положение части 1 статьи 3 областного Закона № 402 «О недропользовании в Тюменской области» и внести юридико-технические правки в пункты 12 и 12.2 статьи 2 областного закона.

Федеральным законом № 353-ФЗ также внесены изменения в пункт 5 части 1 статьи 56 Жилищного кодекса РФ, регламентирующий снятие граждан с учета в качестве нуждающихся в жилых помещениях в случае предоставления в установленном порядке земельного участка, находящегося в государственной и муниципальной собственности, для строительства жилого дома, за исключением граждан, имеющих трех и более детей, и иных категорий граждан, определенных федеральным законом, указом Президента РФ или законом субъекта РФ.

В связи с этим предлагается скорректировать соответствующее положение пункта «д» статьи 8 областного Закона «О порядке учета граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых им по договорам социального найма, и предоставления жилых помещений в Тюменской области».

Изменения также предлагается внести в статью 3 областного Закона от 5 июля 2007 года «О регулировании лесных отношений в Тюменской области», регулирующую в том числе очередность предоставления древесины для заготовки гражданами в целях строительства новых жилых домов, надворных и хозяйственных построек.

Комитет принял решение рекомендовать депутатам Тюменской областной Думы принять данный законопроект в 1-м чтении, после поступления отзыва и предложений Правительства Тюменской области рассмотреть его во 2-м, окончательном, чтении в ноябре 2025 года. Прошу поддержать решение комитета.

По данному вопросу повестки дня в заседании участвуют: Киселев Валерий Сергеевич, начальник Главного управления строительства Тюменской области; Остроумов Леонид Сергеевич, директор Департамента лесного комплекса Тюменской области; Пристинская Екатерина Михайловна, заместитель директора Департамента недропользования и экологии Тюменской области.

САЙФИТДИНОВ. По данному вопросу вопрос есть у Романа Сергеевича, пожалуйста.

ЧУЙКО. Спасибо большое. На самом деле очень много изменений вносится, которые, возможно, повлияют, не возможно, а повлияют на жизнь наших граждан.

Вот у меня, в частности, вопрос по изменениям, вносимым в 354-й Закон о регулировании торговой деятельности, здесь исключается слово

«животноводство», раньше была формулировка «занимающихся садоводством, огородничеством, животноводством», это касается предоставления мест.

Сегодня в новой формулировке этой фразы нет, животноводства, т.е. мы правильно понимаем, что сегодня людям, которые хотят продавать, по большому счету, мясо, такая возможность предоставлена не будет либо будет это регламентировано другими каким-то документами? Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Инна Вениаминовна, Вы будете?

ЛОСЕВА. Если кто-то из членов Правительства, пожалуйста. Могу ответить я.

САЙФИТДИНОВ. Давайте Вы отвечайте.

ЛОСЕВА. Уважаемые коллеги, в законодательстве РФ существует понятие «вид разрешенного использования», который определяет назначение земли и ограничение ее использовать. Вид разрешенного использования участка обязательно указывается в стандартной выписке из ЕГРН.

Виды разрешенного использования земельного участка были изменены после принятия Закона 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд...». На приусадебном участке для ведения личного подсобного хозяйства разрешено теперь содержание сельскохозяйственных животных при соблюдении определенных требований.

Кроме того, места на рынке предоставляются гражданам, не осуществляющим предпринимательскую деятельность для продажи излишков произведенной продукции. А животноводство, о котором Вы говорите, это предпринимательская деятельность, поэтому слово «животноводство» из областного закона исключается. В то же время уже на других условиях они могут пользоваться правом продавать свою продукцию.

САЙФИТДИНОВ. Роман Сергеевич, еще вопрос? Пожалуйста.

ЧУЙКО. Еще один вопрос, это касается учета граждан, которые учитываются как нуждающиеся в социальном жилье по социальному найму. У нас там исключается формулировка «дачный садоводческий участок». Если раньше там было написано «кроме дачного участка», если, например, у семьи с двумя детьми наличие было дачного участка, это не являлось основанием для исключения их из очереди, принятия их в качестве нуждающихся, то на сегодняшний день, если я правильно понимаю, с этими изменениями наличие дачного участка является причиной, чтобы можно было исключить, не просто включить человека в этот реестр, а исключить его.

САЙФИТДИНОВ. Валерий Сергеевич, Вы будете?

КИСЕЛЕВ В.С. Да, я отвечу. Добрый день! Спасибо за вопрос. На самом деле у нас сейчас в законе прописана норма о том, что не ставятся на учет те семьи либо снимаются с учета те семьи, у которых имеется предоставленный бесплатный земельный участок. Поэтому что касается проектирования нормы

данного закона, то в настоящее время Правительство области готовит свое заключение, отзыв, и ко 2-му чтению мы уже укажем свое видение ситуации.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Тамара Николаевна Казанцева, Ваш вопрос.

КАЗАНЦЕВА. Вопрос о регулировании лесных отношений в Тюменской области, что меняется? У нас на сегодня очень много проблем с выделением участков, для того чтобы, предположим, деловую древесину получить или там дрова даже те же. Что меняется в этом законе?

САЙФИТДИНОВ. Леонид Сергеевич, Вам, наверно?

ОСТРОУМОВ. Да, добрый день! Меняется как раз эта формулировка, связанная с садовым земельным участком, т.е. предлагается формулировка, которая будет соответствовать закону федеральному – «земельного участка, находящегося в государственной, муниципальной собственности». То есть применительно к гражданам, самим нуждающимся, просто вот нуждаемость будет определяться стандартным образом, а то, что касается предоставления участка, это как квалифицирующий признак для нахождения в этой очереди.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Иван Георгиевич Левченко.

ЛЕВЧЕНКО. Роман Сергеевич задал вопрос, Валерий Сергеевич ответил, только мы не услышали ответа, т.е. люди будут сейчас лишены этой очереди или, то есть до того, как вы подготовите свой отзыв изменения в закон? Я не услышал ответа. То есть будут их права ущемлены или нет, более конкретно можно ответить?

КИСЕЛЕВ В.С. В настоящее время права граждан не ущемляются, у нас норма действует в текущей редакции, я повторю ее звучание: снимаются с учета только те семьи, которые получили бесплатный земельный участок. Сейчас как раз мы обсуждаем приведение формулировки этой статьи в соответствие с федеральным законодательством, будем учитывать наши региональные особенности, поэтому текущая норма, она не ущемляет права людей.

САЙФИТДИНОВ. Принимаем сегодня 1-е чтение, Иван Григорьевич, поэтому накопленные вопросы, сомнения еще можно доработать ко 2-му чтению.

Больше вопросов нет. Желающих выступить также нет.

Голосуем, кто за то, чтобы принять в 1-м чтении проект закона Тюменской области «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области», прошу голосовать.

За	- 39
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 9.

ОБ ИНФОРМАЦИИ СЕВЕРО-УРАЛЬСКОГО МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2024 ГОДУ

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, информация Северо-Уральского межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования о деятельности в 2024 году рассматривается в соответствии с планом работы областной Думы на 2025 год. Управление Росприроднадзора осуществляет контрольные функции по надзору в отношении хозяйственной и иной деятельности на территории Тюменской области, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов.

В соответствии со 106-й статьей Регламента областной Думы комитет обобщил вопросы, которые поступили от депутатов областной Думы, и направил в управление. С полученными ответами все депутаты были ознакомлены, они находятся в свободном доступе.

По итогам рассмотрения информации подготовлен проект постановления, который содержит ряд предложений Северо-Уральскому межрегиональному управлению.

В заседании участвует Гуржеев Андрей Олегович, руководитель Северо-Уральского межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования. Предлагаю предоставить ему слово.

САЙФИТДИНОВ. Андрей Олегович, пожалуйста.

ГУРЖЕЕВ. Добрый день, уважаемый Фуат Ганеевич, уважаемые депутаты, участники заседания! Представляю вашему вниманию информацию о результатах работы управления в 24-м году и реализации пункта 2 постановления Тюменской областной Думы от 17.10.2024 № 1029.

Штатная численность управления составляет 148 человек, в том числе численность инспекторского состава – 75.

В 2024 году управлением проведено 1 407 проверок, из них 110 – плановых, 1 297 – внеплановых проверок, в том числе из них это 1 192 выездных, т.е., как правило, это выездные проверки в труднодоступных, отдаленных местах, на месторождениях.

Дополнительно проведено 555 выездных обследований, 93 наблюдения федерального государственного геологического контроля. Принято участие в 25 проверках, проводимых органами прокуратуры.

По результатам контрольно-надзорных мероприятий выявлено 6 364 нарушения. Наиболее часто совершаемые нарушения: это сброс отходов производства, потребления на почву; нарушение в области обращения с отходами производства и потребления; невыполнение мероприятий по охране атмосферного воздуха в период неблагоприятных метеорологических условий; нарушение правил водопользования при сбросе сточных вод в водные объекты; невнесение или несвоевременное внесение платы за негативное воздействие на окружающую среду; порча земли; нарушение условий лицензии на пользование недрами.

Управлением в 24-м году выдано 685 предписаний об устранении выявленных нарушений. Вынесено 648 представлений об устранении причин, условий, способствующих совершению административных правонарушений. Составлено 2 577 протоколов, по результатам которых вынесено 901 постановление о назначении административного наказания. Тут нужно пояснить, что в соответствии с действующим законодательством, если мы проводили проверку в отношении одного юрлица, то мы по совокупности всех выявленных нарушений выносим одно постановление по самой строгой статье Административного кодекса.

Управлением инициировано досрочно прекращение права пользования недрами по 17 лицензиям.

Рассмотрено 629 обращений граждан, из них 304 обращения рассмотрено с выездом на место, в 32 случаях факты не подтвердились, 325 обращений – были разъяснены нормы действующего законодательства.

В 2024 году общая сумма предъявленных административных штрафов составила более 58 млн руб., взыскано штрафов на сумму более 37 млн руб.

В 2024 году управлением был рассчитан 631 ущерб, причиненный компонентам окружающей среды, на общую сумму 8 млрд 800 млн руб. Предъявлено в прошлом году 694 ущерба на общую сумму 9 млрд 600 млн руб.

Взыскан 31 ущерб на общую сумму более 1 млрд руб., что в полтора раза больше, чем в 2023 году.

Почему больше предъявили? Коллеги, это претензионная работа, т.е. эти дела могут длиться несколько лет, т.е. проходить все стадии обжалования вплоть до Верховного суда, потом взыскания.

Компании очень редко добровольно, после предъявления нами претензий, оплачивают ущербы, тем более, если это приличные суммы, достаточно большие. Соответственно, мы взыскиваем деньги за ущербы, это могут быть деньги прошлого, позапрошлого годов, т.е. это такая работа, она растянута во времени.

В рамках профилактических мероприятий проведено 146 профилактических визитов. Объявлено 2 118 предостережений о недопустимости нарушений обязательных требований. Проведено 218 оценок соответствия соискателя лицензии или лицензиата лицензионным требованиям. Направлено 37 административных дел для принятия в органы полиции, 3 административных дела в органы прокуратуры, 174 административных дела в суды.

Во исполнение пункта 2 постановления Тюменской областной Думы от 17 октября 2024 года № 1029 в отношении лиц, оказывающих негативное воздействие на реки Иртыш, Тура, Обь, было проведено 17 обследований, направленных на предупреждение негативного воздействия в паводковый период, 20 выездов по обращению граждан, 7 обследований в рамках охраны водных биологических ресурсов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации.

Управлением по итогам выездных обследований объявлено 11 предостережений и рассчитано 4 ущерба на общую сумму 60 млн 695 тыс. руб.

Согласно данным государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду на территории Тюменской области, основной объем сбросов в р. Туру поступает с 20 наиболее крупных объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору.

Общий объем сброса загрязняющих веществ от указанных объектов составляет более 20 тыс. тонн в год. Водопользователи и эксплуатирующие объекты, с которых осуществляется сброс в р. Туру, имеют соответствующую разрешительную документацию в области нормирования негативного воздействия на окружающую среду. Наиболее крупные из них: это ООО «Тюмень Водоканал», ООО «Санаторий «Геолог», служба заказчика по благоустройству города Тюмени, ПАО «Форвард Энерго», ООО «РИ-ИНВЕСТ».

Основными загрязняющими веществами, входящими в состав сбросов, являются взвешенные вещества, сухой остаток.

В октябре 2024 года совместно с депутатами областной Думы Тюменской области было организовано выездное обследование участка водного объекта р. Туры в зоне деятельности водовыпуска ООО «Тюмень Водоканал». В рамках обследования были отобраны пробы природной поверхностной воды в трех точках.

По результатам анализов превышений не выявлено. Вот таким образом депутаты областной Думы приняли участие в практическом мероприятии и своими глазами посмотрели, как работают инспектора, как работает лаборатория.

Выдача комплексных экологических разрешений. Тоже этот вопрос звучал, поступал от депутатов. На государственном учете в реестре объектов ОНВОС в управлении состоит 512 объектов первой категории. В настоящий момент управлением выдано 478 комплексных экологических разрешений, что составляет 93 % от общего количества.

Несмотря на принимаемые меры по информированию, выдаче предостережений, проведению семинаров для природопользователей, не получивших КЭР, по 19 объектам заявки на выдачу КЭР в управление так и не поступили; 15 заявок на выдачу КЭР были рассмотрены управлением и были направлены на доработку.

В настоящее время замечания, указанные управлением и Минпромторгом в заявках на выдачу КЭР, хозяйствующими субъектами не устранены. На устранение – 30 рабочих дней, если не устраняют, то мы вынуждены отказывать в выдаче.

Причиной отказа в выдаче КЭР является несоответствие предоставленных расчетов, технологических нормативов, нормативов

допустимых сбросов, выбросов, нормативов образования отходов программам производственного экологического контроля, действующим нормативно-правовым актам.

По закону предприятия, эксплуатирующие объекты первой категории, обязаны были получить комплексные экологические разрешения до конца 2024 года. Такой документ подтверждает соблюдение организацией экологических норм. Как правило, это крупные организации, на нашей территории это в основном предприятия ТЭК в большей части.

За отсутствие КЭР предусмотрены стократные повышающие коэффициенты, платят за негативное воздействие на окружающую среду, а также административные штрафы в размере от 50 до 100 тыс. руб. для юрлиц. Вот как раз предприятия ТЭК у нас наиболее дисциплинированны и практически все КЭРы получили, т.е. остались предприятия, в водоканалы осуществляющие сбросы, т.е. такие, не крупные.

В государственном реестре объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, на учете состоит 5 634 объекта негативного воздействия, так называемые НВОС, подлежащие федеральному государственному экологическому надзору, из них первой категории, те, которые должны были получить КЭР, – 512, второй категории – 1 452, третьей категории – 3 670.

В 2024 году управлением рассмотрено более тысячи заявок от юрлиц о постановке или актуализации, или исключении таких объектов из реестра.

На территории, подконтрольной управлению, расположено 244 объекта размещения отходов, т.е. это полигоны, размещение отходов производства и потребления, шламохранилища, включенные в государственный реестр объектов размещения отходов.

В 2024 году в управление поступило более 13 тыс. отчетов по форме 2-ТП (отходы), 9,5 тыс. отчетов по форме 2-ТП (воздух). Это первичная статистическая информация, которая потом включается в общую статистическую информацию об объемах образования отходов или выбросов загрязняющих веществ.

Масса образованных отходов, согласно данным, составила порядка 10 млн тонн. Объем выброшенных в атмосферу загрязняющих веществ составил 2,3 млн тонн.

Рассмотрено 542 декларации о воздействии на окружающую среду. Выдано 98 и переоформлено 84 лицензии на деятельность по обращению с отходами. Отказано в предоставлении, переоформлении 47 лицензий.

Плата за негативное воздействие на окружающую среду, экологический сбор. Управление является администратором этих платежей в бюджет. В прошедшем году поступило 6 433 декларации о плате за негативное воздействие на окружающую среду на общую сумму 1 млрд 900 млн руб., если точно 1 млрд 897 млн 567 тыс.

По результатам проведенной работы по проверке правильности исчисления платы за негативное воздействие управлением было направлено 282 требования о предоставлении документов и пояснений, 52 акта проведения контроля за исчисление платы, 85 требований о доначислении и довнесении платы на общую сумму более 1 млрд руб.

В отношении 46 юрлиц вынесены постановления о назначении административного наказания в виде штрафа на общую сумму 4 млн 631 тыс.

Поступление экологического сбора в бюджет в 2024 году составило порядка 16,5 млн руб.

В адрес управления поступило 207 расчетов по экологическому сбору. За его неуплату в отношении 9 хозяйствующих субъектов вынесены постановления о назначении административного наказания на общую сумму 3 млн руб.

Тоже вот, коллеги, хочу пояснить, мы собрали, администрировали почти 1 млрд 900 млн, из этой суммы более 900 млн – это по результатам проведенной работы, где мы проверяли декларации, выявляли нарушения и в дальнейшем проводили работу с юрлицами об оплате уже дополнительных средств. Непосредственно там 900 млн., это именно работа сотрудников управления, которые выявили, нашли эти нарушения. Помимо этого практически 1 млрд 700 млн у нас сейчас находится в работе, т.е. мы будем обращаться в суды.

То есть эта сумма, где добровольно предприятия согласились с нами и дополнительно заплатили, – 900 млн. Но еще 1 млрд 700, где предприятия не заплатили, и мы так же будем вести претензионную работу в судах, будем добиваться взыскания этих сумм.

Все эти суммы, они практически 100 % поступают в консолидированные бюджеты наших регионов, в том числе и ущербы. Ущербы, т.к. у нас практически 100 % ущербов – это в основном почва, то эти все деньги поступают в бюджеты муниципалитетов, на чьей территории выявляются эти ущербы. Таким образом, за прошлый год управление силами 70 инспекторов, всего 138 у нас сотрудников, мы 3 млрд живых денег администрировали, и они поступили в бюджеты наших регионов – Тюменской области, Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа.

САЙФИТДИНОВ. Андрей Олегович, у меня есть предложение вот на этом подвести черту Вашего доклада, и дальше у нас, у депутатов, будут вопросы, и мы тут можем развить эту тему.

ГУРЖЕЕВ. Да, но я практически уже закончил вот основные этапы.

САЙФИТДИНОВ. На ноте хорошей тут остановились. Пожалуйста, вопросы. Презентация хорошая, да, очень.

Пожалуйста, Данникову Евгению Владимировичу слово для вопроса.

ДАННИКОВ. Андрей Олегович, Вы, видимо, предвидели мой вопрос, вскользь коснулись темы, которую я хотел поднять, но тем не менее хотелось бы более подробных пояснений.

Вот в вашей информации сказано, что за 2024 год в Югре зафиксировано 2 447 нарушений, но постановлений о привлечении к ответственности вынесено только по 256 из них, это чуть более 10 %. Параллельно с этим при рассчитанном ущербе в 7,27 млрд руб. и предъявленном к взысканию 8,79 млрд руб. в бюджет поступило лишь 894,6 млн руб., снова около 10 %.

Почему существует такой колоссальный разрыв между выявлением нарушений и реальными итогами работы как в части привлечения к ответственности, так и в части взыскания ущерба? В чем основная причина

такой ситуации и что ключевое, какой комплекс мер планируется принять для устранения этого разрыва? Спасибо.

ГУРЖЕЕВ. Евгений Владимирович, я уже пояснял, во-первых, мы, когда проверяем юрлицо, допустим, мы проверили, выявили 100 нарушений, составили 100 протоколов, но постановление мы выносим одно по результатам рассмотрения, это в соответствии с внесенными изменениями в Административный кодекс, и выносим наказание по самой строгой статье.

Второе, не по всем нарушениям мы можем составить протоколы, провести проверки и привлечь к ответственности в связи с ограничениями, наложенными на проведение контрольно-надзорных мероприятий.

И я докладывал, у нас очень большое количество визитов, выданных предписаний, предостережений, т.е. по вот этим нарушениям в том числе выдавались предостережения о недопустимости нарушения. Не проводились контрольно-надзорные мероприятия, не составлялись протоколы, и лица не привлекались к ответственности. Но соответствующие меры, мы реагировали в соответствии с установленными полномочиями.

Но это общее. Все контрольно-надзорные органы, они ограничены в проведении контрольно-надзорных мероприятий за исключением некоторых структур.

Да, по поступлению в бюджет средств. Можно долго это разъяснять, механизм. Вот я, допустим, могу так сказать, в прошлом году Счетная палата Российской Федерации проверяла наше управление, а проверяли всего несколько управлений в России, четыре, – Уральское, Южно-Уральское, Южно-Сибирское, Северо-Уральское.

А я говорю: «А почему нас?». И руководитель группы говорит: «А потому, что у вас самое высокое взыскание штрафов и ущербов в РФ». Я говорю: «В смысле?». Он говорит: «У них взыскания процент 1,5 в год, а у вас там 3, 5, 10, 15 %. И вот у нас вопрос, как вы это делаете?». Я говорю: «Подождите, вы приехали нас проверять за то, что мы как бы хорошо работаем, т.е. а не плохо?». – «Да».

Поэтому, понимаете, я же уже сказал, когда речь идет о том, что к предприятию мы приходим, вернее, присылаем им в добровольном порядке оплатить 300 млн руб. в ХМАО. Предприятие не спешит платить, т.к. все эти деньги ложатся, они платят из своего премиального фонда и т.д., они не могут на затраты их отнести, они платят из прибыли. Они очень сильно сопротивляются, очень долго, это может быть годами, идти эта работа в судах.

И вот мы вот эти деньги, которые взыскиваем, это те ущербы, которые мы выиграли, прошли все этапы апелляций, кассаций, вплоть до Верховного суда, за предыдущие годы, т.е. вот оно так и идет.

САЙФИТДИНОВ. Андрей Олегович, Евгений Владимирович все понял, он даже улыбается.

Роман Сергеевич Чуйко, пожалуйста, Ваш вопрос.

ЧУЙКО. Спасибо большое за подробные ответы. Вопрос здесь по р. Туре. Информация от вас поступила к нам, что ежеквартально в отношении водопользователей р. Туры ваши сотрудники выносят предостережения. В 24-м году это было 13, и в первом полугодии 25-го года уже 18. А кто эти

нарушители, кто загрязняют нашу р. Туру, или это один и тот же? Я прошу прощения, там про «Водоканал» выше речь была.

ГУРЖЕЕВ. Я озвучил, это крупнейшие загрязнители. На самом деле у нас не так много водопользователей, если сравнивать с другими водными объектами, там с Обью, Иртышом, т.е. у нас ограничено.

Я вот на комитете, мы обсуждали, чтобы вы понимали, к нам вода приходит хуже по качеству, чем уходит от нас, в том же Иртыше.

Я, если Вам это интересно, могу подробный список всех водопользователей, мы просто рассматривали наиболее крупные, которые более значимый негативный вклад вносят.

Нужно понять, коллеги, что любое предприятие, осуществляющее сброс, «Водоканал» или промышленное, оно загрязняет реку. Но оно загрязняет её в соответствии с действующим законодательством в рамках установленного разрешения, т.е. мы можем принять меры административные или рассчитывать ущербы в случае, если мы обнаружим и докажем, что это предприятие превысило вот эти нормативы.

Я в рабочем порядке могу прислать Вам полный перечень всех водопользователей.

САЙФИТДИНОВ. Роман Сергеевич, еще? Давайте сразу вопрос задавайте.

ЧУЙКО. Я хотел уточнить, спасибо за ответ, меня-то волновал вот какой вопрос в этом контексте: это один человек, одно предприятие, которому 13 представлений уже выписали, и он никак не может исправиться, либо это их 13 было, этих организаций? Просто принципиально разные вещи, и нам бы хотелось знать их в лицо, кто. Спасибо.

ГУРЖЕЕВ. Я представлю Вам перечень по каждому выданному предостережению.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Андрей Олегович. Глеб Александрович Трубин, Ваш вопрос.

ТРУБИН. У меня схожий вопрос. Река Тура уже долгое время беспокоит фракцию ЛДПР, поэтому вы в своей информации сказали, что по данным мероприятиям было наложено 60 млн штрафа. Относительно прошлых годов это больше или меньше?

И в продолжение р. Туры, ведете ли вы взаимодействие с коллегами из Свердловской области и видите ли вы информацию, сколько было наложено там штрафов и насколько ситуация по загрязнению у соседей также увеличивается? Спасибо.

ГУРЖЕЕВ. По ущербам я сейчас не могу сказать, я думаю, что это больше 60 млн, чем в позапрошлом году. Просто я точную цифру по 23-му году сейчас не скажу Вам.

Что касается р. Туры, т.к. на самом деле река не очень крупная, и она очень подвержена, при маловодных годах, понятно, что сбросы предприятий,

если маловодный год, уровень воды маленький, то негативное воздействие возрастает на реку.

По поводу Свердловской области у нас строгое территориальное разделение, мы, конечно, в рабочем порядке взаимодействуем. По поводу Туры мы не отслеживали на территории Свердловской области.

Если такая информация нужна, какие результаты приняло Уральское управление, мы можем, в принципе, запросить у коллег, мы-то общаемся по рабочим вопросам, и Вас проинформировать, какие меры Уральское управление на территории подконтрольной принимало, какие штрафы, кому выписывало, и проинформируем Вас.

САЙФИТДИНОВ. Перейдем к выступлениям. Пожалуйста, Иван Сергеевич.

ВЕРШИНИН. Уважаемые коллеги, хочу продолжить очень значимую тему, связанную с состоянием нашей р. Туры, она всех нас беспокоит, Олег Андреевич уже эту тему начал поднимать.

Вы знаете, что наша фракция ЛДПР постоянно поднимает тему состояния Обь-Иртышского бассейна в целом и р. Туры. Мы на системной основе не первый год уже поднимаем и состояние с точки зрения чистоты, и обмеление.

Именно наша фракция ЛДПР была инициатором обращения в органы федеральной власти. Очень важно и значимо, что наконец-то общими усилиями нам удалось сдвинуть с мертвой точки данный вопрос.

Нашу главную водную артерию включили в госпрограмму по расчистке водоемов. Тюмень получит средства из федерального бюджета для работ по расчистке русла р. Туры. На расчистку озер и рек в России в 59 регионах запланирована сумма более 20 млрд руб. В состав мероприятий по расчистке и берегоукреплению войдет Тура, и это крайне важно.

Мы поднимали эту тему в этих стенах неоднократно. Сейчас как член профильного комитета по экологии эту тему постоянно поднимает и лоббирует интересы нашего региона наш депутат Госдумы и член фракции ЛДПР Сысоев Владимир Владимирович. Мы, депутаты ЛДПР всех уровней, эту тему поднимаем.

Вместе с тем вот мой коллега, Глеб Александрович Трубин, уже эту тему поднял. Мы должны объективно понимать, что Тура протекает в нескольких регионах, и вопрос обеспечения, например, качества воды и уровня ее загрязнения затрагивает не только наш регион, т.к. свое начало Тура берет на Урале, в том числе протекает по территории Свердловской области, где также предприятия-водопользователи, давайте будем называть вещи своими именами, вносят свою негативную лепту в загрязнение нашего основного источника воды тюменцев.

И докладчик, собственно говоря, об этом и сказал, что по анализам вода поступает более грязная в Тюмень, чем уходит из нее, соответственно, нужно работать с нашими соседями, с нашими коллегами из Свердловской области.

Обращаемся к руководству Северо-Уральского межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования с призывом активнее взаимодействовать с нашими свердловскими коллегами в части защиты р. Туры от загрязнения, прорабатывать эти вопросы с

недропользователями, предприятиями, которые загрязняют нашу реку по всей ее протяженности.

Без совместной планомерной работы нам общую задачу по улучшению состояния р. Туры и Обь-Иртышского бассейна в целом самим, одним регионом, конечно же, не решить. Призываем усилить мероприятия в этом направлении с привлечением наших коллег из соседних регионов. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, коллеги, у нас через минуту перерыв по регламенту, как поступим? То есть завершить обсуждение этого вопроса?

АРТЮХОВ. Коллеги, вот записалось трое выступающих, может, еще появится четвертый. Что нам гонку-то устраивать? Тем более повестка не сильно нагруженная. Давайте сделаем перерыв и спокойно продолжим работу. Все равно мы будем работать после перерыва.

САЙФИТДИНОВ. Давайте действовать по регламенту, голосовать тогда не будем. Объявляется перерыв.

А прежде чем объявить перерыв, хотел бы сделать объявление следующего характера: у нас сегодня Глеб Александрович Трубин, наш коллега, единогласно избран руководителем фракции ЛДПР. Давайте его поздравим, пожелаем ему успехов (аплодисменты).

ПЕРЕРЫВ НА 15 МИНУТ.
ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА.

САЙФИТДИНОВ. Коллеги, продолжаем работу. Пожалуйста, зарегистрируйтесь. Выступает Зеленский Александр Александрович.

ЗЕЛЕНСКИЙ. Спасибо, Фуат Ганеевич. Добрый день, уважаемые коллеги! В рамках заседания комитета по экономической политике и природопользованию вместе с коллегами подробно рассмотрели информацию, представленную Андреем Олеговичем, и получили все ответы на свои вопросы. Поэтому позвольте выразить слова благодарности Вам, Андрей Олегович, и всему вашему коллективу службы по надзору в сфере природопользования. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Владимир Ильич Ульянов, пожалуйста.

УЛЬЯНОВ. Спасибо. Уважаемые коллеги, сотрудники управления проводят крайне важную работу в сфере охраны основного нашего ресурса – природы.

Полагаю необходимым включить в проект решения такую формулировку: «Отметить положительную динамику деятельности Северо-Уральского межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования области». Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Письменно есть у нас это?

УЛЬЯНОВ. Пока выступают, подготовлю.

САЙФИТДИНОВ. Перерыв-то был. Пожалуйста, Роман Сергеевич. А Романа Сергеевича и нет. Записываться, записывался. Так, больше нет, Владимир Ильич.

УЛЬЯНОВ. Пишу предложение в проект решения, 3 – 5 минут.

САЙФИТДИНОВ. Владимир Ильич, у нас возможность была чуть раньше прореагировать. Давай, Олег Анатольевич, выручай соседа.

ГАЛЬЧЕНКО. Спасибо большое. Хотел тоже отметить большую, плодотворную работу довольно-таки маленького коллектива, на плечи которого легла забота об экологии огромной Тюменской области.

Пожелать хотел коллегам-либералам о том, чтобы они заботились не только о р. Туре, но на территории Тюменской области есть еще много других рек, которые протекают меж субъектами. И все-таки необходимо в вашей будущей работе думать обо всех жителях большой Тюменской области, а не только о жителях г. Тюмени.

Нас Иртыш заботит, у нас и Обь довольно-таки протяженная. А эти люди работают как раз на всей территории.

Огромное спасибо коллективу департамента за неустанное наблюдение за нашими топливно-энергетическими компаниями, которые являются основными угрозами для экологии нашей большой Тюменской области.

Спасибо большое. Удачи вам и успехов в дальнейшей работе.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Есть предложение Владимира Ильича, давайте его проголосуем.

Единственное, хотел сказать, что это управление у нас, оно на самом деле работает по всем нашим трем субъектам, и сегодня больше вопросов было по Туре, поэтому и ответов было больше по Туре, а на самом деле сама информация была по большой-большой Тюменской области.

Владимир Ильич предлагает отметить положительную динамику в деятельности управления. Мы на самом деле и в отчете это видели, что положительная динамика есть и положительная работа есть, поэтому отметить это возможно. Я ставлю на голосование.

За основу постановление давайте примем. У нас проект постановления есть, давайте его примем за основу.

За	- 33
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 5

Решение принято.

Если не по ведению, то мы выступления завершили. Мы завершили выступления. И теперь у нас есть поправка, дополнение к постановлению – отметить положительную динамику.

Кто за это предложение, прошу голосовать.

За	- 34
Против	- 1
Возд.	- 4
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Поправка прошла, теперь голосуем за постановление в целом с учетом этой поправки.

За	- 39
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 10.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСАХ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ В БЕЗВОЗМЕЗДНОЕ ПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

КОВИН. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел информацию Правительства Тюменской области, только что озвученную Фуатом Ганеевичем.

Закон, информацию о реализации которого мы сегодня рассматриваем, предусматривает предоставление земельных участков специалистам на селе, работающим по наиболее востребованным профессиям и специальностям.

Поэтому, коллеги, есть предложение предоставить слово заместителю Губернатора Тюменской области, директору Департамента имущественных отношений Киселеву Андрею Валерьевичу, затем перейти к вопросам и выступлениям, если они у вас появятся.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Владимир Анатольевич. Пожалуйста, Андрей Валерьевич, Вам слово.

КИСЕЛЕВ А.В. Добрый день, уважаемый Фуат Ганеевич, уважаемый президиум! Добрый день, уважаемое собрание! В Тюменской области специалисты, работающие на селе в сферах образования, здравоохранения, сельского хозяйства, социальной сферы, могут получить земельный участок в безвозмездное пользование.

Данный закон, областной закон, регулирующий реализацию этой программы, перешагнул 6-летний период. Список специальностей указан на слайде.

Отмечу, что мы поддержали законопроект о внесении изменений в этот закон в части дополнения перечня профессий и специальностей, работа по которым дает право на получение земельного участка, такими профессиями, как сценическое искусство и литературное творчество, музыкальное искусство, изобразительное и прикладные виды искусств. Считаю, что это нужная инициатива.

Представители профессий из утвержденного списка могут получить земельные участки для индивидуального строительства либо для личного подсобного хозяйства на срок не более 6 лет. Использование такого земельного участка полностью бесплатно, без арендной платы или уплаты налогов. Через 5 лет специалист вправе оформить земельный участок в собственность.

Чтобы получить право собственности на земельный участок, нужно, во-первых, использовать его строго в соответствии, и второе ключевое условие – продолжать работать в муниципалитете по профессии, которая определена в региональном законе.

Список муниципалитетов, в которых работает программа, представлен вам на слайде, можете его наблюдать.

В целом в сельских муниципалитетах за время действия закона земельные участки были предоставлены 42 специалистам, за 25-й год 11 из них.

Считаю, что хорошую динамику набрали органы местного самоуправления в части реализации этого закона, поскольку в 21-м году речь шла всего о четырех предоставленных земельных участках.

В этом году вопросу реализации программы было уделено особое внимание на ежегодных выездных совещаниях, проводимых Правительством региона, комитетом и Росреестром. Такие встречи охватили все муниципалитеты региона, обсудили с главами возникающие проблемы, способы продвижения программы среди специалистов.

Благодарю депутатов комитета по аграрным вопросам и земельным отношениям за активное участие в работе выездных заседаний.

Видим, что поддержка особо востребована медицинскими работниками по специальности «Клиническая медицина», «Сестринское дело». Предоставлено 24 и, соответственно, 12 участков.

Так, в Ярковском районе участки до прошлого года не предоставлялись, зато в 24-м и в 25-м годах этим правом воспользовались 6 сотрудников областной больницы.

Например, врач-стоматолог, врач-хирург, врач-кардиолог, операционная медицинская сестра, фельдшер скорой медицинской помощи, кардиологи, хирурги, дерматовенерологи, анестезиологи, реаниматологи, урологи, медсестры – это важнейшие медицинские кадры, и они теперь работают на селе благодаря реализации данного закона.

Грамотная реализация органами местного самоуправления способствует закреплению востребованных факторов, тогда как денежные стимулы не всегда соответствуют ожиданиям работников.

За время действия закона нам поступила информация лишь об одном случае прекращения договора безвозмездного пользования в связи с тем, что специалист покинул свою работу, это в Армизонском муниципальном округе.

Поэтому считаю необходимым усилить популяризацию закона со стороны органов местного самоуправления. Было рекомендовано главам муниципалитетов организовать системную работу во взаимодействии с главными врачами, директорами школ по активному информированию потенциальных получателей земельных участков. Также надеюсь на поддержку депутатов в данном вопросе.

Освоение участков пока на достаточно низком уровне. Основной причиной, препятствующей освоению земельных наделов, конечно, является недостаток финансовых средств на строительство. Однако есть случаи, когда уже построены жилые дома и они зарегистрированы в Росреестре, например, дом построил врач-хирург в Юргинском районе, из Заводоуковского округа врач-уролог, медсестра, зоотехник. Часть бюджетных работников находится в процессе строительства, часть планирует.

Следует обратить внимание, что специалисты, которые указаны в нашем законе, также имеют возможность на получение льготной сельской ипотеки. Считаю, что в данном направлении тоже необходимо работодателям усилить работу. Достаточно льготные условия, по-моему, под 3 % годовых можно получить ипотечный заём на строительство жилья на селе.

Уважаемые депутаты, программа предоставления земельных участков специалистам, занятым в важнейших сферах жизнедеятельности села, становится важным инструментом поддержки, направленным на повышение доступности квалифицированных специалистов в сельской местности, улучшение качества жизни местных жителей, создание стимулов для социального и экономического роста территории.

Поддерживая привлечение талантливых профессионалов в села, эта инициатива решает комплекс задач по снижению кадрового потенциала, обеспечению достойных условий труда и быта, формированию благоприятной среды для долгосрочного проживания семьи на селе.

По информации о реализации данного закона я закончил. Готов ответить на ваши вопросы.

САЙФИТДИНОВ. Пожалуйста, Роман Сергеевич.

ЧУЙКО. Спасибо большое за информацию. Один короткий вопрос: почему разный срок аренды указан у всех, 3, 5, 6 лет?

КИСЕЛЕВ А.В. Если вы обратили внимание в моем докладе, участки предоставляются не в аренду, а в безвозмездное пользование. Срок указан – 6 лет, по окончании строительства земельный участок оформляется в собственность, т.е. в зависимости от того, насколько быстро работник построил дом, он получает земельный участок в собственность.

САЙФИТДИНОВ. Пожалуйста, выступление, Наталья Александровна Шевчик.

ШЕВЧИК. Уважаемые коллеги, очень важный закон, комитет по аграрным вопросам его, собственно, мониторит каждый год, мы рассматриваем на заседаниях комитета.

И лед тронулся, но при этом, наверно, все мы отметили по выступлению Андрея Валерьевича, сколько неравномерно сегодня работают муниципальные округа по возможности предоставления этих участков.

Здесь, я думаю, что вопрос нужно рассматривать с точки зрения комплексности. Это и, собственно, вот эта возможность получения земельного участка должна входить при приеме на работу в социальный пакет для тех работников, которые принимаются. То есть, в принципе, сегодня каждый муниципалитет знает, какие вакансии у них сегодня существуют в социальной сфере и как привлечь работника, для того чтобы он имел возможность построить свой личный дом и потом уже закрепиться на этой территории.

И, вот здесь, я думаю, что не бывает каких-то лишних элементов, и поэтому, когда человек трудоустраивается, ему предлагается соцпакет, но вплоть до того, что куда пойдет его ребенок учиться или в какой детский сад пойдет ребенок, какие возможности есть для дополнительного образования, какие культурные возможности предоставляет тот или иной муниципалитет, сегодня это все в социальном пакете предоставляется, в том числе трудоустройство мужа. И мне кажется, что абсолютно было бы не лишним, для того чтобы этот закон у нас и дальше более эффективно работал, посмотреть еще и с точки зрения вот такой возможности предоставления безвозмездно земельного участка для строительства индивидуального жилого дома.

Когда мы обсуждали этот вопрос на комитете, то как раз говорили о том, что сегодня есть необходимость обратить внимание глав муниципалитетов и руководителей исполнительных органов власти, и, собственно, субъекта и муниципалитета на то, чтобы все-таки у нас эта работа продвигалась более равномерно, с пониманием необходимости привлечения специалистов и возможности, которую дает муниципалитет для работы этого специалиста.

И конечно, очень поддерживаю расширение профессий и специальностей, по которым теперь тоже будет возможность получать, это тоже укрупненные группы, и по ним тоже будет возможность получать такой участок в безвозмездное пользование, для того чтобы потом построить жилой дом. Поэтому предлагаю поддержать всем этот законопроект.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Владимир Ильич Ульянов, пожалуйста.

УЛЬЯНОВ. Спасибо, коллеги. Действительно, Наталья Александровна права. К сожалению, у меня из 8 районов только один район и один специалист использовал эту возможность, поэтому виновен я в какой-то мере, что не отконтролировал, могу признаться. Но беру обязательство: в течение короткого периода времени с депутатами муниципальных округов и с главами отработать эту проблему. То есть нужно выявить проблематику, почему не берут? Либо специалисты не приезжают, либо действительно на короткий период времени, не хотят там закрепляться, потому что все районы удаленные, но эту проблему надо решать. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Роман Сергеевич Чуйко, пожалуйста.

ЧУЙКО. Поддержу Наталью Александровну и Владимира Ильича в том, что полумеры, они не помогут привести специалистов на село. И в данном случае, конечно, эта норма важная, но это полумера.

И вопрос качества предоставления этой нормы. Мы сегодня говорим о том, что формально участок, да, а что он сто́ит без инфраструктуры, без дорог, без газа, без света? Где они выдаются, как? То есть, какой путь нужно пройти специалисту, чтобы это получить?

Ведь правильно Наталья Александровна говорит, когда это в соцпакете в некоем заложено, и когда мы оказываем полностью поддержку и сопровождение специалиста, то да, наверно, эта норма помогает человеку освоиться и переехать на село. А когда это из серии: ну хочешь – бери, вот есть такая возможность, надо, не надо.

Поэтому мне кажется, что здесь нужно дальше работать и развивать эту историю, чтобы государство больше включалось в качественную поддержку именно реальной услуги и помощи людям. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Виктор Александрович Рейн, пожалуйста.

РЕЙН. Уважаемые коллеги, не удержался, если честно, в эту тему я очень глубоко погружен и вот соглашаясь с тем, что сказала Наталья Александровна, у нас сегодня Андрей Валерьевич сказал о самом главном – у нас сейчас есть база, для того чтобы работать дальше.

И в разрезе всех муниципальных образований, сегодня муниципальных округов уже, сейчас идет составление тех списков специалистов, которые сегодня нужны, завтра, послезавтра, то есть 25-й, 26-й, 27-й годы. И вот как раз с учетом того, что консультации были с Владимиром Николаевичем, он новый список представил сегодня тех, кто подпадает под закон о бесплатном выделении земельных участков и имеющих прямое отношение к агропромышленному комплексу, социальной сфере. Мы знаем то, что расширяем, это абсолютно правильно, это поддержано.

С Андреем Валерьевичем проговорили, что сейчас у нас еще появится земский тренер, преподаватель физкультуры, и его, наверно, будем на перспективу включать, вне всякого сомнения.

И вообще на перспективу, считаю то, что у нас вот заложенный формат для малообеспеченных, он абсолютно не работает, потому что малообеспеченным сегодня нужно предоставить какой-то совершенно другой механизм реализации своей мечты, вне всякого сомнения. Но у нас есть опять многодетные семьи, и сейчас ребята с СВО зашли в этот список тоже. Есть над чем работать.

Хочу сказать, что наконец-то заработала сельская ипотека. Мы с руководителем Россельхозбанка новым, Мальцевым Владимиром Анатольевичем, договорились о том, что лимиты будут рассматриваться конкретно с привязкой к потребностям муниципальных наших округов, вне всякого сомнения, к их кадровым потребностям. Индивидуально по этим спискам будем работать, собрав всю информацию, какие уровни сегодня финансовой поддержки, регионального, федерального уровня, есть, начиная от материнского капитала, который можно использовать, и заканчивая сегодня, что земские заходят с 1 млн поддержки.

И реально будем по-хорошему уговаривать, представлять сегодня интереснейшие варианты комплексного развития территорий.

Подключаем сегодня на эти земельные участки Институт архитектуры и дизайна, чтобы нарисовать, как я сказал, а-ля Перевалово у нас не было, рисовать красивые поселки, в которых хочется жить. Только комплексный подход позволит нам на этом большом количестве земельных участков совершенно цивильно, правильно решить триединую задачу – изменить несколько облик нашего любимого села, решить проблемы жилищные, безусловно, в сочетании с тем, что экономика у нас номер один.

Поэтому двумя руками «за» предложенный проект, за высокую оценку департамента, который провел в лице Андрея Валерьевича эту большую работу. И считаю, что поле для деятельности есть, и, вне всякого сомнения, сейчас будет более серьезный сдвиг в этом направлении, чтобы действительно мы решили самое главное, предоставив землю, смогли реализовать мечту тех людей, которые хотели бы жить сегодня на селе в хорошем доме. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Роман Сергеевич Чуйко.

ЧУЙКО. Прошу прощения, коллеги, не удержался. Данная норма, она на самом деле двоякая.

Я хочу обратить внимание коллег, получение такого участка автоматически человека снимает с других возможных льгот, в том числе сегодня нормы, которые в 1-м чтении мы принимали, изменение этой формулировки повлечет то, что полученный вот такой участок человеку больше не даст права на другие возможности получения жилья по социальному найму либо по каким-то еще другим возможностям. Это очень важный момент, поэтому эта мера должна быть такой, чтобы она действительно помогала ему закрыть остальные возможности, от которых он отказывается, получая такой участок. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Ковин Владимир Анатольевич, пожалуйста.

КОВИН. Уважаемые коллеги, на самом деле мы часто с вами слышим, общаясь с избирателями, с населением, живущим, в частности, в сельской местности, что меняется не только облик тюменского села, но, наверно, самое главное, меняется внутреннее содержание проживающих в той или иной сельской местности. Конечно, не во всех, но там, где для этого есть стремление к жизни и будущности.

Напомню, что в прошлом году мы плановый провели мониторинг правоприменения данного закона на территории нашего субъекта и рекомендовали депутатам, членам комитета, разработать по итогам мониторинга проект, внести в Тюменскую областную Думу проект закона, нами рассмотренный, и дополнить частью профессий, которые сегодня, по итогам мониторинга, кое у кого вызывали не то чтобы некое недоумение, а гордость, что мы живем на Тюменской земле. А именно вошли по итогам мониторинга такие профессии, как сценическое искусство, литературное творчество, музыкальное искусство, изобразительное и прикладные виды искусств, что было еще буквально несколько лет назад, наверно, в диковинку услышать не только на территории сел, но и, может быть, больших поселков.

Соответствующий закон по итогам мониторинга мы разработали, подготовили и внесли в областную Думу. На законопроект поступили предложения и замечания Правительства области, в которых, с одной стороны, был отмечен факт, что населением менее востребованными являются только что мной озвученные профессии, но и в том числе направления «искусствознание, культуроведение и социальные культурные проекты».

Однако в заключении Правительства Тюменской области отмечено, что областной бюджет на будущий, 2026 год, на плановый период 2027 – 2028 годов пока не в полном контексте готов принимать некие поправки в сторону увеличения по данному закону финансирования.

Сумма там невелика, поэтому мы согласовали с нашими коллегами, и если будет проголосовано о проекте постановления областной Думы, это сегодня имеется, что внести в том числе и законопроект, он важен для села, для закрепления кадров сельских территорий, и рекомендовано рассмотреть на комиссии согласительной по доработке проекта бюджета на период 26-й, плановый период 2027 – 2028 годов. Возможности, они и так невелики, повторяюсь, но учитывая возможности, конечно, первоочередные, внести вот именно эти профессии, только что озвученные моими коллегами, в расходную часть на предстоящий 26-й и плановый период 2027 – 2028 годов.

Коллеги, у вас имеется проект решения комитета, имеется проект постановления, я предлагаю за него проголосовать. Комитет проголосовал единогласно. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, голосуем.

Кто за то, чтобы информацию Правительства Тюменской области о реализации Закона Тюменской области «Об отдельных вопросах предоставления в безвозмездное пользование земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности» принять к сведению с учетом рекомендаций в адрес исполнительных органов Тюменской области и органов местного самоуправления муниципальных округов, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 11.

О ПОРУЧЕНИИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ СЧЕТНОЙ ПАЛАТЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О ПРОВЕДЕНИИ В 2026 ГОДУ КОНТРОЛЬНЫХ И ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ

ВЕЛИЧКО. Коллеги, напоминаю, что в соответствии с Законом Тюменской области «О Счетной палате Тюменской области» мы должны до 1-го ноября представить свои предложения в проект плана работы Счетной палаты Тюменской области на следующий, 2026 год. Указанные предложения должны быть оформлены в виде постановления областной Думы «О поручении Тюменской областной Думы Счетной палате Тюменской области».

Все материалы по данной задаче у вас имеются. Необходимые пояснения может предоставить председатель Счетной палаты Тюменской области Дмитрий Олегович Огородников. Комитет же вносит для рассмотрения по данному вопросу проект постановления.

САЙФИТДИНОВ. Вопросов к докладчику нет. Желающих выступить также нет. Голосуем.

Кто за то, чтобы поручить Счетной палате Тюменской области включить в проект плана работы Счетной палаты на 2026 год проведение ряда контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, изложенных в приложении к постановлению, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 12.

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ СХЕМЫ ОДНОМАНДАТНЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ОКРУГОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ВЫБОРОВ ДЕПУТАТОВ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

СОКОЛОВА. Уважаемые депутаты, проект постановления подготовлен в связи с поступлением в Тюменскую областную Думу решений Избирательной комиссии Тюменской области от 25 сентября 25-го года «О схеме одномандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов Тюменской областной Думы».

В соответствии со статьей 18 Федерального закона № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» одномандатные

избирательные округа образуются сроком на 10 лет. Новая схема одномандатных избирательных округов определяется не позднее, чем за 80 дней до истечения срока, на который была утверждена прежняя схема одномандатных избирательных округов.

Законодательный орган утверждает новую схему избирательных округов не позднее, чем за 20 дней до истечения срока, на который была утверждена прежняя схема одномандатных избирательных округов.

Напомню, что действующая схема была утверждена постановлением Тюменской областной Думы 17 декабря 2015 года.

В соответствии со статьей 91 Избирательного кодекса (Закона) Тюменской области схема одномандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов Тюменской областной Думы разрабатывается Избирательной комиссией Тюменской области и определяется после ее согласования с Избирательной комиссией ХМАО – Югры и с Избирательной комиссией ЯНАО.

На проект постановления поступили все положительные заключения. Комитет рекомендует депутатам Тюменской областной Думы утвердить схему одномандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов Тюменской областной Думы, включая графическое изображение избирательных округов.

По данному вопросу на заседании Тюменской областной Думы присутствует Николаев Андрей Сергеевич, заместитель председателя Избирательной комиссии Тюменской области, прошу предоставить ему слово.

САЙФИТДИНОВ. Андрей Сергеевич, пожалуйста. Мы всегда отмечали его лаконичность в выступлениях.

НИКОЛАЕВ. Спасибо, Фуат Ганеевич. Постараюсь немножко поподробнее, все-таки вопрос важен.

Да, действительно, уважаемые депутаты, вашему вниманию предлагается к рассмотрению новая схема одномандатных избирательных округов для проведения, как Ирина Борисовна сказала, выборов в Тюменскую областную Думу на протяжении, как минимум, двух созывов, это и 26-й год, и, соответственно, 31-й год, на 10 лет она утверждается.

Критерии, которые мы всегда включаем во внимание, – это численность избирателей. Для этого необходимо нам вывести так называемую среднюю норму представительства, она у нас выросла. Если раньше средняя норма представительства была менее 106 тыс. избирателей, то сейчас она составляет уже 112 тыс.

Все 3 субъекта у нас динамично росли. Если на выборах депутатов Тюменской областной Думы в 16-м году избирали 2 млн 500 тыс. избирателей, т.е. 2,5 млн, то сейчас уже цифра на 200 тыс. у нас выросла. Росли и Югра, и немножко Ямал, и Тюменская область больше всего. Мы, кстати, в этом году впервые, собственно говоря, немножко оторвались от Югры, и впервые у нас численность избирателей стала немножко выше.

В критерии всегда закладываются отклонения от средней нормы представительства. Всем понятно, что одномандатные избирательные округа, они у нас не все однородные с точки зрения полного совпадения численности избирателей, соответственно, применяется допустимое отклонение.

Стандартное отклонение – это 10 %. Минимальное, максимальное количество вы видите на экране. Отклонение в 20 % допускается в случае, если в пределах одного одномандатного округа находится несколько административных территориальных единиц или муниципальных образований, 20 %.

И 30 % довольно часто мы используем отклонение, это когда в составе одномандатного округа находятся муниципальные округа или муниципальные районы, в которых имеются труднодоступные, отдаленные местности, такие в Тюменской области достаточно широко представлены. Кроме Тюменского района, у нас во всех районах есть труднодоступные, отдаленные населенные пункты.

И отклонение 40 %, в основном это касается Ямала, это проживающие коренные и малочисленные народы Севера компактного проживания.

Коллеги из ЯНАО представили нам согласованную схему на основании своего официального письма. Собственно, изменения на Ямале касаются следующего: поселок Ханымей Пуровского района, он у нас раньше входил в округ № 3, он раньше назывался Муравленковский, сейчас он будет называться Ноябрьский. Соответственно, его относят сейчас уже к округу № 4, в тот район, в котором он, собственно, изначально и находился, да, в Пуровский. Он так и называется – Пуровский одномандатный избирательный округ. Но что касается причин такого переноса, возросла численность г. Ноябрьска.

Других изменений, в принципе, по Ямалу нет. Но еще, как я уже сказал, округ № 3 назывался Муравленковский, будет называться Ноябрьский.

Коллеги из ХМАО – Югры представили нам согласованную схему одномандатных избирательных округов. Сразу скажу, она не претерпела изменений, с 15-го года эта схема осталась прежняя. Да, более детально есть описания, картографические описания, поворотные точки и.т.д., но сама схема, она осталась абсолютно такая же, т.е. здесь вообще для депутатов ничего не изменилось.

Что касается юга Тюменской области. Видите, абсолютно все, кроме Нижнетавдинского, Тюменского и Уватского районов, остальные районы у нас упали в численности избирателей. То есть у нас произошел достаточно серьезный, можно сказать, переток, но это не совсем корректное выражение, скорее миграционный процесс, когда областной центр, г. Тюмень, сильно вырос в численности. Он прибавил более 60 тыс. избирателей, подчеркиваю, не населения, населения намного больше.

Остальные районы у нас просели, что называется, по численности. Вот в Нижнетавдинском районе зафиксирован небольшой прирост, почти 500 избирателей. Тюменский район у нас прямо хорошо – 21 тыс. избирателей дополнительно появилась в этом муниципальном округе. Уватский район, тоже небольшая динамика есть.

Кроме Тюмени, еще Тобольск, небольшая, опять же, по масштабам этого города, коррекция в сторону увеличения присутствует почти на 900 избирателей.

В этой связи прилагается абсолютно другая схема одномандатных избирательных округов по объективным причинам. Потому что, еще раз говорю, районы у нас упали в численности, Тюмень выросла.

Если говорить в целом про юг Тюменской области, то изменения не коснулись только одного округа, это округ № 15, Тобольский округ, в состав которого входят все северные территории нашей Тюменской области – Уватский, Тобольский, г. Тобольск и Вагайский муниципальные районы. Здесь динамика, как я сказал, она незначительная, и поэтому не было необходимости корректировать границы этого округа.

Что касается других районов, расскажу подробнее. Город Тюмень из-за того, что выросли мы сильно, у нас чисто, скажем так, городских одномандатных округов в областном центре стало 5, было 4, кроме этого, 6-й округ захватывает часть территорий г. Тюмени, это округ № 16. Он захватывает заречную часть, точнее заречной части север города Тюмени. Вы видите, уходит на север, заштрихован розовым и граничит с Нижнетавдинским и Ярковским муниципальными районами. Такой смежный округ получился с областным центром.

Принципиальные изменения доложу вам. Как я уже сказал, на территории г. Тюмени будет 5 одномандатных избирательных округов и также включающий в себя часть 16 округа, появляется новый округ, 5-й, мы его назвали, условно, Южный.

Во-первых, он действительно на юге находится областного центра. Во-вторых, там в этой территории включен Южный микрорайон и уходит на юг вплоть до границ Тараскуля. Он включает в себя часть и Восточного, и Калининского административных округов.

В связи с уменьшением численности на юге Тюменской области одновременно был упразднен Казанский одномандатный округ. В частности, сразу говорю, муниципальные округа, чтобы по-новому уже звучало, муниципальные округа – Абатский, Бердюжский, Викуловский, Казанский, Сладковский, Сорокинский, которые были в прежней схеме в Казанском одномандатном округе, теперь включены в состав Ишимского одномандатного округа. Подробнее на карте покажу, как это выглядит. И Армизонский с Упоровским муниципальные округа, они теперь отнесены в состав Заводоуковского одномандатного округа.

Это, коллеги, необходимость, для того чтобы соблюсти именно среднюю норму представительства, подчеркиваю. Если мы эти изменения не вносили, вот Оксана Александровна тоже задавала вопрос, почему 17-й округ теперь сопряжен, скажем так, Тюменский муниципальный округ с Исетским муниципальным округом в одном одномандатном округе, это тоже связано с тем, что отдельно Тюменский район у нас не проходит по нормативам отклонения от средней нормы представительства – 10 %, потому что, как я уже сказал, там нет труднодоступных, отдаленных местностей, 30 % применяться не может.

Ну и в целом, вы видите в сравнении 21-й год, когда выборы в последний раз проводились основные в Тюменскую областную Думу, и каким образом корректировка составила у нас на карте, это достаточно большой по территории, по численности равный с остальными, это округ № 23 на юго-восточной части нашей области, округ № 24 – это Заводоуковский, заштрихован светлым цветом, округ № 17, в него входит только Тюменский муниципальный округ и Исетский муниципальный округ. Округ № 16, он отдельно показан здесь светло-зеленым цветом, там как раз вот Нижнетавдинский район, Юргинский, Ярковский район и Аромашевский район, вот он граничит как раз с частью

территории областного центра, г. Тюмень, на севере. Все остальные округа, еще 5, у нас плотно легли у границы г. Тюмени.

Наверно, все, что хотел сказать. Давайте еще посмотрим, каким образом соблюдалось отклонение от средней нормы представительства в разрезе наших территорий.

На Ямале, как я уже сказал, активно применялась норма – 33 %, это в отношении Салехардского округа, где коренные малочисленные народы Севера, более 30, до 40 допускается. Пуровский округ одновременно применял эту норму.

В Ханты-Мансийском все укладываются в отклонение 10 %, за исключением Сургутского округа, там немножко превышение, но, опять же, мы понимаем, что в состав Сургутского, 11-го округа, входит еще Сургутский район, в котором есть труднодоступные, отдаленные местности, там отклонение может быть до 30 %.

И юг Тюменской области тоже у вас на экране, дополнительно комментировать нет смысла.

Коллеги, если есть вопросы, я отвечу. Понятно, что изменения новые, но часто в СМИ мы сталкиваемся с таким вопросом: создали новый округ в Тюмени, упразднили Казанский округ. Вот это говорить не совсем корректно. Почему? Потому что мы на юге Тюменской области концептуально представляем новую схему округов. Это не корректировка, это новая схема округов.

На этом я закончу. Готов ответить на вопросы.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Андрей Сергеевич. Пожалуйста. Вопросов нет, поскольку на самом деле очень много работы проведено, очень много согласований, на комитете хорошо обсуждали.

Фомин Владимир Иванович, хочет подвести, пожалуйста.

ФОМИН. Хотелось бы отметить, что данный вопрос, он для всех депутатов, для наших избирателей, особенно для депутатов-одномандатников, весьма важен. И огромное спасибо тюменской Избирательной комиссии областной за ту конструктивную, выверенную, уже подтвержденную десятилетиями работу и с Избирательной комиссией Югры, и с Избирательной комиссией Ямала.

Избирательные округа непростые, если говорить про ХМАО, они все свыше 100 тыс., есть Сургутский район и 124 тыс. избирателей. Будущим кандидатам, будущим депутатам предстоит очень серьезная работа в своих одномандатных избирательных округах.

Поэтому хотелось бы сказать спасибо тюменской Избирательной комиссии областной.

НИКОЛАЕВ. Спасибо, Владимир Иванович.

САЙФИТДИНОВ. Голосуем.

Кто за то, чтобы утвердить схему одномандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов Тюменской областной Думы, прошу голосовать. Внимательно, пожалуйста, отнеситесь к этому делу.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 13.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ОТ 29.06.2023 № 778 «О ПОЛОЖЕНИИ О КОМИТЕТАХ И ПОСТОЯННЫХ КОМИССИЯХ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ»

СОКОЛОВА. Проект постановления разработан в связи с принятием Закона Тюменской области № 49. Данным законом в Тюменской области установлена одноуровневая территориальная организация местного самоуправления. В связи с этим проектом постановления предлагается в пункте 10 перечня вопросов ведения комитета по государственному строительству и местному самоуправлению уточнить положение, что комитет рассматривает вопросы наделения муниципальных образований статусом городского округа и муниципального округа.

Также проектом предлагается внести корректирующие изменения в части использования по тексту Положения слов «руководитель рабочей группы» и «председатель рабочей группы».

На проект постановления поступили все положительные заключения. Комитет рекомендует депутатам Тюменской областной Думы принять постановление.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Вопросов нет, желающих выступить также нет.

Кто за предложенный проект постановления, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 14.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ОТ 14.12.2017 № 972 «О ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ»

СОКОЛОВА. Проект постановления подготовлен в связи с установлением в Тюменской области также одноуровневой территориальной организации местного самоуправления.

Проектом постановления предлагается в пункты 3.4 и 3.5 Положения о Почетной грамоте Тюменской областной Думы слова «муниципальный район» заменить словами «муниципальный округ».

На проект постановления поступили все положительные заключения. Комитет рекомендует депутатам принять постановление.

САЙФИТДИНОВ. Все понятно. Голосуем.

Кто за предложенный проект постановления.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 15.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

СОКОЛОВА. Комитет рассмотрел поступившее в Тюменскую областную Думу обращение военного комиссара Тюменской области Чиркова Сергея Викторовича о снятии с рассмотрения вопроса об информации военного комиссариата о деятельности в 24-м году и рекомендует депутатам Тюменской областной Думы внести соответствующее изменение в план работы Тюменской областной Думы на 25-й год и в план мероприятий Тюменской областной Думы на 25-й год по реализации послания Губернатора Тюменской области.

По данному вопросу комитет вносит проект постановления.

САЙФИТДИНОВ. Пожалуйста, кто за предложенный проект постановления, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос с голоса.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ОТ 15.12.2016 № 164 «О ПОЛОЖЕНИИ О БЛАГОДАРНОСТИ СОВЕТА ЗАКОНОДАТЕЛЕЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ, ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ И ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА»

НЕФЕДЬЕВ. Уважаемые коллеги, проект постановления Тюменской областной Думы разработан в целях реализации протокола согласия Совета Законодателей Тюменской области, ХМАО – Югры и ЯНАО от 2 октября 2025 года.

Проектом постановления предлагается внести изменения в Положение о Благодарности Совета Законодателей в части введения возможности принятия решения Советом Законодателей о награждении благодарностью в период между официальными сессиями в заочной форме. Это позволит оперативно реагировать на значимые достижения и успехи лиц, заслуживающих поощрения, вне рамок регулярных заседаний.

На проект постановления поступили все положительные заключения. Проект постановления был рассмотрен и поддержан депутатами комитета по государственному строительству и местному самоуправлению.

Предлагаю принять постановление Тюменской областной Думы по данному вопросу.

САЙФИТДИНОВ. Кто за предложенный проект постановления, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос с голоса.

О ПРОТОКОЛАХ СОГЛАСИЯ СОВЕТА ЗАКОНОДАТЕЛЕЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ, ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ И ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА ОТ 2 ОКТЯБРЯ 2025 ГОДА

НЕФЕДЬЕВ. Уважаемые коллеги, как вам известно, 2 октября 2025 года в Тюмени прошло 39-е заседание Совета Законодателей Тюменской области, ХМАО – Югры и ЯНАО.

Принято 6 протоколов согласия по следующим вопросам: об оказании высокотехнологичной медицинской помощи, сотрудничестве и взаимном использовании возможностей Тюменской области, ХМАО – Югры и ЯНАО.

Следующий вопрос – о реализации мероприятий по социальной поддержке граждан пожилого возраста в Тюменской области, ХМАО – Югре и ЯНАО.

Далее – о мерах по подготовке и развитию среднего специального образования. Обеспеченность кадрами рабочих специальностей в Тюменской области, ХМАО – Югре и ЯНАО.

О реализации на территории Тюменской области, ХМАО – Югры и ЯНАО региональных программ профессионального образования и занятости участников СВО.

Об отчете о деятельности редакции общественно-политической газеты Тюменской области, ХМАО – Югры и ЯНАО «Парламентская газета «Тюменские известия» за 2024 год.

И следующий вопрос – о Плане работы Совета Законодателей Тюменской области, ХМАО – Югры и ЯНАО на 2026 год.

Все протоколы согласия подписаны председателями законодательных органов трех субъектов. Проект постановления был рассмотрен и поддержан депутатами комитета по государственному строительству и местному самоуправлению.

Предлагаю принять постановление по данному вопросу.

САЙФИТДИНОВ. Вопросов к докладчику нет, тогда голосуем.

Кто за то, чтобы одобрить шесть протоколов согласия Совета Законодателей от 2 октября 2025 года, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 16.

О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ:
- ТОРКИНОЙ ТАТЬЯНЫ АЛЕКСЕЕВНЫ
- ДРУЖИНИНОЙ ОЛЬГИ АЛЕКСАНДРОВНЫ
- МОРДЕНКО ОЛЬГИ ФЕДОСЕЕВНЫ
- КЕЙЛЯ ВЛАДИМИРА АЛЕКСАНДРОВИЧА
- КОЛЯДЕНКО ЕВГЕНИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА
- ЗИНИНА МАКСИМА ИВАНОВИЧА
- ИГОЛЬНИКОВОЙ ЛЮДМИЛЫ ВАСИЛЬЕВНЫ
- КОКОТАЛКИНОЙ МАРИИ АЛЕМЧАНОВНЫ
- НИКОНЧУКА НИКОЛАЯ ЮРЬЕВИЧА
- ХАННАНОВА АЙНУРА РАМИЗОВИЧА
- КРИВОЩЁКОВОЙ АННЫ АЛЕКСЕЕВНЫ
- КРИВОШЕИНА ЮРИЯ ГРИГОРЬЕВИЧА
- ШЕВЧЕНКО СЕРГЕЯ АЛЕКСЕЕВИЧА
- ЕРМОЦА ВИКТОРА ВЛАДИМИРОВИЧА
- ВАЖЕНИНОЙ СВЕТЛАНЫ УСТИНОВНЫ
- МИНГАЛЕВА ГЕННАДИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА
- АНШАКОВОЙ НАТАЛЬИ АЛЕКСАНДРОВНЫ
- БАСАРГИНОЙ ТАТЬЯНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ
- ОСЛИНА АЛЕКСАНДРА АНАТОЛЬЕВИЧА
- СИНЕЛЬНИК СВЕТЛАНЫ АЛЕКСЕЕВНЫ
- ПОЧЕЖЕРЦЕВОЙ МАРИИ ВЯЧЕСЛАВОВНЫ
- КОТЧЕНКО СЕРГЕЯ ГРИГОРЬЕВИЧА
- ХАСИЯ ЛАЛИ ТАМАЗИЕВНЫ
- ВЛАСОВОЙ ЛЮБОВИ АНАТОЛЬЕВНЫ
- ГЛАДКОВОЙ МАРИНЫ НИКОЛАЕВНЫ

САЙФИТДИНОВ. Вопрос рассматриваем с учетом предложенных кандидатур с голоса. Есть ли замечания по предложенным кандидатурам у депутатов? Если замечаний нет, тогда голосуем списком.

Кто за то, чтобы все внесенные кандидатуры наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Сейчас переходим к выступлениям представителей от фракций. У нас записались представители КПРФ, ЛДПР и «Единой России».

Регина Чаутатовна, пожалуйста.

ЮХНЕВИЧ. Добрый день, рада вас приветствовать! 1 сентября 25-го года в Тюменской области ввели средневзвешенную систему оценивания. Данное событие вызвало большой резонанс и всколыхнуло родительскую общественность. Вот уже 1,5 месяца идут горячие обсуждения, и уже имело место быть обращение в судебные инстанции.

Власть называет реформу частью цифровизации образования и переходом к объективности оценивания. Вроде как бы и цели благородные, и образование в реформах нуждается, но какой эффект мы в итоге получили? Недоверие к процессу, обострение конфликтов между школой и родительским сообществом. Педагоги в растерянности, им необходимо внедрение реализовывать и с родителями понимание найти.

Родители организовались и на сегодняшний день собрали 32 тыс. подписей. Это большая цифра. У нас зачастую на референдумы и публичные слушания столько людей не ходят. Значит, вопрос стоит остро и нам всем стоит обратить на него внимание.

Какие минусы видят современные педагоги? При перезагруженности школ, а многие работают в две смены, нет возможности применить индивидуальный подход к ученику, от чего страдает качество образования. У детей увеличилась эмоциональная нагрузка, боязнь контрольных и проверочных работ, даже отличники в стрессовой ситуации допускают ошибки, или, например, ребенок пришел в школу после заболевания, получив отрицательную отметку, и тем самым испортил себе итоговую.

Ударит по выпускникам 9-х классов, которые решат поступать в СПО, у них конкурс аттестатов, и их переживания перед предстоящими экзаменами еще более увеличились, что я как мать выпускницы 9-го класса подтверждаю.

Если переходить на новую систему, то только всей стране и всем сразу, чтобы все дети были в одинаковом положении, ведь наши выпускники будут конкурировать на учебные места с ребятами из регионов, где таких изменений нет.

Оценка в школе – ключевой фактор их эмоционального состояния, такой системой мы толкаем их на отсутствие какой-либо мотивации к успеху в школе.

Наши старшеклассники высказывают следующую позицию: они считают, что обесценивается смысл выполнения домашнего задания и устного ответа у доски, т.к. все равно большинство зависит все только от контрольной. И иногда говорят, что на контрольную можно не ходить и даже постараться списать.

Родители, они же заказчики образования. Множество доводов приводят родители против данной системы. В первую очередь они возмущены тем, что данное решение было принято без их участия, их просто поставили перед фактом.

Их беспокоит, что данный процесс понизит успеваемость детей и качество образования. Также ссылаются на нарушение принципов образования. В законе прописано, что образование основывается на научных исследованиях. Если проводились какие-то исследования, эксперименты, то почему скрыты их результаты, и никто не ознакомлен с итогами.

Советский учитель начальных классов обратила внимание на то, что реформаторы указывают, что такая система была в Советском Союзе. Эти доводы не имеют основания. Раньше итоговую отметку выставлял живой человек, а не программа в компьютере, учитель знает реальные способности своих детей и может объективно их оценивать.

Не время сейчас вводить изменения. Давайте решать другие важные вопросы, например, с учительскими кадрами. В издании «nashgorod.ru» перед 1-м сентября была опубликована информация, что на сайте «Работа России» размещено 772 предложения работы по ключевому слову «учитель Тюменской области».

КПРФ – партия, которая поддерживает родителей и выступает против средневзвешенной системы оценивания. Мы за самую лучшую в мире советскую систему образования.

Вторая тема моего выступления посвящена событию, которое вызвало резонанс уже у жителей труднодоступных территорий нашей области.

С 1 октября 25-го года ввели продажу электронных билетов. Местное население не было проинформировано, и в первое время по маршрутам летал пустой вертолет. Не был отработан механизм приобретения билетов, не проинструктированы рабочие вертолетных площадок.

До сих пор жители не могут получить ответ: остались ли резервные места для тех, кому необходимо экстренно вылететь из деревни или вернуться домой после операции.

Также прошу обратить внимание, что в тобольском Заболотье в трех деревнях нет сотовой связи и Интернета. Как приобретать билеты им? В брошюре опубликованы номера телефонов, по которым можно позвонить и оформить билеты, но дозвониться очень сложно. Я сама ради эксперимента пробовала, очень много времени на это ушло. А люди в этих трех деревнях пользуются таксофонами, т.е. целый день стоять у таксофона очень сложно.

Вертолет – это единственная связь людей с Большой землей. Необходимо тщательно продумать эти моменты и создать комфортные условия для цивилизованного приобретения билетов. Спасибо за внимание.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Регина Чаутатовна. Мы договорились, что в понедельник на аппаратное наше депутатское совещание, собрание, пригласим Райдера с тем, чтобы он по этому вопросу у нас выступил и тогда, может быть, у нас как-то вот понимания больше будет.

Сейчас я предоставляю слово вновь избранному лидеру фракции ЛДПР Глебу Александровичу. Он, видимо, хочет коллег поблагодарить за это.

ТРУБИН. Спасибо, Фуат Ганеевич. Уважаемые коллеги, конечно, хочется поблагодарить коллег своих по фракции, единогласно поддержали.

Но хочу сказать о другом. Также у нас состоялся съезд ЛДПР в Москве, и вот ЛДПР, у нас есть такой лозунг, мы – первая партия. Некоторые даже не знают, что когда были разрешены другие партии кроме одной и у нас монополия одной партии наконец-то прекратилась, ЛДПР – это первая зарегистрированная партия была.

И вот сейчас, когда начинается большой политический цикл, опять ЛДПР первая партия, провела съезд, где уже определила задачи на предстоящий электоральный цикл. И на этом съезде мы выбрали нашего председателя партии, переизбрали так же единогласно, т.е. единогласно на федеральном уровне, единогласно в Тюменской областной Думе, т.е. у нас даже есть такое выражение: «Кулак Слуцкого». Это вот мы единым кулаком по всем регионам добиваемся тех задач, которые требуют от нас избиратели.

Какие это задачи? На первом месте – это вопрос демографии. Это ключевой сегодня и принципиальный вопрос выживания нашей страны, в том числе жесткая позиция партии ЛДПР по вопросам миграции. И мы видим, что те предложения, которые исходят от партии ЛДПР по вопросам миграции, вот был подписан недавно указ Президента по миграционной политике. И многие вопросы жесткого контроля и наведения порядка в этой сфере вошли туда.

Что касается наших предложений, например, мы вносили 3 раза вопрос о склонении к аборту и сделать так, чтобы это было запрещено и вводить штрафы. Пока отказали, но мы видим, что есть Госсовет, на нем подгруппа, которая занимается семейной политикой, они поддержали, чтобы на федеральном уровне уже ввести такую норму о дополнительных административных моментах, штрафах, о тех людях, кто, к сожалению, склоняет к аборту.

То есть мы видим, что те предложения, которые из регионов идут, и на федеральном уровне они все поддерживаются. Они все рано или поздно доходят до логического завершения.

Следующий вопрос, который мы также неоднократно поднимали, – это вопрос запрета вейпов. Это сегодня, да, оценки беспокоят наших граждан, но то, что каждый третий, пятый, десятый школьник увлекается и с интересом пользуется этой заразой, как вейп, мне кажется, вот сюда надо сделать акцент, полностью это запретить и на региональном уровне, и на федеральном уровне, и вообще, чтобы здоровая нация, тогда она может и учиться, и получать знания, и открывать какие-то новые технологии и т.д.

И последний вопрос, о котором я сегодня хотел сказать и на что делает акцент наша партия, – это крепкие русские семьи. Мы считаем, что необходимо поддерживать такие семьи, стимулировать народонаселение, сохранение традиции русского языка. И как мне приятно было слышать, когда была стратегическая сессия Правительства Тюменской области по развитию Тюменской области на будущее, что тема русского языка прозвучала. Что русский язык – это код просто нашей нации, российской нации, движение вперед и т.д., потому что чистота русского языка, она ведет к тому, что мы сохраняем и традицию, и культуру, и развитие.

И последнее хотел бы сказать, что ЛДПР добилась социальной защиты для самозанятых. В России миллион людей работает на себя как самозанятые в рамках специального налогового режима. Их доход зависит от личного трудового вклада, и, соответственно, болезнь или беременность лишают самозанятых дохода и возможности получать оплачиваемый больничный или декретные выплаты.

Год назад мы с коллегами по фракции внесли проект федерального закона, который дает самозанятым право на обязательное социальное страхование по случаю временной нетрудоспособности, и Правительством РФ в октябре был внесен в Госдуму проект федерального закона, по которому с 26-го года самозанятые могут оформлять больничные.

Предложенный законопроект и поднимаемые проблемы подтверждают личную ответственность за судьбу нашей страны. Вместе мы сможем сохранить традиционные ценности, улучшить демографическую ситуацию, повысить качество жизни через образование, медицину. И Россия нуждается в сильной, здоровой и сплоченной нации. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Глеб Александрович. Андрей Викторович Артюхов, пожалуйста.

АРТЮХОВ. Уважаемые коллеги, я думаю, что многие из вас как бы и так в курсе большого, я считаю, события в Тюменской области, которое затрагивает все наши три субъекта. Но я хотел бы, вот находится Андрей Николаевич Лазарев здесь у нас, наш коллега, поздравить и его, Николая Александровича Руссу, и весь коллектив «Мостостроя-11» с грандиозным, я считаю, с завершением грандиозного объекта – это мост через Обь и объездная дорога вокруг Сургута.

Я считаю, что мы можем даже поаплодировать (аплодисменты), я считаю, что это вот то, что реально улучшает жизнь тысяч, а даже, может быть, и миллионов... продолжительность во времени наших земляков. Молодцы.

Вчера Президент сам давал, такая традиция, давать добро на открытие этого объекта. И конечно, когда я все это слушал, я гордился нашими мостостроителями и всеми нами.

Смотрите, что хотел еще сказать, остался ноябрь, декабрь и часть октября, у нас идет юбилейный год. Конечно, много разных других проблем и забот, но мы должны все равно вот не забывать, что это юбилейный год, и все мероприятия должны продолжаться и с молодежью, и с ветеранами, и по поддержке СВО. Поэтому я обращаюсь ко всем коллегам вне зависимости от партии эту работу продолжать.

Мне очень приятно, что буквально на прошлой неделе наши двое коллег, я сегодня уже говорил на фракции «Единая Россия», это Алексей Павлович Салмин и Дмитрий Вячеславович Плотников, получили высокие награды в Москве из рук замминистра обороны Анны Евгеньевны Цивилевой за вот именно эту работу, патриотическую работу поддержки семей СВО. Давайте тоже им поаплодируем все вместе (аплодисменты).

И еще тоже у нас сегодня на фракции, хочу поделиться, это я считаю тоже большим событием, с участием Губернатора, с участием руководителя Свердловской железной дороги, у нас сегодня были гости на фракции из Екатеринбурга. Мы 3 октября в Ишиме открыли очень большой памятник, я считаю, это событие в масштабах России, не только нашей области, тем более и в масштабах Ишима, бронепоезд «Патриот». Он рассказывает о подвиге ишимцев, прежде всего, но мы как бы видим это и шире, всей Тюменской области в годы войны, вклад в победу.

Да, это партийный проект «Единой России» – «Оружие Победы», но я все-таки просил бы всех нас и единороссов, и других наших коллег из других партий, может быть, им комфортнее будет без привязки к какой-то партийной тематике, ради бога, но все-таки эти объекты использовать, я к Глебу Александровичу обращаюсь, к Тамаре Николаевне, это действительно объекты, посвященные подвигу нашего народа. Я имею в виду и бронепоезд «Патриот» в Ишиме, и торпедный катер в Тюмени «Комсомолец», и планер А-7 в Заводоуковске.

Вы тоже в этих муниципальных образованиях работаете. Работаете с молодежью, с ветеранами, используйте их в своей работе, потому что опыт показывает, что вот такой наглядный экспонат, который можно вживую видеть в масштабе 1:1, он гораздо более доходчив, чем многие просто разговоры или показывать презентации по компьютеру. Вживую – это вживую. Конечно, еще

и будет хорошее сопровождение. Кстати, Ишимский музей уже сделал видеопрезентацию, экскурсию по этой теме, по теме бронепоезда.

Поэтому я прошу всех коллег это тоже в своей работе использовать, и не только в этом году, но и в последующем. Я думаю, что это принесет только пользу. Спасибо за внимание.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Андрей Викторович.

Уважаемые депутаты, напоминаю, что в ноябре в связи с принятием областного бюджета традиционно проводится 2 заседания Думы. В соответствии с планом работы на 25-й год очередные, 43-е и 44-е заседания областной Думы состоятся 27 и 28 ноября. На 43-м заседании 27 ноября первым вопросом будет заслушано Послание Губернатора Тюменской области Александра Викторовича Моора Тюменской областной Думе о положении дел в области, а дальше будем рассматривать бюджет.

Есть ли замечания по порядку ведения заседания Думы ко мне, к президиуму? Молчат. Тогда всех вас благодарю за работу и объявляю очередное, 42-е заседание Тюменской областной Думы седьмого созыва закрытым (звучит гимн).

Заседание Думы закрыто.

Заместитель начальника организационного управления областной Думы И.Н. Будишева

Главный специалист организационного управления областной Думы А.Д. Клабукова