СТЕНОГРАММА
СОРОК ШЕСТОГО ЗАСЕДАНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

5 февраля 2026 года **10.00**

САЙФИТДИНОВ. Добрый день, уважаемые депутаты, уважаемые приглашенные! В зале присутствуют и зарегистрировались 42 депутата. Заседание правомочно. Объявляю очередное, 46-е заседание Тюменской областной Думы седьмого созыва открытым (звучит гимн).

На заседании Думы присутствуют: Губернатор Тюменской области Моор Александр Викторович; заместители Губернатора Тюменской области: Белявский Павел Викторович, Киселев Андрей Валерьевич, Перевалов Павел Анатольевич; Кузьменко Дмитрий Борисович, главный федеральный инспектор; депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: Николай Гаврилович Брыкин, Виктор Иванович Соболев; председатель Тюменского областного суда Антропов Вячеслав Рудольфович; заместитель прокурора Тюменской области Горобченко Андрей Викторович; председатель Счетной палаты Огородников Дмитрий Олегович; начальник Управления Минюста Российской Федерации по Тюменской области Ахмедзянов Анвар Марсильевич; заместитель председателя Избирательной комиссии Тюменской области Андрей Сергеевич Николаев; Уполномоченный по правам человека в Тюменской области Датских Олег Эрикович; Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тюменской области Павел Михайлович Меньщиков; председатель Тюменской городской Думы Иванова Светлана Владимировна; председатель Общественной палаты Тюменской области Геннадий Николаевич Чеботарев.

Также в Большом зале присутствуют: руководители территориальных органов федеральных органов исполнительной власти; руководители органов исполнительной власти Тюменской области; представители государственной власти ХМАО – Югры и ЯНАО; руководители общественных организаций; почетные граждане Тюменской области; члены Общественного совета при Тюменской областной Думе; представители аккредитованных СМИ.

Слово предоставляется Губернатору Тюменской области Моору Александру Викторовичу.

МООР. Добрый день, уважаемые депутаты! Мы с вами в таком составе с прошлого года не виделись, за этот период много было именинников. Я от всей души поздравляю коллег с прошедшими днями рождения, но сегодня из присутствующих в зале у Александра Викторовича Мажарова день рождения, отдельные поздравления (аплодисменты). Всем крепкого здоровья, всем нам успехов в работе, всем нам скорейшего мира. Спасибо!

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, позвольте и мне от депутатского корпуса также сердечно поздравить наших коллег с днем рождения и пожелать им крепкого здоровья, успехов в работе, благополучия и всего самого доброго (аплодисменты).

ДИКТОР. Начинаем процедуру награждения. Для вручения наград приглашается председатель Тюменской областной Думы Фуат Ганеевич Сайфитдинов.

За активное сотрудничество с Тюменской областной Думой в сфере совершенствования законодательства Тюменской области и реализации полномочий областной Думы награжден Почетным нагрудным знаком Тюменской областной Думы Фомин Владимир Иванович, заместитель председателя комитета Тюменской областной Думы по государственному строительству и местному самоуправлению (аплодисменты).

За многолетний добросовестный труд, высокое профессиональное мастерство награждена Благодарственным письмом Тюменской областной Думы Лукьянчикова Наталья Дмитриевна, руководитель направления группы организации производства отдела логистики Управления федеральной почтовой связи Тюменской области акционерного общества «Почта России» (аплодисменты).

Спасибо, Фуат Ганеевич.

САЙФИТДИНОВ. Коллеги, переходим к обсуждению проекта повестки дня. Предлагаю проект повестки принять за основу.

Прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Теперь прошу депутатов высказать свои замечания, предложения по вопросам повестки дня.

Ирина Борисовна, Вы? Пожалуйста.

СОКОЛОВА. Добрый день, уважаемые коллеги! Комитет по государственному строительству и местному самоуправлению предлагает включить в основную повестку дня вопрос о кандидатуре для назначения члена Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и рассмотреть его после 1-го вопроса основной повестки.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Пожалуйста, Сергей Михайлович Медведев.

МЕДВЕДЕВ. Добрый день, уважаемые коллеги! Состоялось внеочередное заседание нашего комитета, где предлагалось включить в повестку дня и рассмотреть после вопроса № 5 законопроект «О проекте закона Тюменской области № 2577-07 «Об установлении особенностей исполнения областного бюджета в 2026 году», 1-е, 2е, окончательное, чтения. И в рамках вопроса № 17 добавить, «О награждении Почетной грамотой», Крылову Ольгу Владимировну, главного врача больницы города Сургута.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Владимир Анатольевич Ковин, пожалуйста.

КОВИН. Уважаемый Александр Викторович, Фуат Ганеевич, коллеги! От лица комитета по аграрным вопросам и земельным отношениям предлагаю включить в повестку вопрос о проекте закона Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О порядке распоряжения и управления государственными землями Тюменской области» и данный вопрос рассмотреть после вопроса № 11.

Данный вопрос был комитетом рассмотрен, материалы имеются у вас на руках. Прошу поддержать решение комитета. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Больше замечаний и предложений нет. Голосуем за поступившие предложения.

Кто за то, чтобы включить в повестку дня вопросы, предложенные комитетами по государственному строительству и местному самоуправлению, по бюджету, налогам и финансам, а также по аграрным вопросам и земельным отношениям, прошу голосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Голосуем за повестку дня в целом.

Кто за то, чтобы утвердить повестку дня в целом с учетом дополнительных предложений и очередности их рассмотрения, прошу голосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Повестка утверждена.

Вопрос № 1.

О НАЗНАЧЕНИИ НА ДОЛЖНОСТЬ МИРОВОГО СУДЬИ

СОКОЛОВА. Комитет рассмотрел поступившие в Тюменскую областную Думу представление председателя Тюменского областного суда Антропова Вячеслава Рудольфовича и заключение квалификационной коллегии судей Тюменской области на кандидата для назначения на вакантную должность мирового судьи и рекомендует депутатам Тюменской областной Думы

назначить Старцеву Анастасию Викторовну на должность мирового судьи судебного участка № 9 Центрального судебного района города Тюмени без ограничения срока полномочий.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Ирина Борисовна. Есть ли вопросы к докладчику у депутатов, к кандидату на должность мирового судьи? Вопросов нет, желающих выступить также нет, тогда приступаем к голосованию.

Кто за то, чтобы назначить Старцеву Анастасию Викторовну на должность мирового судьи судебного участка № 9 Центрального судебного района города Тюмени без ограничения срока полномочий, прошу голосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Анастасия Викторовна, поздравляю Вас с назначением на должность мирового судьи и желаю, чтобы Ваш профессионализм, мудрость и беспристрастность содействовали укреплению авторитета судебной системы.

В соответствии с Законом Тюменской области «О мировых судьях в Тюменской области» разрешите вручить Вам удостоверение мирового судьи.

ДИКТОР. Удостоверение мирового судьи вручается Старцевой Анастасии Викторовне, назначенной на должность мирового судьи судебного участка № 9 Центрального судебного района города Тюмени без ограничения срока полномочий (аплодисменты).

Спасибо, Фуат Ганеевич.

Вопрос с голоса.

О КАНДИДАТУРЕ ДЛЯ НАЗНАЧЕНИЯ ЧЛЕНА ЦЕНТРАЛЬНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СОКОЛОВА. В Тюменскую областную Думу поступило обращение председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания РФ по Регламенту и организации парламентской деятельности Тимченко Вячеслава Степановича с предложением рассмотреть вопрос о направлении в Совет Федерации кандидатуры для назначения членом Центральной избирательной комиссии РФ в связи с истечением в марте 2026 года срока полномочий членов ЦИК России.

В соответствии с пунктом 4 статьи 21 Федерального закона № 67-ФЗ Центральная избирательная комиссия РФ состоит из 15 членов: 5 членов назначаются Президентом РФ, 5 членов комиссии назначаются Государственной Думой Федерального Собрания РФ и 5 членов комиссии назначаются Советом Федерации Федерального Собрания РФ из числа

кандидатур, предложенных законодательными органами субъектов РФ и высшими должностными лицами субъектов РФ.

Рассмотрев поступившие обращения заместителя председателя Избирательной комиссии Тюменской области Николаева Андрея Сергеевича о поддержке кандидатуры Маркиной Людмилы Леонидовны, действующего члена Центральной избирательной комиссии РФ, которая назначена Советом Федерации в 2021 году также по предложению Тюменской областной Думы, комитет рекомендует депутатам Тюменской областной Думы предложить Совету Федерации Федерального Собрания РФ кандидатуру Маркиной Людмилы Леонидовны для назначения членом Центральной избирательной комиссии РФ.

По данному вопросу на заседании Тюменской областной Думы присутствует Николаев Андрей Сергеевич, заместитель председателя Избирательной комиссии Тюменской области.

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые депутаты, товарищи-депутаты, есть ли у кого-то вопросы к Ирине Борисовне, к Андрею Сергеевичу Николаеву? Желающие выступить? Нет ни тех, ни других, поэтому голосуем.

Кто за то, чтобы предложить Совету Федерации Федерального Собрания РФ кандидатуру Маркиной Людмилы Леонидовны для назначения членом Центральной избирательной комиссии РФ, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 2
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 2.

О ДОСРОЧНОМ СЛОЖЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ ЧЛЕНА ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ С ПРАВОМ РЕШАЮЩЕГО ГОЛОСА ЛИПЫ ЛЕОНИДА АЛЕКСАНДРОВИЧА

СОКОЛОВА. В Тюменскую областную Думу поступило заявление члена Избирательной комиссии Тюменской области с правом решающего голоса Липы Леонида Александровича о сложении своих полномочий.

В соответствии с пунктом 6 статьи 29 Федерального закона № 67-ФЗ и частью 5 статьи 4 Закона Тюменской области № 235 данное заявление является основанием для освобождения от обязанностей члена Избирательной комиссии по решению органа, к компетенции которого относится его назначение.

Липа Леонид Александрович, предложенный для назначения в состав комиссии политической партией «Коммунистическая партия Российской Федерации», назначен членом Избирательной комиссии Тюменской области с правом решающего голоса постановлением Тюменской областной Думы

от 25 ноября 21-го года.

Комитет рекомендует депутатам Тюменской областной Думы принять постановление Тюменской областной Думы о досрочном сложении полномочий члена Избирательной комиссии Тюменской области с правом решающего голоса Липы Леонида Александровича.

По данному вопросу на заседании присутствует Николаев Андрей Сергеевич, заместитель председателя Избирательной комиссии Тюменской области.

САЙФИТДИНОВ. Вопросов у депутатов нет, желающих выступить также не вижу, поэтому голосуем.

Кто за то, чтобы досрочно освободить от обязанностей члена Избирательной комиссии Тюменской области с правом решающего голоса Липу Леонида Александровича, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 3.

О НАЗНАЧЕНИИ ЧЛЕНА ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ С ПРАВОМ РЕШАЮЩЕГО ГОЛОСА

СОКОЛОВА. В связи с поступлением в Тюменскую областную Думу заявления члена Избирательной комиссии Тюменской области с правом решающего голоса Липы Леонида Александровича о сложении своих полномочий политическая партия «Коммунистическая партия Российской Федерации» представила в сроки, определенные Законом Тюменской области «Об Избирательной комиссии Тюменской области», предложение о кандидатуре Изотова Александра Васильевича в состав Избирательной комиссии Тюменской области.

В соответствии с частью 8 статьи 3 Закона Тюменской области «Об Избирательной комиссии Тюменской области» в случае досрочного прекращения полномочий члена комиссии, назначенного по представлению политической партии, вакантное место замещается по представлению той же политической партии, если соответствующая кандидатура ею представлена не позднее чем за 3 дня до истечения срока приема предложений.

Срок приема предложений истек 25 января. Предложение о кандидатуре Изотова Александра Васильевича поступило в Тюменскую областную Думу 21 января 26-го года.

Комитет рекомендует депутатам Тюменской областной Думы назначить в состав Избирательной комиссии Тюменской области с правом решающего голоса Изотова Александра Васильевича, предложенного для назначения

в состав комиссии политической партией «Коммунистическая партия Российской Федерации».

По данному вопросу на заседании Тюменской областной Думы присутствуют: Николаев Андрей Сергеевич, заместитель председателя Избирательной комиссии Тюменской области; Изотов Александр Васильевич, кандидат в члены Избирательной комиссии Тюменской области.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Ирина Борисовна. Вопросов к докладчику нет. Желающих выступить также нет. Голосуем.

Кто за то, чтобы назначить в состав Избирательной комиссии Тюменской области с правом решающего голоса Изотова Александра Васильевича, прошу голосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Александра Васильевича поздравляем с назначением. Переходим к следующему вопросу.

Вопрос № 4.

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ЧЛЕНОВ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

СОКОЛОВА. В соответствии с Законом Тюменской области № 29 «Об Общественной палате Тюменской области» Тюменская областная Дума утверждает 34 члена Общественной палаты Тюменской области по представлению зарегистрированных в Тюменской области некоммерческих организаций, в том числе региональных общественных объединений, в порядке, установленном Регламентом Тюменской областной Думы.

Срок для направления предложений по кандидатам в члены нового состава Общественной палаты Тюменской области был установлен постановлением Тюменской областной Думы № 1646 с 19 декабря 25-го года по 16 января 26-го года включительно.

В установленный постановлением Тюменской областной Думы срок поступило 51 предложение по кандидатам в члены нового состава Общественной палаты Тюменской области.

Все предложения по кандидатам были рассмотрены рабочей группой, созданной распоряжением председателя Тюменской областной Думы от 19 декабря 25-го года, в составе 10 человек из числа депутатов и сотрудников аппарата Тюменской областной Думы.

По результатам рассмотрения 51 предложения рабочей группой по 5 предложениям были возвращены документы по причине несоответствия их требованиям закона и отзывом документов. Сформирован список

из 46 кандидатов, рекомендуемых к утверждению членами Общественной палаты Тюменской области, чьи документы отвечают установленным законодательством требованиям. Указанный список в соответствии с Регламентом Тюменской областной Думы был рассмотрен на очередном заседании комитета.

В связи с тем, что Тюменская областная Дума утверждает 34 члена Общественной палаты Тюменской области, а рабочая группа признала соответствующими закону 46 предложений по кандидатам, то в соответствии с требованиями части 5 статьи 206.2 Регламента областной Думы комитет рекомендует депутатам Тюменской областной Думы утвердить 34 члена Общественной палаты Тюменской области по результатам рейтингового голосования.

На заседании Тюменской областной Думы по данному вопросу присутствует Чеботарев Геннадий Николаевич, председатель Общественной палаты Тюменской области.

САЙФИТДИНОВ. Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к приглашенным? Вопросов нет. Выступление есть у Владимира Ильича Ульянова, пожалуйста.

УЛЬЯНОВ. Спасибо. Коллеги, действительно, очень важный момент, поскольку Общественная палата выполняет огромную контрольную функцию, представляет интересы значительного числа наших жителей Тюменской области, поэтому, учитывая достаточно острую конкуренцию, которая у нас сложилась, это тоже, будем говорить, хорошая ситуация, когда люди идут с желанием, с настроением в Общественную палату, поэтому я обращаюсь с просьбой к коллегам очень внимательно подойти к голосованию, так, чтобы мы действительно оставили самых надежных, самых патриотичных людей в Общественной палате, компетентных.

В частности, от Ассоциации юристов России мы выдвинули в Тюменской области кандидатуру Чеботарева Геннадия Николаевича в Общественную палату, поэтому, я полагаю, что и другие, когда было выдвижение, очень внимательно подходили. Но тем не менее давайте будем принципиальны и будем объективны. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Владимир Ильич.

Уважаемые коллеги, поскольку кандидатов больше, нежели 34, предлагается провести рейтинговое голосование и отвести на это до 10 минут.

Кто за это предложение, прошу голосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Рейтинговое голосование проводится в порядке, установленном статьей 89 Регламента областной Думы. Обращаю ваше внимание на процедуру голосования. На мониторах выведен список из 46 кандидатов. В отношении каждого кандидата вы должны в обязательном порядке выразить свое мнение в значениях «за», «против», «воздержался». Эта процедура важна для корректного подсчета программно-техническим комплексом рейтинга каждого из кандидатов, поэтому будьте внимательны при голосовании.

Прошу включить режим рейтингового голосования и приступить к процедуре голосования.

№ п/п	ФИО	За	Против	Воздержались
1.	Омельчук А.К.	42	0	0
2.	Шилова Л.В.	42	0	0
3.	Зайцев Г.С.	41	0	1
4.	Квасов В.В.	41	0	1
5.	Климов В.Г.	41	0	1
6.	Ибрагимов Н.Н.	41	1	0
7.	Берестовский Р.В.	40	0	2
8.	Никитин А.Ю.	40	0	2
9.	Синдирева А.В.	40	0	2
10.	Ситова Н.Ю.	40	0	2
11.	Шадрин Г.В.	40	0	2
12.	Шугля В.Ф.	40	0	2
13.	Борецкая В.В.	40	1	1
14.	Бояринцев А.Н.	40	1	1
15.	Комов А.В.	40	1	1
16.	Лебедева Д.И.	40	1	1
17.	Трунилова Т.Н.	39	0	3
18.	Дёмина Л.В.	39	1	2
19.	Завьялов А.А.	39	1	2
20.	Попов Ф.И.	39	1	2
21.	Елфимов А.Г.	39	2	1
22.	Чочев А.И.	38	0	4
23.	Шилов С.П.	38	1	3
24.	Бровко Л.С.	38	2	2
25.	Гимпелевич И.С.	38	2	2
26.	Войнова Н.В.	37	1	4
27.	Воскресенская С.А.	36	2	4
28.	Кайдалов М.С.	36	3	3
29.	Костенко Т.В.	36	3	3
30.	Кушнаренко С.Г.	36	4	2
31.	Альмухаметова М.Ш.	35	3	4
32.	Мусалиев А.У.	35	5	2
33.	Алишина Х.Ч.	35	6	1
34.	Абукин Д.М.	33	8	1

35.	Кропчев В.В.	9	26	7
36.	Сидоров Г. П.	8	22	11
37.	Титенко Е.И.	8	23	10
38.	Клишев В.С.	8	25	8
39.	Коробейникова О.В.	8	26	6
40.	Устюжанина Н.В.	8	26	8
41.	Бутаков В.Я.	8	28	6
42.	Быковская И.В.	7	27	8
43.	Даровских Ю.В.	6	24	11
44.	Такунцев В.В.	6	24	12
45.	Логачёв А.Д.	6	26	9
46.	Гатиатуллина Л.К.	6	27	8

По результатам рейтингового голосования первые 34 фамилии, выстроенные именно в порядке убывания полученного рейтинга, и первые 34 фамилии у нас проходят в состав Общественной палаты Тюменской области, я их давайте зачитаю: Омельчук Анатолий Константинович, Лариса Шилова, Зайцев Геннадий, Квасов Владислав, Климов Владимир, Ибрагимов Нуртдин, Берестовский Роман, Никитин Андрей, Синдирева Анна, Ситова Наталия, Шадрин Григорий, Шугля Владимир Федорович, Борецкая Виктория, Бояринцев Алексей, Комов Алексей, Лебедева Джинна, Трунилова Тамара, Демина Лилия, Завьялов Артем, Попов Федор, Елфимов Аркадий, Чочев Александр, Шилов Сергей Павлович, Бровко Любовь, Гимпелевич Илона, Войнова Наталья, Воскресенская Светлана, Кайдалов Максим, Костенко Тарас, Куштаренко Станислав, Альмухаметова, Мусалиев Албек-Хаджи, Алишина Ханиса, Абукин Динар. Абукиным завершается список наш.

Итоги рейтингового голосования оформляются постановлением областной Думы, которое в течение трех дней направляется Геннадию Николаевичу Чеботареву в Общественную палату.

Таким образом, мы избрали все 34 кандидатуры, что нам полагается, проголосовали, переходим к следующему вопросу.

Вопрос № 5.

ОБ ОТЧЕТЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2025 ГОД

ЛОСЕВА. Уважаемые коллеги, в соответствии с областным законом в Думу внесен ежегодный отчет Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области.

Комитет принял решение рекомендовать принять к сведению отчет о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области за 2025 год, отметив при этом его положительную работу.

В проекте постановления комитетом предложен ряд рекомендаций. Прошу поддержать решение комитета.

Предлагаю предоставить слово для доклада Павлу Михайловичу Меньщикову.

САЙФИТДИНОВ. Предоставим слово Павлу Михайловичу. Пожалуйста, Павел Михайлович, Вам слово.

МЕНЬЩИКОВ. Доброе утро, уважаемый Александр Викторович, уважаемый Фуат Гаенеевич! Доброе утро, уважаемые депутаты! Представляю вашему вниманию отчет о моей деятельности за прошлый, 2025 год.

Главная цель и задача уполномоченного, исходя из которой выстроена вся наша работа и которая закреплена двумя законами основными, – 78-ФЗ, Федеральный закон, и наш областной Закон № 44 – это защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. И для реализации этой задачи законами закреплен широкий круг органов публичной власти и их должностных лиц, рассмотрение жалоб, которые находятся в компетенции уполномоченного.

При этом ключевым моментом при рассмотрении обращений и жалоб, и особенно при решении вопроса о принятии мер по защите, является установление либо подтверждение факта такого нарушения. Почему на это делаю акцент? Часто наши предприниматели предполагают, что их права нарушены, по факту же, после рассмотрения материалов обращений, после выяснения всей ситуации, мы такое нарушение не устанавливаем, а предприниматель наш иногда заблуждается добросовестно либо намеренно.

В целях же реализации указанных задач деятельность уполномоченного, как и в прошлые годы, ведется в двух основных направлениях, как вы видите на слайде, – в правовой помощи и защите прав предпринимателей непосредственной.

Способы реагирования. Восстановление нарушенных прав обратившихся предпринимателей мы условно разделяем, как вы видите, на два больших направления – это досудебный порядок и судебный порядок.

Следует сказать, что огромную поддержку в досудебном урегулировании споров в делах, связанных с контрольно-надзорными органами и с контрольно-надзорной деятельностью, оказывает нам прокуратура Тюменской области.

Далее, кратко хочу привести статистические данные работы с обращениями в отчетном периоде. В 25-м году, как вы видите, в адрес уполномоченного поступило 359 обращений. Если говорить про сферы-лидеры, они справа явно заметны, то первое место у нас занимают обращения, связанные с использованием земельных участков, приобретением прав на землю, государственного и муниципального имущества.

Нарушение прав предпринимателей по данной категории было выявлено в 9 случаях. Во всех случаях уполномоченным приняты меры реагирования в целях восстановления нарушенных прав у заявителей. По 7 делам уполномоченный выступил в защиту прав субъектов предпринимательской деятельности в суде.

На сегодня 3 дела уже завершены в пользу предпринимателей, 4 дела находятся на рассмотрении. И скажу, что все 4 дела, которые у нас сейчас на рассмотрении, касаются взаимоотношений одного предпринимателя и одного муниципалитета.

Далее, как и в прошлом году, второе место – 17,5 % – в структуре обращений занимают обращения, связанные с защитой гражданских прав, в том числе конкуренции.

Основную долю занимают обращения, связанные с неисполнением и ненадлежащим исполнением обязательств между хозяйствующими субъектами и использованием чужого товарного знака. Хоть это и непрямая компетенция уполномоченного, но по данной категории дел заявителям оказываются консультационная правовая помощь, в некоторых случаях предпринимателю оказывается помощь в подготовке необходимых процессуальных документов и к консультированию привлекается, конечно же, общественный представитель уполномоченного.

Третья, самая распространенная сфера – 12,5 % – занимают обращения, связанные с осуществлением контрольно-надзорной деятельности и административным производством.

Скажу, что относительно прошлых периодов имеется тенденция к снижению такого рода обращений. В 2025 году, этот год у нас был ознаменован в этой сфере последствием введения ранее изменений в законодательство об охране окружающей среды, и в этой связи 60 % обращений в этой категории касались деятельности Северо-Уральского управления Росприроднадзора.

Обращения же в сфере деятельности других контрольно-надзорных органов являются единичными, и обращения на нарушение прав теми органами не поступали, обращения касались разъяснения порядка проведения контрольно-надзорных мероприятий и порядка привлечения к административной ответственности, ну и льготных вариантов привлечения.

Также большую долю в структуре обращений занимают обращения категории «Иные» – 14 %, как вы видите. В указанной категории аккумулируются обращения консультативного характера по самым разным сферам экономической деятельности – от компетенции уполномоченного и возможности участия в качестве посредника в гражданско-правовых спорах до консультаций по теме трудовых прав работников. В целом же результаты нашей правозащитной работы представлены в отчете в таблицах № 3 и № 5.

Как и в прошлые периоды, правозащитная деятельность активно ведется в рамках судебных разбирательств. При этом, если предприниматель заблаговременно обратится к уполномоченному и мы выявляем нарушение прав предпринимателя, то мы самостоятельно обращаемся в суд в защиту прав предпринимателя. Если же предприниматель (заявитель) обращается немножко позже, и судебное разбирательство уже начато, то здесь при установлении нарушения прав предпринимателя уполномоченный вступает в дело в качестве 3-го лица, не заявляющего самостоятельных требований, и оказываем уже поддержку предпринимателя в качестве такой роли.

47 процессуальных участий в защиту наших заявителей было осуществлено уполномоченным и специалистами службы в прошлом году.

Правовая работа также ведется в рамках рабочей группы по досудебному урегулированию споров. В 2025 году проведено 7 заседаний рабочей группы, рассмотрено 14 обращений. Большинство поступающих обращений разрешается сразу, на первом заседании, часть же неразрешенных, большинство из которых связано с необходимостью внесения изменений в документы территориального планирования, остаются у нас на контроле.

Также в прошлом году мы испробовали новый формат проведения заседаний рабочей группы – провели его в стенах Тюменской областной Думы. Здесь хочу выразить благодарность Эдуарду Закировичу Омарову за поддержку этой инициативы и за организационную помощь. Такую работу мы

продолжим, выездных заседаний, и не только, в стенах Тюменской областной Думы и, возможно, на территории муниципалитетов, по которым поступают обращения.

Также кратко остановлюсь на работе в сфере правового просвещения. Одним из важных векторов этой работы является проведение информационно-разъяснительных мероприятий для предпринимателей с участием органов власти. Таких мероприятий в прошлом году нами было организовано и проведено 11. Учитывая количество сотрудников службы уполномоченного, первая половина года – это 3 сотрудника, вторая половина – 2 сотрудника, считаю, такой результат отличный.

Кроме того, на регулярной основе на официальном сайте уполномоченного в социальных сетях размещаются материалы разъяснительного характера: об изменениях в законодательстве, о практике правоприменения, о способах и видах защиты нарушенных прав.

Также на постоянной основе ведется консультирование. И скажу, что, в принципе, вся наша работа строится по принципу открытых дверей и горячей линии. Мы консультируем предпринимателей любым удобным способом для предпринимателей: на личном приеме уполномоченного, по телефону, посредством электронной почты или через социальные сети, также возможно консультирование и в онлайн-формате при подключении через систему удаленного доступа.

Если же говорить про мероприятия конкретные, то, несомненно, главным и ключевым из них является Единый день консультаций, который мы проводим по поручению Александра Викторовича с 2020 года. Всего за время проведения Единого дня консультаций участие в нем приняло порядка 3,5 тыс. человек. Почему говорю человек? Потому что на консультации и на пленарную часть приходят не только представители бизнеса, но и самозанятые, и еще даже не представители бизнеса, которые, я уверен, после нашей разъяснительной работы принимают решение начать заниматься бизнесом.

Оказано более 1,5 тыс. консультаций нашими коллегами из органов власти.

По традиции, помимо Тюмени Единый день консультаций мы проводим и в муниципалитетах. В прошлом году мы провели его в Тобольске, в Заводоуковске. В этом году также планы примерно такие же – Тобольск, Заводоуковск, Ишим, возможно, Ялуторовск. В этом направлении мы работаем и останавливаться не будем.

Еще одним средством правового просвещения предпринимательского сообщества, безусловно, являются проводимые муниципалитетами советы по развитию субъектов малого, среднего предпринимательства, в которых я стараюсь, в каждом совете, принимать личное участие, поскольку считаю, что мое участие в таких советах заключается в донесении новой информации по темам административной ответственности, контрольно-надзорной деятельности, по темам предстоящих или случившихся уже изменений в законодательстве, также рассказываю о своей компетенции и о возможностях защиты.

Темами же более узкой направленности, а также какими-то примерами, которые предприниматели могут использовать в своей работе, делятся общественные представители уполномоченного в определенных сферах, которые являются специалистами в данных сферах, например, в сфере

налогового, земельного законодательства, в сфере защиты интеллектуальной собственности, в сфере взаимодействия с ресурсоснабжающими организациями. И они вместе со мной также оказывают предпринимателям бесплатную юридическую и информационную поддержку.

И, подводя итоги, хочу сказать, что за 12,5 лет существования в Тюменской области института уполномоченного по защите прав предпринимателей в нашей работе сложился баланс между непосредственной активной правовой защитой и просветительскими мероприятиями. Здесь мы придерживаемся системного подхода и взаимодействуем не только с органами государственной власти, но и с общественными объединениями и, самое главное, с деловыми объединениями со всеми с нашими – «Деловая Россия», «Опора России», Торгово-промышленная палата.

Хочу сказать, что многие общественные представители уполномоченного и в муниципалитетах, и по сферам деятельности являются членами той или иной общественной организации.

И, учитывая наши ресурсы и предусмотренную законом компетенцию, поддерживая, иногда корректируя этот баланс, мы, на мой взгляд, обеспечиваем для наших предпринимателей должный уровень правовой защищенности в Тюменской области. Благодарю за внимание, готов ответить на вопросы.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Павел Михайлович. Пожалуйста, коллеги, вопросы. Иван Сергеевич Вершинин.

ВЕРШИНИН. Уважаемые коллеги, уважаемый Павел Михайлович, спасибо большое за доклад.

Во-первых, хотелось бы отметить достаточно высокий уровень взаимодействия. У ЛДПР с уполномоченным заключено соглашение о сотрудничестве. Мы отмечаем открытость и готовность к диалогу нашего уполномоченного, хочется за это Павла Михайловича поблагодарить.

ЛДПР на всех уровнях выступает за поддержку наших представителей малого и среднего бизнеса.

И мой вопрос связан с темой, которая беспокоит предпринимательское сообщество по всей стране, – это увеличение налоговой нагрузки. С нового года, как мы все знаем, увеличивается НДС с 20 до 22 %, отменяются льготные тарифы страхования, вводится ряд дополнительных мер по усилению налоговой нагрузки на бизнес. Ряд экспертов высказывают в связи с этим опасения, что это может усилить процессы по уходу в «тень» предпринимателей, дроблению бизнеса и иным негативным проявлениям.

Скажите, в нашем регионе обращаются ли в Ваш адрес предприниматели в связи с увеличением налоговой нагрузки, и есть ли у Вас какие-либо конкретные рекомендации для наших представителей бизнеса, как улучшить сегодня их положение?

МЕНЬЩИКОВ. Спасибо, Иван Сергеевич. Скажу, что нами огромная работа была проведена в конце прошлого года, когда принимались эти изменения, и всем институтом уполномоченного были направлены наши предложения от бизнеса.

Вот именно тогда поступали конкретные предложения от бизнеса, слышались такие негативные ожидания о закрытии какой-то части. Сейчас же, с момента принятия вот этих изменений, за январь таких обращений, честно скажу, не поступало.

По слухам, разговаривая с бизнесом, кто-то негативно отзывается, кто-то уже смирился, но я всегда люблю говорить цифрами, и если посмотреть на цифры, реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, по сравнению с декабрем 2025 года и январем 2026 года в Тюменской области субъектов МСП прирост – 781 субъект. То есть это говорит о том, что предприниматели все-таки адаптируются к существующим изменениям и продолжают выбирать Тюменскую область для осуществления деятельности.

Много было вопросов, кстати, до принятия постановления Правительства по видам деятельности для применения упрощенной системы налогообложения, но с принятием вот эти все вопросы снялись.

И скажу, к слову, что вот этот положительный прирост по субъектам МСП, он имеется во всей большой Тюменской области, и в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, и на Ямале, но, соответственно, немножко меньше, в зависимости от процентовки, от количества иных субъектов. Но также и по всему Уральскому федеральному округу: и Курганская, и Свердловская, и Челябинская области показывают положительную динамику в этом плане.

Мероприятия, которые сейчас, я думаю, конкретные мероприятия, связанные с защитой либо не защитой, они будут возникать после первого квартала этого года, когда пройдет первый отчетный период. Сейчас же, мы в прошлом году уже начали и сейчас продолжаем эту работу, сейчас мы занимаемся просветительской работой с субъектами предпринимательства, также и в муниципалитетах совместно с общественными представителями будем выезжать и в онлайн-формате проводить мероприятия. То есть пока занимаемся просветительской работой, будут обращения, связанные с нарушением, по мнению предпринимательских обращений, там уже по конкретике будем отрабатывать. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Тамара Николаевна Казанцева, пожалуйста.

КАЗАНЦЕВА. Добрый день! Павел Михайлович, скажите, пожалуйста, за отчетный период сколько предпринимателей закрыли свой бизнес и было ли награждение предпринимательского корпуса Благодарственными письмами, Почетными грамотами Тюменской областной Думы?

МЕНЬЩИКОВ. Спасибо большое. Со второй части начну, здесь я не скажу, потому что такой статистикой не обладаю, даже не отслеживаю ее.

САЙФИТДИНОВ. Надо у депутатов спросить.

МЕНЬЩИКОВ. Да, это компетенция депутатов, поскольку основная работа – это, конечно, защита прав предпринимателей.

В плане закрытия тоже немножко по-другому отвечу, проводили аналитику по количеству вообще субъектов предпринимательства, субъектов малого и среднего предпринимательства и субъектов зарегистрированных. Так вот, за 2025 год и по тому реестру, и по другому имеется исключительно

положительная динамика. Сама цифра по количеству предпринимателей, я могу после заседания Вам ответить, поскольку это аналитика ФНС, ее нужно смотреть там у ФНС. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Глеб Александрович Трубин, ваш вопрос.

ТРУБИН. Спасибо. Вопрос у меня в следующем: исходя из вашей информации мы видим, что почти 25 % – это вопросы, касающиеся использования земельных участков, приобретения прав на землю и т.д. Если это почти каждое четвертое обращение, вот в 24-м году было 19 %, какие же вопросы и какие проблемы в законодательстве, предпринимательстве есть, что почти каждое четвертое обращение касается земли?

МЕНЬЩИКОВ. Спасибо за вопрос. Больше, наверно, если мы говорим про законодательство, это не проблема именно законодательства. Меняется по некоторым видам споров судебная практика, т.е. меняется судебная практика, из-за этого у нас коллегия, уполномоченная распоряжением земельных участков, соответственно, отталкивается от той судебной практики, которая актуальна сейчас, и если вопрос касается, например, предоставления земельных участков, отказывает.

Также у нас коллективное было обращение в прошлом году, связанное с размещением нестационарных торговых объектов, мобильных объектов, т.е. здесь, да, менялось законодательство, вносились изменения в Закон «О регулировании торговой деятельности в Тюменской области».

Совместно с администрацией города Тюмени, совместно с комитетом по экономической политике, с депутатами Тюменской областной Думы мы этот вопрос прорабатывали, с предпринимателями проводили встречи, но эти вопросы мы тоже учитываем. Не говорю, что 25 %, правильно заметили, и не говорю, что все 25 % являются установленным фактом нарушения прав.

Поэтому обращения есть либо консультационного характера, в муниципалитетах часто задают вопросы по разъяснению порядка предоставления земельных участков на льготных основаниях, такие тоже бывают.

САЙФИТДИНОВ. Иван Григорьевич Левченко.

ЛЕВЧЕНКО. Павел Михайлович, спасибо за доклад. В предоставленной Вами информации указано: 160 % обращений были о деятельности Росприроднадзора, а с чем это связано, и по итогу они были обоснованны или необоснованны, требования Росприроднадзора?

МЕНЬЩИКОВ. Спасибо за вопрос. Связано было с внесением изменений в закон об охране окружающей среды, но изменения были еще приняты в 24-м году, вступили в силу в 25-м. И с 25-го года наше Межрегиональное управление Росприроднадзора начало привлекать к административной ответственности за несдачу экологической отчетности и за неуплату экологического сбора.

Почему мы здесь активно работали в этом? Потому что очень большие минимальные суммы санкций, т.е. если за несдачу экологической отчетности

здесь минималка – 250 тыс. руб., за неуплату экологического сбора – 500 тыс. руб.

Первое дело у нас началось с того, что предприниматель в предусмотренные сроки сдал отчетность, немножко ошибся арифметически, пересдал ее, опять же в предусмотренные сроки, но управление Росприроднадзора посчитало это нарушением и привлекло предпринимателя к административному штрафу в 500 тыс. руб.

В судебном порядке нам уже удалось этот штраф снизить до 250, и после этого, уже начали когда публиковать информацию, начали обращаться другие предприниматели. По каким-то мы доходили до кассационной инстанции, снижали штрафы, но не удалось, к сожалению, доказать саму невиновность предпринимателя. Здесь и суды, и управление Росприроднадзора стоят на том, что неуплата экологического сбора является угрозой экологической безопасности либо, если мы говорим про экологический сбор, там, наверно, и экономическая безопасность так же, как налоги. Поэтому суды, наши доводы тогда, к сожалению, не были приняты.

Предполагаю, что в этом году как раз срок 1 апреля, и 15 апреля, я думаю, мы к этому вопросу опять вернемся в этом году.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Иван Григорьевич, давайте свой второй вопрос. Продолжайте, да.

ЛЕВЧЕНКО. Вопрос в продолжение этого, то, о чем Вы сейчас сказали, т.е. вот эти вот рамки по штрафам, независимость от оборота бизнеса, т.е. для кого-то 250 – это ничего, а для кого-то – это серьезная сумма.

А вы не выступили с какой-то инициативой, для того чтобы внести изменения, от оборота бизнеса идти по штрафам?

МЕНЬЩИКОВ. Обычно, да, неуплата экологического сбора у мелких предприятий легкой промышленности, обычно это их касается, зависит, условно, от 1,5 тыс. до 5 – это неуплата экологического сбора, сумма санкций, соответственно, – 500 тыс. руб.

Да, этот вопрос в течение прошлого года мы обсуждали и с коллегами. Наши предложения с коллегами выработаны были в рамках юридической недели на Урале. Предложение касаемо внесения изменений в КоАП, и прописать вот эту вот, знаете написано, в санкции статьи написано «от стольки-то до стольки-то, но не менее», то есть наше предложение было вот это вот слово «не менее» убрать, т.е. убрать градацию, да, вот Вы верно сказали, сделать привязку к сумме неуплаченного экологического сбора. То есть, мы считаем, это будет справедливо и верно.

Если предприниматель нарушил, мы всегда говорим, даже всем предпринимателям по всем делам: «Если ты нарушил, то, пожалуйста, неси ответственность, но мы поможем тебе поработать уже с самим наказанием», т.е. чтобы у нас органы контроля принимали те льготные порядки, которые предусмотрены КоАПом, вот и здесь по такому же принципу.

Но пока материалы направлены в Государственную Думу, пока там на рассмотрении, и в Правительство РФ. Я думаю, сейчас отчетные периоды все закончатся, в том числе и у Правительства, и мы опять к этому вопросу вернемся, и уже именно по внесению изменений в КоАП.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Павел Михайлович. Роман Сергеевич, Ваш вопрос.

ЧУЙКО. Спасибо. Павел Михайлович, короткий вопрос, не знаю, может быть, он не совсем в тему. Аккумулируете ли Вы как-то информацию о тех предпринимателях, которые занимаются помощью благотворительным организациям, СВО и, возможно, как-то учитываете эту информацию в своей работе? Спасибо.

МЕНЬЩИКОВ. Спасибо, Роман Сергеевич. Нет, такую информацию не аккумулируем, потому что сами предприниматели, которые приходят, мы не спрашиваем у них. Если кто-то говорит, мы, конечно, для себя записываем.

Здесь в этом плане хочу сказать про свою работу. В отчете и в докладе я не сказал, что и в прошлом году, и в этом году я принимаю активное участие в проекте «СВОй бизнес». Буквально вот сегодня в 4 часа у нас встреча с Анатолием Валерьевичем Картухиным, с Марией Покалюхиной, руководителем центра «Мой бизнес». И на этот план, поскольку «Мой бизнес» совместно с деловыми объединениями ведет, мы уже поедем проговаривать, где, в каких частях, в каких проектах этого большого проекта я буду необходимо нужен.

САЙФИТДИНОВ. Павел Михайлович, спасибо. Вопросов больше нет, Вы можете присаживаться.

Слово для выступления предоставляется Наталье Александровне Шевчик.

ШЕВЧИК. Спасибо, Павел Михайлович, за Ваш отчет, учитывая, что еще была предоставлена большая информация, и мы все познакомились с информацией.

Конечно, при таком количестве работников колоссальный объем работы сделан, и он делается качественно и абсолютно по разным направлениям и темам, которые возникают вообще в жизни предпринимательского сообщества, а иногда даже и не предпринимателей, которые только планируют быть предпринимателями.

Хотела бы еще поблагодарить за то, что вы занимаетесь просветительской сегодня большой работой, и она отзывается тем, что, например, я могу сказать, что вы поддерживаете сегодня женское предпринимательство вместе с общественными организациями, которые это делают, и «Деловая Россия», и «Опора России», и в этом смысле, мне кажется, это такой хороший эффект, потому что женское предпринимательство сегодня нарастающее, оно такое активно развивающееся, и в этом смысле, конечно, особенно просвещение, оно очень важно.

Теперь к вопросу по Северо-Уральскому межрегиональному управлению. Коллеги мои задавали вопросы. Ведь сегодня многие контрольно-надзорные органы все-таки занимаются именно профилактической работой, они страхуют риски, для того чтобы предпринимательское сообщество не страдало. А в этой ситуации мы понимаем, что все-таки здесь какие-то, видимо, есть моменты и недопонимания, с одной стороны, с другой стороны, все-таки со стороны именно этого органа, который так мощно, так скажем, идет по предпринимательским рядам, вот в этом смысле, мне кажется, что это вопрос

для диалога, и, например, я думаю, что многие из депутатов могли бы подключиться, для того чтобы вот этот диалог все-таки провести.

А то, что касается Вашего предложения по законодательству, то, наверно, можно и с законодательной инициативой выступать. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Эдуард Закирович Омаров, пожалуйста.

ОМАРОВ. Уважаемые коллеги, Павел Михайлович свою работу организовал на высоком уровне и всегда делает в четком соответствии и взаимодействии с органами исполнительной, законодательной власти и бизнес-сообществом.

Хочу отметить, что помимо основной задачи – защиты прав предпринимателей – особое место у него занимает все-таки профилактика. Он консультирует предпринимателей, оберегая их от правонарушений, которые они могут делать. Благодаря его консультациям очень много предпринимателей не совершили ошибок, которые могли бы привести к негативным последствиям вплоть до закрытия бизнеса. Это отмечают многие предприниматели.

Особо я увидел его работу, когда мы его привлекли к реализации партийного проекта «СВОй бизнес», когда обучали участников СВО и членов их семей, как трогательно он консультировал каждого обучающегося.

И еще одна деталь, все познается в сравнении, мы имеем возможность коммуницировать с уполномоченными по всей стране и знаем обратную связь от предпринимателей регионов. Павел Михайлович сегодня один из лучших практиков по стране как актор, исполнитель функций Уполномоченного по защите прав предпринимателей. Мы считаем, его работа выполнена на отлично и достойна, чтобы был поощрен и отмечен за такую хорошую работу. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Инна Вениаминовна Лосева, пожалуйста.

ЛОСЕВА. Уважаемые коллеги, институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области работает с 2013 года и показал за это время свою большую эффективность. Павел Михайлович работает почти с самого начала работы этого института у нас в Тюменской области.

Да, время сейчас непростое, очень много накладывается новых законодательных инициатив. Сегодня сами предприниматели должны находить новые логистические цепочки, но в то же время при таких непростых условиях я могу отметить, что в Тюменской области на 1 января 2025 года был 76 421 предприниматель, а на 1 января 2026 года их было 80 542 предпринимателя, т.е. увеличение на 5,4 %.

И вот эти впечатляющие результаты роста количества предпринимателей, которые получают сегодня поддержку, – это результат общей работы, в первую очередь, конечно же, Правительства Тюменской области. И задача сегодня – поддержать в Тюменской области комфортные условия для бизнеса, чтобы предприниматели вкладывали средства именно в развитие нашего региона.

У института уполномоченного за вот эти вот 12,5 лет наработались новые формы работы, о которых Павел Михайлович докладывал и на федеральном уровне, – это дни консультаций, которые выездные проводятся

по городам, и не только в крупных городах, и в районах, это дни консультаций, которые проводятся вместе с заинтересованными органами, и, конечно же, большая-большая просветительская работа.

Я из личного опыта могу рассказать, что с улицы звоню Павлу Михайловичу, говорю: «Вот такая задача, человек прямо здесь на улице задал такой вопрос, зная меня». Сразу же, моментально, была дана консультация. Такие консультации, которые даже здесь не учтены, их довольно много.

Уважаемые коллеги, когда на заседании комитета рассматривали работу Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области, мы в большинстве своем все отметили большую положительную работу Павла Михайловича, его команды, совместно с Правительством Тюменской области.

И в то же время мы отметили, что сегодня очень важная задача для всех нас – помогать участникам СВО налаживать работу по своему бизнесу. Такая работа ведется, и она дает свои результаты.

В то же время сегодня был задан вопрос: а награждают ли предпринимателей наградами от Тюменской областной Думы? Ежегодно проводится День предпринимателя, в котором активно участвуют наши депутаты, в частности Виктор Александрович Рейн, и мы с ним обязательно ежегодно даем награды и поздравляем людей, потому что всегда необходимо отмечать людей, которые сегодня наиболее эффективны, успешны и вкладывают свою работу в развитие Тюменской области. В то же время были наградами награждены и предприниматели, которые работают, очень активно помогая нашим участникам СВО. Поэтому я вас всех прошу поддержать решение комитета и отметить положительную работу Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области.

САЙФИТДИНОВ. Владимир Александрович Нефедьев, пожалуйста.

НЕФЕДЬЕВ. Спасибо, Фуат Ганеевич. Я тоже не могу остаться в стороне и не сказать огромное спасибо Павлу Михайловичу. Спасибо за ту работу, которую он проводит, при той численности штатной своей службы, в Совете при Тюменской областной Думе по повышению правовой культуры и юридической грамотности.

Действительно, не только защита прав предпринимателей, но и повышение их правовой культуры – это сегодня очень важно, для того чтобы как можно меньше было, так скажем, обращений в вашу службу и вмешательства вашего в судебные инстанции и спасибо огромное Вам.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Переходим к принятию постановления.

Кто за то, чтобы отчет Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области за 2025 год принять к сведению с учетом рекомендаций в адрес уполномоченного, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос с голоса.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 2577-07 «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ОСОБЕННОСТЕЙ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА В 2026 ГОДУ» (первое – второе окончательное чтения)

МЕДВЕДЕВ. Комитет рассмотрел вопрос о проекте закона Тюменской области «Об установлении особенностей исполнения областного бюджета в 2026 году».

Законопроект разработан в соответствии с федеральным законодательством и предлагается установить в 2026 году возможность превышения размера дефицита областного бюджета, объема государственного долга, который предусмотрен Законом Тюменской области «Об областном бюджете на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов».

Предусматривается также право Правительства Тюменской области принимать решение об осуществлении государственных внутренних заимствований Тюменской области с превышением показателей программы государственных внутренних заимствований Тюменской области на 26-й год и плановый период 2027 и 2028 годы.

Уважаемые коллеги, все материалы у вас имеются. Комитет рекомендует депутатам принять данный закон в 1-м, во 2-м, окончательном, чтениях.

Если есть какие-то вопросы, директор Департамента финансов присутствует в зале, Таранов Михаил Валерьевич. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Олег Анатольевич Гальченко, пожалуйста.

ГАЛЬЧЕНКО. Михаил Валерьевич, с учетом предложенных поправок какой получится максимальный размер заимствований возможных и, соответственно, дефицита бюджета?

ТАРАНОВ. С учетом запланированного дефицита бюджета и предлагаемого предельного размера превышения, то, мы полагаем, порядка 50 млрд руб. – возможный объем заимствований по итогам года.

САЙФИТДИНОВ. Вопросов больше нет, желающих выступить также нет, тогда принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять в 1-м чтении проект закона Тюменской области «Об установлении особенностей исполнения областного бюджета в 2026 году» и рассмотреть его во 2-м, окончательном, чтении в ходе заседания, прошу голосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Голосуем за принятие закона.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 6.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 2569-07 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 4 И 9 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О СЧЕТНОЙ ПАЛАТЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)

МЕДВЕДЕВ. Уважаемые коллеги, комитетом рассмотрен данный вопрос. Законопроектом предлагается рассмотреть необходимость принесения присяги лицами, впервые назначенными на должность председателя, заместителя председателя, аудитора Счетной палаты Тюменской области, а также сократить сроки предоставления главными администраторами средств областного бюджета годового отчета в Счетную палату Тюменской области для проведения внешней проверки.

Все материалы у вас имеются. Необходимые пояснения может дать председатель Счетной палаты Огородников Дмитрий Олегович.

Комитет рекомендует депутатам областной Думы принять данный законопроект в 1-м и во 2-м, окончательном, чтениях. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Все понятно. Вопросов к докладчикам нет, выступающих также нет, поэтому голосуем.

Кто за то, чтобы принять в 1-м чтении проект закона Тюменской области «О внесении изменений в статьи 4 и 9 Закона Тюменской области «О Счетной палате Тюменской области» и рассмотреть его во 2-м, окончательном, чтении в ходе заседания, прошу голосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Голосуем за принятие закона.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 7.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 2568-07 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ЕЖЕМЕСЯЧНОЙ ВЫПЛАТЕ ГЕРОЯМ СОВЕТСКОГО СОЮЗА, ГЕРОЯМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ГЕРОЯМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ТРУДА, ГЕРОЯМ ТРУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЛИЦАМ, НАГРАЖДЕННЫМ ОРДЕНАМИ СЛАВЫ И ТРУДОВОЙ СЛАВЫ ТРЕХ СТЕПЕНЕЙ, ТРЕМЯ ОРДЕНАМИ МУЖЕСТВА И (ИЛИ) «ЗА ЛИЧНОЕ МУЖЕСТВО», ТРЕМЯ И БОЛЕЕ МЕДАЛЯМИ «ЗА ОТВАГУ», ПРОЖИВАЮЩИМ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

ШВЕЦОВА. Проект закона Тюменской области внесен в областную Думу в порядке законодательной инициативы Правительством региона в целях исключения возможности неоднозначного толкования положений базового закона.

Данным законопроектом предлагается внести изменение в преамбулу закона, дополнить ее положением о том, что предусмотренная законом ежемесячная выплата является дополнительной мерой социальной поддержки и в соответствии с нормами Налогового кодекса относится к доходам, которые не подлежат налогообложению.

Необходимые положительные заключения имеются в материалах вопроса. На заседании областной Думы присутствует Грамотин Дмитрий Викторович, директор Департамента социального развития Тюменской области, который сможет дать пояснения, если у депутатов возникнут вопросы.

Я прошу поддержать решение комитета и принять соответствующий закон. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Всем все понятно, вопросов нет. Выступить хочет Роман Сергеевич, пожалуйста.

ЧУЙКО. Уважаемые коллеги, я считаю, что крайне важную норму мы сейчас принимаем, потому как количество различных льгот у нас сегодня увеличивается и категорий. И для того чтобы у нас было четкое понимание, у людей, и не возникали эти вопросы, крайне важно было внести эту поправку благодаря региональному Правительству, чтобы у нас не возникало трудностей у наших граждан и заслуженных граждан, поэтому прошу поддержать. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Больше желающих выступить нет. Голосуем.

Кто за то, чтобы принять в 1-м чтении проект закона Тюменской области «О внесении изменения в Закон Тюменской области «О ежемесячной выплате Героям Советского Союза, Героям Российской Федерации, Героям Социалистического Труда, Героям Труда Российской Федерации и лицам, награжденным орденами Славы и Трудовой Славы трех степеней, тремя орденами Мужества и (или) «За личное мужество», тремя и более медалями «За отвагу», проживающим в Тюменской области» и рассмотреть его во 2-м, окончательном, чтении в ходе заседания, прошу голосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Голосуем за принятие закона.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 8.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 2573-07 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 3 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПОДДЕРЖКЕ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)

ШВЕЦОВА. Данный законопроект внесен в областную Думу депутатами комитета по социальной политике. Он разработан в связи с изменениями федерального законодательства, и в целях исключения дублирования норм федерального законодательства мы предлагаем в региональный закон внести изменения.

И кроме того, в связи с актуальностью вопросов формирования кадрового резерва в регионе, в том числе с помощью профессиональной ориентации граждан по востребованным на рынке труда профессиям, мы предлагаем дополнить перечень видов деятельности для признания некоммерческих организаций социально ориентированными новым видом деятельности по профессиональной ориентации граждан.

Необходимые положительные заключения имеются в материалах вопроса. Прошу поддержать решение комитета. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Вопросов нет. Желает выступить Наталья Александровна Шевчик, пожалуйста.

ШЕВЧИК. Уважаемые коллеги, практически на каждом комитете в последнее время у нас выносятся вопросы, связанные с расширением возможностей привлечения социально ориентированных некоммерческих организаций к выполнению определенных социальных функций и услуг.

И, конечно, очень важно, что вот этот законопроект, прежде всего принятый на федеральном уровне, он ориентирует сегодня некоммерческий сектор на более широкий перечень услуг для наших участников СВО.

И мы знаем уже, и на территории нашего региона работает большое количество таких организаций, которые зарегистрированы, находятся в реестре, официально работают, которые занимаются, например, работой, но как вид, именно направление деятельности, не была указана, например, профессиональная ориентация, и это очень важно. И точно так же по вопросам социальной реабилитации, это тоже очень важно.

И думается, что этот законопроект, и мы очень своевременно приводим в соответствие и наше региональное законодательство, он послужит тому, что мы сделаем эти услуги более доступными и возможность обращения участников СВО и их семей в наш некоммерческий сектор, а они сотрудничают и сегодня уже с нашим некоммерческим сектором, он позволит большему удовлетворению именно наших ребят и их семей по тем услугам, в которых они нуждаются. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Роман Сергеевич.

ЧУЙКО. Уважаемые коллеги, наша фракция «Единая Россия» единогласно поддержала этот законопроект, и, безусловно, хотел бы отметить тот факт, что, несмотря на то, что у нас вносятся сейчас изменения в федеральный закон, данная работа Правительством Тюменской области велась и до этого, и данный вид деятельности был в нашей, скажем так, законодательно-нормативной базе, и работа по психологической помощи у нас была. Но сегодня мы вот, как говорится, идем впереди планеты, шагаем, и сейчас федералы эту норму приняли.

И параллельно мы все равно продолжаем идти впереди планеты всей, добавляем свои новые виды деятельности, региональные, вот о чем сказала Наталья Александровна, это действительно профориентация. Мне кажется, крайне важные тренды, которые, сегодня наш регион идет впереди, поэтому прошу поддержать столь важный закон.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Больше желающих выступить нет. Голосуем.

Кто за то, чтобы принять в 1-м чтении проект закона Тюменской области «О внесении изменений в статью 3 Закона Тюменской области «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Тюменской области» и рассмотреть его во 2-м, окончательном, чтении в ходе заседания, прошу голосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Голосуем за принятие закона.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 9.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 2570-07 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 6.8 И 6.11 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О РЕГУЛИРОВАНИИ ЖИЛИЩНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, вышеназванный проект закона разработан в связи с принятием Федерального закона № 403 «О внесении изменений в статьи 173 и 177 Жилищного кодекса Российской Федерации».

Согласно законопроекту решение общего собрания о выбранном собственниками помещений в многоквартирном доме способе формирования фонда капитального ремонта предоставляется в орган государственного жилищного надзора. Данные документы должны быть подлинником, а не копией.

Законопроект уточняет временной период, с которого начинает исчисляться срок, предусмотренный для вступления в силу решения о прекращении формирования фонда капитального ремонта на счете регионального оператора и формирования фонда капитального ремонта на специальном счете.

Данный срок начинает отсчитываться после получения региональным оператором решения общего собрания. Ранее данный срок исчислялся после направления региональному оператору решения общего собрания.

Уточнения, которые предполагаются законопроектом, позволят более эффективно реализовать возложенные на владельцев специальных счетов и регионального оператора обязанности по сбору средств на капитальный ремонт.

Комитетом принято решение рекомендовать депутатам областной Думы принять законопроект в 1-м, 2-м, окончательном, чтениях. Прошу поддержать решение комитета.

По данному вопросу от Правительства области участвует Перевалов Павел Анатольевич, заместитель Губернатора Тюменской области.

САЙФИТДИНОВ. Вопросов у депутатов нет, желающих выступить также нет. Голосуем.

Кто за то, чтобы принять в 1-м чтении проект закона Тюменской области «О внесении изменений в статьи 6.8 и 6.11 Закона Тюменской области «О регулировании жилищных отношений в Тюменской области» и рассмотреть его во 2-м, окончательном, чтении в ходе заседания, прошу голосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Голосуем за принятие закона.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 10.

О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 9 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПОРЯДКЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ЗЕМЛЯМИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(второе окончательное чтение)

КОВИН. Уважаемые коллеги, законопроект, только что озвученный Фуатом Ганеевичем, в соответствии с федеральным законом вступает в силу с 1 марта 2026 года, устанавливает новый порядок принятия решения о переводе земель сельхозназначения в другую категорию.

Новый порядок предполагает получение заключения о целесообразности перевода от Министерства сельского хозяйства РФ и принятия по каждому, подчеркиваю, по каждому случаю такого перевода закона субъекта РФ.

Сложность будет заключаться в том, чтобы успеть всем органам власти, задействованным в процедуре согласования, уложиться в установленный федеральным законом срок принятия решения, а это 2 месяца со дня поступления ходатайства о переводе.

Ко 2-му чтению на законопроект поступили поправки от Правительства Тюменской области, которые оформлены аппаратом комитета в виде таблицы поправок, это все имеется у вас в материалах.

Суть поправок в том, что законопроекты, предусматривающие перевод из земель сельхозназначения в другую категорию, будут одновременно направляться Губернатором Тюменской области в областную Думу и в Министерство сельского хозяйства РФ. В случае ненаправления Минсельхозом России заключения на законопроект в установленный федеральным законом срок – 20 дней – будет считаться, что представлено заключение об отсутствии замечаний по проекту законодательной инициативы.

Комитет все поправки поддержал. Комитет рекомендует принять законопроект во 2-м, окончательном, чтении.

Уважаемые коллеги, на заседании присутствует Киселев Андрей Валерьевич, заместитель Губернатора Тюменской области, директор Департамента имущественных отношений. При необходимости он ответит на вопросы, которые будут у вас.

Прошу поддержать решение комитета. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Владимир Анатольевич. Вопросов нет. Выступить желает Глеб Александрович Трубин, пожалуйста.

ТРУБИН. Уважаемые коллеги, сегодня на отчете Уполномоченного по правам предпринимателей мы видели, что 25 % вопросов по земельным отношениям, по земле. К нам как к депутатам также много вопросов по земельным темам идут, поэтому данный законопроект всячески поддерживаем. Вообще, он, может быть, основной, потому что развитие демократии, оно идет и должно идти через развитие парламентаризма, через усиление законодательного органа власти.

И вот мы сегодня принимаем законопроект, который как раз и дает новые полномочия законодательному органу субъекта РФ. Давно Тюменской областной Думе никаких новых полномочий не давали, и вот благодаря этому закону будет новое полномочие. Это прекрасно, это хорошо. За такие законы надо обязательно голосовать, обязательно надо помогать нашим землякам в вопросах, касающихся земельных отношений, и обязательно надо развивать демократию. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Глеб Александрович. Александр Николаевич Анохин, пожалуйста.

АНОХИН. Уважаемые коллеги, стратегическое развитие регионов, оно связано с привлечением инвестиций, и каждый регион борется за то, чтобы этих инвестиций приходило больше.

И мы видим, что в предыдущий период наша область, она, по оценкам Агентства стратегических инициатив, делала все, для того чтобы сократить сроки оформления, прохождения документов, и в том числе то, о чем как раз у нас сегодня уполномоченный представитель выступал и мой коллега говорил, о том, что у нас много вопросов по земле возникает. И принятие этого закона как раз ускоряет эту процедуру и позволит тем людям, которые сегодня захотят вложить деньги в нашу территорию, ускорить этот процесс, для того чтобы определиться с землей.

И я думаю, что второе, то, что еще как раз сегодня будет депутатский контроль за исполнением этого закона, о том, как будет эта ценная земля, земли как раз сельхозназначения, использоваться, это, конечно, очень своевременно и как раз позволит дальше развивать нашу экономику.

Предлагаю поддержать коллегам этот законопроект, для того чтобы привлечь больше инвестиций на нашу территорию.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Александр Николаевич. Больше желающих выступить нет. Голосуем.

Кто за то, чтобы принять Закон Тюменской области «О внесении изменения в статью 9 Закона Тюменской области «О порядке распоряжения и управления государственными землями Тюменской области» с учетом мнения комитета по таблице поправок, прошу голосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 11.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 2571-07 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 7 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)

КОВИН. Уважаемые коллеги, комитет по аграрным вопросам и земельным отношениям рассмотрел законопроект, только что озвученный Фуатом Ганеевичем.

Законопроект внесен Правительством Тюменской области и направлен на приведение терминологии в соответствие с изменениями федерального законодательства. Из словосочетания «государственная собственность субъекта Российской Федерации» исключается слово «государственная».

Уважаемые коллеги, на вопросы, если они у вас появятся в ходе обсуждения данного законопроекта, сможет ответить Киселев Андрей Валерьевич, заместитель Губернатора Тюменской области, именно по этому проекту закона, который имеется у вас на руках.

Комитет проголосовал единогласно, и просим поддержать коллег, данное решение комитета поддержать. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, вопросов нет, желающих выступить также нет. Голосуем.

Кто за то, чтобы принять в 1-м чтении проект закона Тюменской области «О внесении изменения в статью 7 Закона Тюменской области «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» и рассмотреть его во 2-м, окончательном, чтении в ходе заседания, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Голосуем за принятие закона.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос с голоса.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 2576-07 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПОРЯДКЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ЗЕМЛЯМИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

КОВИН. Уважаемые коллеги, проект закона внесен Правительством Тюменской области, и он направлен, данный законопроект, на приведение областного закона в соответствие с федеральным.

Уточняется терминология, кроме того, законопроектом предлагается изложить статью 8 Закона Тюменской области № 411 в новой редакции, закрепляющей единый принцип определения видов разрешенного использования для всех земельных участков, находящихся в собственности Тюменской области.

Устанавливается, что виды разрешенного использования определяются исходя из принадлежности участков к определенной категории земель, их нахождения в границах установленных зон, а также цели их дальнейшего использования, если иное прямо не предусмотрено Земельным кодексом Российской Федерации.

Законопроект очень важен и на самом деле, если у вас будут вопросы, то на них ответит Андрей Валерьевич Киселев. Комитет принял решение и проголосовал единогласно, решение имеется у вас на руках, прошу его поддержать. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Вопросов нет, желающих выступить нет, поэтому голосуем.

Кто за то, чтобы принять в 1-м чтении проект закона Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О порядке распоряжения и управления государственными землями Тюменской области» и рассмотреть его во 2-м, окончательном, чтении в ходе заседания, прошу голосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Голосуем за принятие закона.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Закон принят. В соответствии с регламентом объявляется пятнадцатиминутный перерыв.

ПЕРЕРЫВ НА 15 МИНУТ.
ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА.

САЙФИТДИНОВ. Депутаты, регистрируйтесь, пожалуйста.
Вопрос № 12.

ОБ ИНФОРМАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ РОССЕЛЬХОЗНАДЗОРА ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ, ЯМАЛО-НЕНЕЦКОМУ И ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМУ АВТОНОМНЫМ ОКРУГАМ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ В 2025 ГОДУ

КОВИН. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел информацию о деятельности Управления Россельхознадзора. Управление осуществляет свою деятельность по 8 видам федерального законодательства и федерального государственного надзора.

По состоянию на конец 2025 года все 8 видов надзора имели полный или частичный цифровой охват. По всем видам надзора приоритет отдается профилактическим мероприятиям над контрольными.

От 96 % до 100 % проверок проходят без взаимодействия с проверяемым лицом, что, на наш взгляд, в сегодняшнее время, в общем-то, немаловажно. Работать без взаимодействия с проверяемым лицом позволяет анализ

информации об обороте надзорного товара, который отражается в отдельных компонентах федеральной информационной системы, в частности в области ветеринарии.

Таким образом, за 2025 год Управлением Россельхознадзора проведена, по оценке специалистов и по оценке коллег при рассмотрении данного вопроса на заседании комитета, проведена работа масштабная, направленная на снижение рисков причинения вреда охраняемым законом ценностям, минимизацию и ликвидацию последствий нарушений обязательных требований, обеспечение продовольственной, ветеринарно-санитарной и фитосанитарной безопасности подконтрольных территорий.

Уважаемые коллеги, на заседании комитета с информацией выступил Иванюк Николай Федорович, исполняющий обязанности руководителя Россельхознадзора по Тюменской области, Ямало-Ненецкому и Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре. Информация довольно-таки обширная, правильная и больше позитивная. Поэтому, Фуат Ганеевич, я предлагаю слово предоставить Николаю Федоровичу.

САЙФИТДИНОВ. Слово предоставить Николаю Федоровичу Иванюку, об этом речь? Хорошо. Николай Федорович, пожалуйста, к трибуне.

ИВАНЮК. Добрый день, уважаемый Фуат Ганеевич! Добрый день, уважаемые депутаты, приглашенные! Представлю вам информацию об итогах деятельности управления за 2025 год.

В 2025 году штатная численность управления составляла 109 единиц, из них 87 единиц, или 80%, – это специалисты, осуществляющие функции по контролю и надзору. Контрольно-надзорная деятельность управления осуществляется на территории трех субъектов. Стационарные рабочие места размещены, организованы в 10 населенных пунктах.

В контрольно-надзорную деятельность управления активно внедряются цифровые инструменты. На конец отчетного года все 8 видов госконтроля, осуществляемых управлением, имели цифровой охват.

Основным принципом в деятельности управления является приоритет профилактических мероприятий над контрольными. С целью профилактики риска причинения вреда охраняемым законом ценностям за истекший год проведено 12 707 профилактических мероприятий, т.е. 79 % от общего их количества.

Из 3 358 мероприятий, т.е. контрольно-надзорных мероприятий, 97 % проведено без взаимодействия с контролируемыми лицами, с взаимодействием проведено всего 121 мероприятие, в основном внепланового характера. Нарушения были выявлены в 91 % случаев.

Остановлюсь немного подробнее на показателях в конкретных направлениях надзора. За прошедший год в сфере федерального государственного земельного надзора проведено 3 072 мероприятия, из них 61 % – это профилактические. Из проведенных контрольно-надзорных мероприятий более 99 % приходится на мероприятия без взаимодействия с контролируемыми лицами.

Что касается структуры выявленных нарушений, то в Тюменской области и ХМАО – Югре выявлено больше всего нарушений, связанных с зарастанием земель, в ЯНАО – с уничтожением плодородного слоя почвы.

В отчетном году выявлен один карьер и 6 свалок на землях сельскохозяйственного назначения, ликвидировано 5 свалок.

В результате деятельности управления в сельскохозяйственное производство вовлечено более 2 100 га сельхозземель. Расторгнуты договоры аренды неиспользуемых земельных участков площадью более 1 100 га.

По результатам исследования отобранных почвенных проб на 35,5 га выявлено снижение плодородия почв, на 58 га – загрязнение земель. Правообладателям участков, на которых выявлены снижение плодородия и загрязнения, в целях устранения нарушений объявлено 41 предостережение и выдано одно предписание.

В рамках федерального государственного контрольного надзора за безопасным обращением с пестицидами, агрохимикатами, это другой вид надзора уже, проведено более 360 профилактических и контрольно-надзорных мероприятий, при этом доля профилактики составила 85 %. Из контрольно-надзорных мероприятий более 83 % проведено без взаимодействия с контролируемыми лицами.

В структуре выявленных нарушений 53 % занимают нарушения регламента применения пестицидов. В 47 % случаев выявлено неуведомление населения об обработках полей пестицидами. По результатам контроля в данной сфере 7 лиц привлечено к административной ответственности и объявлено 40 предостережений.

При осуществлении государственного контроля пунктов пропуска через Государственную границу РФ досмотрено 2 103 транспортных средства, из них в 21 % случаев выявлены нарушения ветеринарного законодательства, в 16 % случаев – фитосанитарного. Основной объем – ввозимость с нарушениями животноводческой продукции приходится на молочную продукцию – это 57 %, растениеводческой продукции, на фрукты – это 35 %.

Основной вид нарушения при ввозе продукции животного происхождения – это отсутствие ветеринарно-сопроводительных документов. При ввозе подкарантинной продукции в 97 % случаев выявлено нарушение временных ограничений на ввоз, и в 2 % случаев – наличие карантинных объектов продукции.

По результатам контроля возбуждено 1 074 дела об административных правонарушениях, уничтожено около 4 тонн ограниченной или запрещенной к ввозу продукции.

При осуществлении деятельности в непосредственной близости от российско-казахстанского участка границы при ввозе и вывозе продукции проконтролировано в общей сложности 4 886 транспортных средств, из них нарушений фитосанитарного законодательства выявлено в 3 % случаев, ветеринарного законодательства – в 1 %.

Основной объем перемещаемой с нарушениями животноводческой продукции составляет рыбная продукция – 70 %, растениеводческой, это овощная, – 48 %.

В структуре нарушений ветеринарного законодательства преобладает перемещение продукции без ветеринарно-сопроводительных документов – это 74 %, в сфере карантина растений наиболее часто выявляются нарушения единых фитосанитарных требований в 37 % случаев.

По результатам контроля возвращено отправителям более 1 600 тонн растительно-животноводческой продукции.

В истекшем году в управление поступило 26 заявок на проведение обследования предприятий в целях аттестации на вывоз подконтрольной животноводческой продукции за пределы России. По состоянию на конец 2025 года в Реестр Таможенного союза включены 22 предприятия, фактически же экспортирует продукцию с территории региона всего одно предприятие. В Реестр экспортеров в третьи страны включено 18 предприятий, фактически вывозили продукцию 2 предприятия. Экспортировано более 6 038 тонн подконтрольной продукции, это в основном молочная продукция, отруби, рыбная продукция, сухой гаммарус.

В рамках государственного карантинного фитосанитарного контроля проведено 2 849 профилактических мероприятий и 508 контрольно-надзорных. Доля профилактики составила 85 %, контрольные мероприятия в 99 % случаев проведены без взаимодействия с контролируемыми лицами.

Для поддержания фитосанитарного благополучия Тюменской области и автономных округов ежегодно проводится мониторинг карантинного фитосанитарного состояния. В прошедшем году площадь обследования составила более 824 тыс. га, при этом в 768 случаях выявлены карантинные объекты.

По результатам мониторинга упразднена одна карантинная фитосанитарная зона на площади 161 га, установлены 22 карантинные фитосанитарные зоны на площади более 567 тыс. га, в основном это по вредителям леса.

При вывозе подкарантинной продукции с территории региона на экспорт управлением проконтролировано более 82 тыс. тонн подкарантинной продукции – это зерно, продукты его переработки, рапсовое масло, семенной материал, семенной картофель и прочая продукция. Кроме того, проконтролировано более 504 тыс. кубометров лесопродукции. Основными странами-импортерами лесопродукции являются: Китай – 38 %, Узбекистан – 31 %, Казахстан – 23 %.

При оказании государственной услуги по карантинной фитосанитарной сертификации выдано и переоформлено 12 685 фитосанитарных документов. При осуществлении контрольно-надзорных мероприятий в области карантина растений выявлено 538 нарушений, все нарушители привлечены к административной ответственности. Подавляющее большинство этих нарушений выявлены на границе, т.е. в аэропортах при осуществлении контроля за ввозом, в большинстве случаев в ручной клади и багаже пассажиров, подкарантинной продукции, запрещенной к ввозу, и выявление карантинных объектов в ней.

Управлением при отгрузке на экспорт проконтролировано более 61 тыс. тонн зерна продовольственного, в основном в Китай и Казахстан. Более 5 тыс. тонн продуктов переработки зерна, бóльшая часть из которых вывозилась в Казахстан.

По состоянию на конец 2025 года на территории области аттестовано на экспорт растениеводческой продукции в Китай 253 площадки по производству и хранению продукции у 50 хозяйствующих субъектов. В рамках государственного контроля (надзора) за качеством и безопасностью зерна и продуктов его переработки проведено 1 250 профилактических и 81 контрольное (надзорное) мероприятие. Доля профилактики составила

89 % от общего их числа. 96 % контрольно-надзорных мероприятий проведены без взаимодействия с контролирующими лицами.

Сотрудниками управления в отчетном году проконтролировано 1 779 сопроводительных документов по идентификации зерна, 149 из которых аннулированы в связи с недостоверным заполнением данных – чуть меньше 10 %.

Также за отчетный период проконтролировано 750 деклараций о соответствии на зерно, 149 из них также признаны недействительными.

При отгрузке на экспорт семенного материала проконтролировано 2 860 тонн семян зерновых, зернобобовых культур и картофеля. Основной объем продукции экспортирован в Казахстан.

В рамках государственного контроля в области семеноводства в отношении семян сельскохозяйственных растений проведено 705 профилактических мероприятий, что составляет 89 % от общего их количества. Также проведено 89 контрольных мероприятий, все без взаимодействия с контролируемыми лицами.

В рамках контроля в сфере обращения лекарственных средств для ветеринарного применения проведено 296 профилактических мероприятий, т.е. 98 % от общего их числа.

В отчетном году выдано 3 лицензии, прекращено действие одной лицензии. По результатам мониторинга сайтов на предмет размещения предложений о продаже лекарственных средств для ветеринарного применения из 1 229 проверенных страниц 507 имели признаки нарушения, связанные с несоблюдением требований к маркировке. По результатам совместной работы с Роскомнадзором заблокировано 213 интернет-страниц.

Деятельность по содержанию и использованию животных в культурно-зрелищных целях. На поднадзорной территории осуществляют деятельность 14 лицензиатов. С начала 2025 года проведено 20 контрольно-надзорных и 56 профилактических мероприятий. Доля профилактических мероприятий в структуре контроля составляет 74 %.

По результатам проведенных мероприятий установлено, что наиболее частыми нарушениями обязательных требований в этой сфере явились предоставление контакта с животными, а также превышение сроков проведения выставок животных.

В сфере федерального государственного ветеринарного контроля доля профилактических мероприятий составила 72 % от общего числа мероприятий. Всего управлением проведено 969 контрольно-надзорных мероприятий, из них 93 % без взаимодействия с контролируемыми лицами, в то же время нарушения выявлялись в 98 % случаев.

Наиболее частыми нарушениями, выявляемыми на животноводческих и птицеводческих предприятиях в ходе проверок и обязательных профилактических визитов, продолжают оставаться: это отсутствие полного огораживания и дезинфекционных барьеров при въезде на территорию предприятий, наличие россыпей кормов под кормовыми бункерами, что привлекает дикую и синантропную птицу, отсутствие санитарных пропускников при въезде на производственные площадки, вход рабочих без прохождения санпропускников и смены домашней одежды. Указанные факты влекут за собой прямую угрозу возникновения и распространения особо опасных болезней животных и птиц.

В рамках мониторинга пищевой продукции управлением отобрано 559 проб молочной продукции и мясной, а также отбиралась рыба и корма. По результатам лабораторных исследований установлено, что 181 проба, или 14,5 %, не соответствуют установленным требованиям. Из положительных проб выявлено 66 % фальсификата по показателям – жирно-кислотный состав и наличие ДНК иного вида животных. В 17 % от общего количества положительных проб выявлено наличие остатков лекарственных средств.

Стоит отметить, что основные выявления нарушений происходили в продукции, ввозимой из других регионов РФ. По данным фактам аннулированы 32 производственных ВСД, прекращено действие 47 деклараций о соответствии, направлены 6 заявлений в прокуратуру на согласование внеплановых выездных проверок.

Проведено 2 внеплановые выездные проверки, по результатам которых выдано 2 предписания, производители привлечены к административной ответственности. В то же время направлена информация в территориальное Управление Роспотребнадзора, территориальное Управление Россельхознадзора, по месту нахождения производителей данной продукции, в ФНС России, в ветслужбы субъектов, в комиссию по незаконному обороту промышленной продукции.

Таким образом, за 2025 год Управлением Россельхознадзора проведена масштабная работа, направленная на снижение рисков причинения вреда охраняемым законом ценностям, минимизацию и ликвидацию последствий нарушения обязательных требований, обеспечение продовольственной, ветеринарно-санитарной и фитосанитарной безопасности подконтрольных территорий.

Спасибо за внимание, доклад закончен.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Николай Федорович. Пожалуйста, Иван Григорьевич, Ваш вопрос.

ЛЕВЧЕНКО. Спасибо, Николай Федорович, Вам за доклад. Вопрос у меня такой: постоянно поступают у нас обращения о том, что выезжаем на территории, это видим, о том, что у нас в Тюменской области растет «серый» рынок мяса в части КРС, т.е. забивают во дворах, легализуют в официальных бойнях.

Это у нас есть, растет, по неподтвержденным сейчас у нас объективным каким-то данным бизнеса. Они посчитали, что незаконный рынок мяса – это порядка 900 млн в год. Мы понимаем, сколько идет неуплата налогов.

Какая работа вашим ведомством проводится в этом направлении совместно с правоохранительными органами, с прокуратурой для прекращения вообще этой незаконной деятельности?

ИВАНЮК. Как Вы правильно заметили, в основном это полномочия, незаконная торговля в неустановленных местах, и это полномочия в основном местных администраций, на территории которых осуществляются эти стихийные рынки и продажи, в том числе и правоохранительных органов.

К нашей компетенции эта сфера только по сигналам, по сообщениям, каким-то жалобам вот мы реагируем.

САЙФИТДИНОВ. Роман Сергеевич Чуйко, пожалуйста.

ЧУЙКО. Да, спасибо большое. Действительно, огромная работа проделана и крайне важная, потому что прежде всего это здоровье, понятно, что экономика и сельское хозяйство, но здоровье, мне кажется, очень важно сегодня, особенно молочная продукция, это здоровье в том числе и детей.

Подскажите, пожалуйста, я не могу понять, вы выявляете, 491 предостережение вносите, приостанавливаете регистрацию системно 194 уполномоченным лицам предприятий, ветеринарных врачей, аннулируете регистрацию 17 уполномоченных лиц и ветеринарных врачей, и еще и в 21 субъект в отношении тех врачей ветеринарных отправляете информацию.

То есть там нет какой-то системы наказаний или почему там, что это за тотальное какое-то нарушение у этих врачей, санкций каких-то нет против них, почему столько нарушений должностных лиц?

ИВАНЮК. Это касается последних случаев, у нас не так давно случай был, что поступил сыр, у него по системе «Меркурий» был аннулирован производственный сертификат, т.е. он, по сути дела, был незаконен, в то же время ветеринарные врачи субъекта оформили на данную продукцию ветеринарно-сопроводительные документы, направили ее в том числе в социальные учреждения.

По данному факту я сейчас пока не могу говорить, идет судебное разбирательство, я не буду распространяться особо об этом, потому что учетные записи данных врачей были аннулированы и поэтому идет судебное разбирательство. А то, что предусмотрено приказом Минсельхоза в системе работы «Меркурий», 682-м приказом предусмотрены вот именно такие меры воздействия. Естественно, блокируются эти сертификаты, дальше продукция эта без документов, она пойти не может. Нарушения выявляются регулярно.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Данников Евгений Владимирович, пожалуйста.

ДАННИКОВ. Николай Федорович, спасибо за информацию. Из представленных данных следует, что по итогам 2025 года только одно из 26 предприятий, подававших заявки, смогло пройти аттестацию для экспорта, соответственно, 25 получили отказы.

Скажите, какие системные барьеры приводят к столь высокому проценту отказов, и какие, я не знаю, практические меры поддержки и ваше управление планирует в 26-м году реализовать, соответственно, до процедуры аттестации, чтобы повысить потенциал подконтрольных субъектов в рамках, т.е. экспортный потенциал, чтобы повысить?

Почему ставлю вопрос именно так? ЛДПР всегда выступала за поддержку отечественных производителей, и я уверен, что ваше управление может и должно быть активным участником поддержки именно экспорта, т.е. не только констатировать факты нарушений и, соответственно, помогать предприятиям их устранять, чтобы наши производители действительно могли полноценно осваивать международные рынки и прославлять нашу продукцию. Спасибо.

ИВАНЮК. Совершенно правы, Евгений Владимирович, спасибо за вопрос. Я вам скажу, что это и делается. Все разрешения, полученные для вывоза, экспорта и регистрации наших экспортеров в систему, которая позволяет как в Таможенный союз свою продукцию представлять, так и в третьи страны, это, в принципе, работа Россельхознадзора. Все допуски они добились только за счет этого.

То, что большой процент неаттестованных, связано с тем, что страны, в том числе вот Китайская Народная Республика, представляют очень жесткие требования к нашим экспортерам, и при проведении обследования для аттестации выявляются эти нарушения, ну и происходит такая ситуация, что не все аттестовываются, большинство нет.

Нами как управлением, мы регулярно собираем наших желающих аттестоваться на какой-то вид продукции в какие-то страны, мы собираем, объясняем, разъясняем. Вся эта размещена информация на сайтах у нас, что на центральном сайте, что на сайте управления, там есть рубрика специальная «Ввоз. Вывоз. Транзит», где обозначены все страны, требования каждой страны к ветеринарной продукции либо к растениеводческой продукции.

Работа в этом направлении ведется, и ведется очень большая работа, жесткие требования стран-импортеров, их надо соблюдать и выдерживать.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Тамара Николаевна Казанцева.

КАЗАНЦЕВА. Скажите, пожалуйста, Вы сказали, что основной задачей является у вас препятствие зарастанию земель. Какие меры вы принимаете к тому, чтобы поля не зарастали? А то мы ставим задачу новые площади вводить в эксплуатацию, а оказывается, у нас поля зарастают, как это соизмеряется с вашей работой?

ИВАНЮК. Да, поля зарастают, к большому сожалению. Но есть обнадеживающие моменты, что это все как бы из года в год все меньше и меньше. То, что было, я вот работаю 18-й год в управлении, именно в сфере курирования данных направлений надзора, и я вижу, что ситуация улучшается.

То, что касается зарастания земель, земельный надзор, вот у нас отдел земельного надзора один из немногих, которому с прошлого года было дано право принимать более жесткие меры, т.е. было дано право выдавать предписания об устранении выявленного нарушения по результатам контрольно-надзорных мероприятий без взаимодействия с контролируемым лицом.

Понимаете, что мы зарегламентированы, каждый шаг у нас под контролем прокуратуры, каждое контрольно-надзорное мероприятие со взаимодействием мы должны согласовать с прокуратурой, для того чтобы провести какое-то мероприятие, а предписание можно выдать только в рамках контрольно-надзорного мероприятия со взаимодействием.

Вот у земельного надзора единственный такой момент, что им дано право по итогам проведения выездного обследования и наблюдения за соблюдением обязательных требований выдавать напрямую предписания об устранении нарушения. Это большой рычаг, которым мы пользоваться начали с прошлого года и пользуемся сейчас активно.

Много проводится мероприятий, выдаются такие предписания, по истечении срока их исполнения мы перепроверяем в обязательном порядке, если это не устранено, мы обращаемся в суд за побуждением правообладателя для принятия мер, выдается повторное предписание, вот таким вот образом в сфере земельного надзора.

САЙФИТДИНОВ. Роман Сергеевич, Ваш вопрос.

ЧУЙКО. Николай Федорович, я прошу прощения, я все-таки хотел бы уточнить. Когда вы боретесь, скажем так, с нарушением законодательства и выявляете недобросовестных ветеринарных врачей, аннулируете им что-то, регистрацию и т.д. Дальше-то что, они через неделю опять там же, на них какие санкции накладываются?

ИВАНЮК. Если аннулировали – это пожизненно.

ЧУЙКО. А то есть все, т.е. этот человек больше в системе не работает. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Наталья Александровна Шевчик, выступление.

ШЕВЧИК. Уважаемые коллеги, хотела бы сказать, что мы очень подробно рассматривали этот вопрос на заседании нашего комитета, активно обсуждали, и, конечно, мы признаем, что все-таки служба сегодня работает эффективно и те информационные системы, которые сегодня мониторят различные виды контроля, они помогают не привлекать предпринимателей-сельхозпроизводителей к тому, чтобы с ними с каждым работать индивидуально при личном взаимодействии, и это, наверно, все равно такая большая информационная культура, которая сегодня прививается предпринимательскому сообществу независимо от того сектора, в котором находится, именно для того чтобы они сами могли быстрее входить в эту систему и, что называется, привыкать к тем условиям.

Служба, конечно, ведет такое большое количество тем и обращения граждан, на которые приходится реагировать, и нужно признать, что служба работает очень достойно.

При этом хотела бы сказать, что все-таки все средства информационного контроля, которые сегодня есть, все системы, они все-таки нацелены на формальные, главным образом, признаки, это не очень точное оформление каких-то бумаг, несвоевременное занесение вакцин в реестр и т.д. И в этом смысле эта все-таки работа требует, мне кажется, такой бóльшей системности с нашими сельхозпроизводителями, и для того чтобы вот это разъяснение доходило все-таки до каждого.

И здесь думается, что эта работа проводится сегодня, без сомнения. Она требует, наверно, корректировок с точки зрения эффективности, потому что по всем видам контроля можно вот эти выводы сделать.

И у нас на комитете мы регулярно рассматривали вопросы влияния обработки пестицидами сельхозземель. И здесь тоже думается, что есть как формальные признаки, так и то, что производители не всегда эту норму выполняют, и количество, 40 предприятий, которые были за это наказаны, тоже

говорит о том, что все равно это большое количество, и здесь тоже вопрос, мне кажется, для того чтобы вести более системную работу по информированию.

И последнее, это, конечно, связь непосредственно с производителями, учитывая, что сегодня есть и мобильное приложение, по которому можно смотреть. Мне кажется, здесь тоже требуется больше разъяснительной работы, для того чтобы сами производители это четко понимали, что у них сегодня есть инструменты, для того чтобы не допускать нарушений, которые выявляются в системе мониторинга.

А в целом хочу сказать, что при той небольшой численности, которая сегодня есть в аппарате службы, она, в общем, очень достойно ведет свой участок деятельности. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. На большой Тюменской области, на территории. Иван Григорьевич Левченко.

ЛЕВЧЕНКО. Уважаемые коллеги, в продолжение вопроса, который я задавал о «сером» рынке мяса, это очень серьезная проблема, которая у нас существует в области. Первое, эти люди не платят налоги, потому что они не являются ни индивидуальными предпринимателями, никем, это просто скупщики мяса.

Какая из этого проблема? Мы не получаем налоги. Вторая проблема, которая у нас существует, – это мясо, которое не прошло должный ветнадзор. Это очень серьезная проблема.

Сейчас только что Николай Федорович нам объясняет о том, что это правоохранительные органы. Есть постановление Правительства от 30 июня 21-го года № 1097, второй пункт: «Объектом государственного надзора является деятельность юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, граждан, предметом которых является разведение, выращивание...» и т.д. про скот. Это ваша прямая обязанность. Этот документ я взял с вашего сайта, это ваши обязанности.

И сейчас у нас очень много проблем с этим возникает. Было от меня обращение в адрес бывшего руководителя, на что я получил ответ: первое – прокуратура нас никуда не пускает, и второе – мы не поедем, нас, скорее всего, туда не пустят именно производители.

Я не могу понять, прокуратура у нас разве против того, чтобы соблюдался закон? Нет. Какие вы действия ведете, взаимоотношения с прокуратурой?

Берем обратившегося, идем в прокуратуру, начинаем разговаривать. Разговариваем с сотрудниками по экономическим преступлениям областными, они говорят: «Да у нас нет никакого взаимодействия с Россельхознадзором. Они сами по себе, мы сами по себе».

Николай Федорович, хотелось бы, чтобы Вы как новый руководитель эту проблему взяли под контроль и начали ее решать совместно с прокуратурой, с правоохранительными органами, с муниципалитетами и навели там порядок. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Виктор Александрович Рейн.

РЕЙН. Уважаемые коллеги, я полностью согласен с вердиктом, что выносила Наталья Александровна, потому что действительно проведена колоссальная совершенно работа, мы увидели вот этот весь аналитический материал.

Я все-таки вернусь к тому вопросу и предложению, которое я поднял на комитете нашем. Кстати, вот коллеги, которые задавали сейчас, делали акцент на некие слабые позиции, что нам нужно продолжить работу, это вот как в больницу пришел, если тебе правильно диагноз поставили, надо понимать, кто тебя будет лечить и от чего тебя будут лечить.

Сегодня мы имеем очень мощный аналитический материал по всем 8 направлениям контрольно-надзорной деятельности. Там есть земельные отношения, там есть, будем говорить, сегодня все, что связано с контролем за продукцией животноводства, т.е. весь на сегодня спектр.

Мы уже потом встречались с Владимиром Анатольевичем, мы понимаем, что в рамках даже нашей контрольно-надзорной деятельности, Тюменской областной Думы, эту работу надо продолжать, т.е. мы видим направление, видим там проблематику.

Свою миссию выполнил сегодня со своей командой Николай Федорович, ему действительно респект. Наталья Александровна правильно сказала, огромный объем проведенной работы сегодня коллективом, который еще так, будем говорить, есть вакансии и желательно бы в этой части тоже подмочь.

И нам нужно эту работу продолжить. Какой формат? Еще раз говорю, это может быть круглый стол, нам никто не мешает в план нашей работы внести дополнительные какие-то направления работы, и по-любому – самое главное, конечно же, хороший проект решения, мы его поддержали на комитете, и необходимость определения формата дальнейшей работы по нивелированию тех проблем, которые сегодня были затронуты, и те цифры, которые, безусловно, вызывают определенные опасения. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо. Тамара Николаевна Казанцева.

КАЗАНЦЕВА. Я, конечно, не хочу обвинить никого, потому что Николай Федорович человек новый и дай бог, чтобы у него все получилось, но на сегодняшний день я скажу по зарастанию земель. Я четко наблюдаю и постоянно на комитете по АПК об этом говорю, я езжу из Тюмени в Тобольск, еду как раз по той территории, которая сегодня почти вся заросла травой и деревьями.

Недавно открывали мы памятную доску Ивану Федоровичу Каргаполову, который очень много сделал для развития Каскаринского поселения. На сегодняшний день то, что он сделал, все превращено в пустыню, потому что там сегодня работает «Арсиб», и у нас практически все земли Тюменской области преимущественно отданы «Арсибу».

Какой имеем результат? Если раньше Табанаков в Ярковском районе разводил КРС, у него было дойное стадо, у него высаживалось картофеля очень много, то на сегодняшний день там преимущественно преобладает только заготовка сена, и то – для кого, непонятно. Видимо, увозят на Север. У нас сегодня Ямал разводит коров, а мы у себя все уничтожаем.

Сегодня в Ярковском районе нет ни одной коровы, ни одной единицы крупного рогатого скота, который бы на мясо шел, т.е. очень много проблем, а земли все зарастают.

Берем, отъедем от Ярково, дальше Тобольский район, такая же картина. Поэтому очень печально, что на сегодняшний день никто не контролирует практически вот эти земли, никто не стремится к их возрождению, и они постепенно приходят в полную негодность.

Будем говорить о нашем птицеводстве, мы тоже видим наши фабрики, которые птицеводческие, они тоже у нас периодически попадают под птичий грипп, их периодически уничтожают, то одну, то другую. И тоже, где контроль? Мы просто молчим, мы ничего не говорим. Хотя бы за закрытыми дверями, собрав там определенный контингент, кому сказать можно, взяли бы, обсудили проблему. Мы ничего не обсуждаем, вроде все в порядке. Ну и что, прилетели перелетные птицы и всех заразили.

И по пчелам. У нас люди многие, особенно Исетский район, Абатский район, Заводоуковский район, держат пчел. Мы привели ситуацию к тому, что сегодня инсектициды или пестициды уничтожают абсолютно все, когда обрабатывают зерновые поля. Этого тоже допускать нельзя.

Поэтому, мне кажется, у нас столько много проблем, которые надо решать, что, конечно, сегодняшнее наше решение Думы, наверно, мы поддержим наш Россельхознадзор, который работает, поблагодарим его. Я думаю, что задача у них очень большая, и на следующий год, я думаю, что мы услышим другой отчет. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Владимир Анатольевич, пожалуйста.

КОВИН. Уважаемые коллеги, на самом деле много правильных вещей было вами сказано, я не имею никакого права комментировать, но все ж таки, знаете, Россельхознадзор – это не только контролирующий орган всего того, что происходит, скажем так, на матушке-земле всех наших трех субъектов, но это еще и проводящая сеть всего того, что касается здоровья человека, экономики, бизнеса и прочее-прочее.

И поэтому нужно учитывать, что те моменты жизни, нашей жизни в стране в целом, они тоже влияют и на эту структуру.

Мы помним 4 года пандемии, когда был полный запрет в этом отношении, вмешиваться в бизнес, идет на сегодня война, об этом можно прямо сказать, и лишняя шероховатость или проверка, они тоже в этом отношении не помогают в развитии людских отношений, общественности, общественных формирований в виде коллективных в том числе и предприятий.

Но в то же самое время число выявленных нарушений, это мы сегодня видели на слайде, это было отмечено на комитете, оно неуклонно растет. Почему? Потому что, тоже об этом было сказано, 90 %, а то еще и больше, у нас на сегодня бесконтактный клиент-контроль, учитывая в том числе систему «Меркурий», по проверке всего того, что касается продуктов питания или сырья для продуктов питания.

И когда мы применяем ИИ, искусственный интеллект, в этом отношении, то, наверно, этот инструмент, он больший делает охват по контролю. И нужно учитывать и то, что мы находимся, скажем так, на той территории, которая

является проводящей, запад – север – юг – восток, и поэтому через нас происходит большое перемещение всевозможных грузов.

И тоже об этом было сказано и показано в информации, что из всех проверяемых продуктов нашего производства или молочки, находящейся на прилавках магазинов или наших рынков, из выявленных 98 % – это не наша продукция, не продукция нашего тюменского села или предприятий, находящихся в нашей деревне.

Поэтому, коллеги, я считаю, что вообще правомерны были те предложения, которые вы озвучили, это деятельность прямая службы Россельхознадзора, но в то же самое время комитет, и сегодня уже прозвучало от Натальи Александровны, что поблагодарить данную службу за то, что она на сегодня не допустила того, что могло бы быть, постучу на всякий случай лучше по голове, что на сегодня у нас есть.

И, по-моему, 18 февраля, Николай Федорович, если я ошибаюсь, поправьте меня, будет итоговый отчет данной службы, поэтому будут рассматриваться и предоставляться уже материалы всех трех субъектов – Югра, Ямал и юг Тюменской области – с расшифровкой пообъектно по всем этим территориям. Коллеги, я приглашаю вас, я там буду с Дмитрием Борисовичем, если будут с Югры, с Ямала, то Николай Федорович, думаю, что не откажет в нашем присутствии.

Коллеги, комитет принял решение, оно имеется у вас на руках, я предлагаю за него проголосовать и на самом деле пожелать исполняющему обязанности руководителя Россельхознадзора Николаю Федоровичу Иванюку дальнейших положительно решенных задач, которые поставили коллеги в своих выступлениях и пожеланиях. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Владимир Анатольевич. В первую очередь Николаю Федоровичу надо пожелать, чтобы состоялось назначение его в настоящие начальники, ну и я предлагаю принимать нам решение по данному вопросу, голосуем.

Кто за то, чтобы информацию Управления Россельхознадзора по Тюменской области, Ямало-Ненецкому и Ханты-Мансийскому автономным округам о деятельности управления в 2025 году принять к сведению, отметив его эффективную работу, а также дать ряд рекомендаций в адрес управления, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Николай Федорович, спасибо Вам.

Вопрос № 13.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ОТ 12.09.2024 № 1172 «О ПОЛОЖЕНИИ ОБ ОБЛАСТНОМ МОЛОДЕЖНОМ КОНКУРСЕ «МОЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА»

ШВЕЦОВА. Комитет по социальной политике рассмотрел проект постановления областной Думы, который внесла Наталья Александровна Шевчик, он касается корректировки Положения об областном молодежном конкурсе «Моя законотворческая инициатива». Предлагается правом определения формы поощрения наделить оргкомитет по проведению конкурса.

Положительные заключения наших управлений имеется в материалах вопроса. Прошу поддержать решение комитета.

САЙФИТДИНОВ. Вопросов к докладчику нет. Голосуем.

Кто за предложенный проект постановления, голосуем.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 14.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ОТ 18.12.2025 № 1650 «О ПЛАНЕ РАБОТЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ НА 2026 ГОД»

ЧЕПАЙКИН. Проект постановления подготовлен в связи с вступлением в силу с 1 января 26-го года Федерального закона № 505 от 28 декабря 25-го года, который направлен на совершенствование антикоррупционного законодательства, в связи с чем предлагается внести изменения в пункты 19, 20 плана работы областной Думы на 26-й год, скорректировав наименования мероприятий плана и сроки их исполнения.

Проект постановления одобрен депутатами на заседании постоянной комиссии и Советом областной Думы. Прошу поддержать проект постановления.

САЙФИТДИНОВ. Вопросов нет, голосуем.

Кто за предложенный проект постановления, нажимаем.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 15.

О ПЛАНЕ МЕРОПРИЯТИЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ НА 2026 ГОД ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПОСЛАНИЯ ГУБЕРНАТОРА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ МООРА А.В. ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЕ «О ПОЛОЖЕНИИ ДЕЛ В ОБЛАСТИ И ПЕРСПЕКТИВАХ ЕЕ РАЗВИТИЯ» (2025 ГОД)

САЙФИТДИНОВ. План вам представлен, он составлен на основании поступивших предложений от комитетов и постоянной комиссии.

Если есть вопросы, пожалуйста, вопросы, если нет вопросов, то давайте проголосуем за то, чтобы этот план утвердить.

Голосуем.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 16.

О СНЯТИИ С КОНТРОЛЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

САЙФИТДИНОВ. Вашему вниманию представлены постановления, все пункты которых исполнены и не требуют дальнейшего контроля, в связи с чем их предлагается снять с контроля, всего 15 постановлений.

Вопросов нет, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 17.

О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ:

- ВИТЯЗЕВА ДМИТРИЯ ОЛЕГОВИЧА
- КИРЕЕВА МИХАИЛА АНАТОЛЬЕВИЧА
- КОРНИЛОВОЙ ЛАРИСЫ МИХАЙЛОВНЫ
- КРАСНОВОЙ ПАВЛИНЫ ДАВЫДОВНЫ
- ПАХОМОВА ЕВГЕНИЯ АНАТОЛЬЕВИЧА
- СИТКИНОЙ ЛЮДМИЛЫ ВЛАДИМИРОВНЫ
- ШЕВЧИКА ВАСИЛИЯ СТЕПАНОВИЧА
- МАЛЬЧИКА СТАНИСЛАВА АНАТОЛЬЕВИЧА
- ПЕНЬКОВА АНАТОЛИЯ ДМИТРИЕВИЧА
- МАНИЦКОГО СЕРГЕЯ АЛЕКСЕЕВИЧА
- НЕШИНА АРСЕНИЯ ИГОРЕВИЧА
- КОЛЛЕКТИВА ООО «НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «СИББУРМАШ»
- КОЛЛЕКТИВА ООО «ЮГСОН-СЕРВИС»
- ЗАЙЦЕВОЙ ТАТЬЯНЫ ВАЛЕРЬЕВНЫ
- ПОНОМАРЕВА СЕРГЕЯ ВАЛЕРЬЕВИЧА
- КРЫЛОВОЙ ОЛЬГИ ВЛАДИМИРОВНЫ

САЙФИТДИНОВ. Рассматриваем вопрос традиционно. Есть ли замечания по предложенным кандидатурам, с учетом внесенных сегодня «с голоса»? Нет замечаний, тогда голосуем списком.

Кто за то, чтобы все внесенные кандидатуры (всего 14 человек и 2 коллектива) наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Все вопросы повестки дня рассмотрены.

На основании части 4 статьи 51 Регламента областной Думы переходим к выступлениям руководителей депутатских фракций. Поступили письменные обращения от фракций областной Думы: КПРФ, ЛДПР и «Единая Россия».

Тамара Николаевна, пожалуйста.

КАЗАНЦЕВА. Сегодня я хочу остановиться на вопросе состояния жилищно-коммунального хозяйства в отдельных муниципальных округах Тюменской области.

За последнее время в мой адрес с коллективными заявлениями обратились жильцы ул. Юбилейная, д. 1, деревня Пышминка Тюменского

района. Руководство Тюменского района оставило жильцов один на один с проблемой, которая заключается в том, что все стоки из квартир 24-квартирного дома сливаются в подвал. Трубопроводы в подвальном помещении подверглись коррозии и подлежат замене.

В советское время дом принадлежал колхозу, все было в порядке, стоки стекали в септик, который регулярно откачивался. В настоящее время дом обслуживает управляющая компания «Оазис», которая пытается переложить проблемы на плечи жильцов или получить заключение от компетентной организации, что дом аварийный.

Я посетила этот дом, прошла по квартирам, подъездам, посмотрела состояние подвала и трубопроводов. На мой взгляд, дом пригоден к эксплуатации, в квартирах тепло и сухо, затраты на замену системы канализации, по подсчетам бывшей администрации, составляют 4,5 млн руб.

Жильцы не хотят терять приличное жилье. В случае признания дома аварийным они получат компенсацию, на которую приобрести жилье невозможно. Представьте себе, в какую сумму оценят квартиры в доме, где нет канализации и все находится внизу под полом. Двадцать четыре семьи окажутся бездомными. На мой взгляд, необходимо проложить в подвале пластиковые трубы, вывести коллектор к колодцу первого подъезда, который находится с уличной стороны дома, и к нему есть подъезд, колодец увеличить до объема септика. Затраты на такую реконструкцию будут значительно ниже, чем 4,5 млн.

Я как депутат Тюменской областной Думы готова содействовать тому, чтобы это произошло. На сегодняшний день мы обращались в Департамент ЖКХ Тюменской области, но товарищ-руководитель Тегенцев Семен Александрович не отреагировал на нашу просьбу.

Я обратилась к Перевалову и хочу Павлу Анатольевичу сказать большую благодарность, что он не остался равнодушным, рассмотрел все мои предложения, предложил свое, и 9-го числа у нас состоится собрание в Пышминке, где будет принято конкретное решение.

Ни о какой аварийности дома признавать никто не будет, Павел Анатольевич это четко заявил. То, что нужно делать септик, он согласен, то, что приобретать трубы, тоже, и средства не будут взыскивать с граждан, а эти деньги будут получены за счет капитального ремонта. Это тоже хорошо, поэтому на сегодняшний день проблема будет там решена.

Второе обращение ко мне поступило от жильцов по ул. Школьная Заводоуковского муниципального округа. Два 12-квартирных дома в с. Новолыбаево находятся еще в более худшем состоянии. Септик между домами разрушен, один уличный туалет требует замены. Вместо водопровода одна водоразборная колонка между домами. Туалетом является ведро, содержимое которого выливается на улицу за угол дома.

Мной направлено несколько обращений в адрес главы округа, госпожи Касеновой, но получить вразумительного ответа мне не довелось, т.е. получены одни отписки, которые ее ни к чему не обязывают.

Дом обслуживается на сегодняшний день, не стоит на балансе, ни у кого не состоит, а обслуживался раньше совхозом, когда он существовал, и тоже проблем не было.

На сегодняшний день проблемы массовые, люди писали мне много обращений, собирали подписи, но вопрос мы так и не решили, поэтому я снова

выйду на Департамент ЖКХ, конкретно на Перевалова, чтобы мы после Пышминки занялись вот этими двумя домами 12-квартирными в с. Новолыбаево.

Подобная ситуация у нас и в рабочем поселке Голышманово. Мы там посетили несколько домов и увидели подобную картину, где кирпичи падают, в подвале там, естественно, невозможно туда сходить, потому что там уже все разрушилось. И вот буквально 2 дня назад ко мне пришли с ул. Красных Зорь, которая находится в центре города Тюмени, и тоже отметили, что на сегодняшний день у них крыша течет, все верхние этажи залиты водой, протечками, сырость, плесень и т.д.

Поэтому я сейчас обращу особое внимание, до конца созыва остается не так много времени, чтобы вот эти проблемы, которые, наверно, поступят еще и другие, чтобы их решить, и оказать людям определенную поддержу. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Тамара Николаевна. Пожалуйста, Глеб Александрович.

ТРУБИН. Уважаемые коллеги, рад вас еще раз приветствовать. О чем хочется сказать? О том, о чем переживают наши земляки.

Земляки получили платежки по ЖКХ и ЖКУ. Увидели цены и охаяли те власти, тех чиновников, те управляющие компании, которые так подняли цены. Цены были, сначала 5 тыс. за ЖКХ платили, показывали мне платежки, потом 7, потом уже 10, 12.

Цены на ЖКХ растут, а реальные доходы граждан нет, поэтому партия ЛДПР во главе с нашим лидером Леонидом Эдуардовичем Слуцким предложила, чтобы если ваш доход, совокупный доход семьи, оплата за ЖКХ превышает 10 %, то это компенсировало государство. Это сделать федеральным законом, и чтобы данные компенсации шли по межбюджетным трансфертам, выделяемым регионам из федерального бюджета.

Также мы видим другое предложение ЛДПР – сделать рост ЖКХ не более, чем рост реальной инфляции, той инфляции, о которой заявляет наш Центробанк, наш Росстат и т.д. А то заявляют инфляцию одну, а рост цен, к сожалению, другой.

Та же проблема и с лекарствами. Мы сегодня знаем, многие люди болеют, приходят в аптеки, а рост [цен] на лекарства выше, чем инфляция, выше, чем их доходы, поэтому фракция ЛДПР также не раз заявляла о необходимости контроля и регулирования цен на фармацевтическую продукцию.

Третье, о чем переживают наши земляки, – это недоступность ипотеки. Сегодня практически, если нет никаких льготных программ, взять ее невозможно. Первый взнос огромный, жилья у многих нет, у молодых и т.д.

Фракция ЛДПР предложила Государственной Думе сделать так, что если рождается ребенок – 6 % ипотека, если рождается второй ребенок – 3 %, рождается третий ребенок – 0 % для семей с тремя и более детьми. Только такими конкретными законопроектами мы можем защитить и поддержать наших граждан в такое непростое время. Спасибо.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Глеб Александрович. Андрей Викторович, пожалуйста.

АРТЮХОВ. Уважаемые коллеги, мы сегодня на фракции «Единая Россия» многие вопросы обсуждали, конечно, которые прежде всего касались повестки дня, но и говорили о том, как показывать работу. Конечно, фракция «Единая Россия», но, по большому счету, это касается нас всех, любых партий, всех фракций, тем более в предвыборный период, я к своим коллегам обратился и полагаю, что наверняка и коллеги из ЛДПР, КПРФ, «Справедливой России» то же самое будут делать.

Знаете, мы должны своей работой в социальных сетях, прежде всего речь шла об этом, показывать работу нашей Думы. Наш сайт думский, конечно, он свое дело делает, информацию ставит, но нас-то читают гораздо больше людей. А мы грешим тем, что порой то ли стесняемся, то ли считаем, что это неинтересно гражданам, и информацию многую, большинство, о жизни нашей Думы, о нашей работе не ставим.

Вот сегодня есть ряд вопросов, где наши коллеги были инициаторами законопроектов, причем хороших, в том числе и по жилью, и социальные вопросы вот сегодня обсуждались, и тоже именно мы инициаторы. Не надо стесняться, что это как бы будет скучно. Да, наверно, кому-то будет скучно, но кто-то прочитает, хотя бы там первое предложение, и поймет, что депутаты, знаете, не бездельники, как некоторые там любят нас называть, а все-таки ведут работу.

Нас, наверно, можно критиковать и, наверно, таких людей достаточно, но люди должны видеть. А сейчас так устроен мир, что, к сожалению, газетную продукцию читают люди в основном возрастные, но а так все равно наши посты худо-бедно кто-то смотрит.

У нас у некоторых и больше 10 тыс. подписчиков, у всех по-разному, конечно, поэтому надо дать информацию о работе Думы. Мы заинтересованы все в равной мере поднятием престижа нашего законодательного органа.

Я понимаю, что, возможно, у оппозиции будут критические материалы, но в целом, конечно, в Думе делается очень много позитивного, и я вас прошу на это обратить внимание. Спасибо за внимание.

САЙФИТДИНОВ. Спасибо, Андрей Викторович.

Уважаемые депутаты, напоминаю, что очередное, 47-е заседание областной Думы в соответствии с планом работы состоится 19 марта.

Благодарю всех за работу. Объявляю очередное, 46-е заседание Тюменской областной Думы седьмого созыва закрытым (звучит гимн).

Заседание Думы закрыто.

Заместитель начальника организационного
управления областной Думы И.Н. Будишева

Главный специалист организационного
управления областной Думы А.Д. Клабукова